المملكة العربية السعودية وزارة التحسايم العالي جامعة الإمام محدين سعود الإسلامية



فؤاد سبركين

ناريخ النزات العربي

المجاد الشعد الشعد المحوال سنة ١٣٠٩ المجزء الأول

مقدمة ودراسات نقلهإلىالعربيَّة د.محمودنهممجازی داجعالترجمة

د. سعيرعبرالرحيم

د. عرفة مصطنی

1131ه \_ 1991م

أشفت على طباعة ونشو: إدارة الثقافة والنشر بالجامعة



#### المقدم\_\_ة

## أولا: تاريخ البحث ووضعه الراهن

بدأ العالم يعقوب جوليوس (المتوفى ١٦٦٧ م) \_ من أهل مدينة ليدن \_ بين عامى ١٦٢٩ و ١٦٥٦م فى تحقيق بعض مخطوطات تضم شعراً عربيًا، كانت بين المخطوطات العربية المائتين والخمسين التى اقتناها أثناء فترات إقامته الطويلة فى المغرب العربى وآسيا الصغرى. نشر جوليوس «لامية العجم» للطغرائى والمقامة الأولى من «مقامات» الحريرى وقصيدة لأبى العلاء المعرى (١). وفى سنة ١٦٦١م ظهر فى انجلترا تحقيق لامية العجم مع تعليقات لغوية عليها من عمل إدوارد بوكوك (٢)، ثم نشر ألبرت شولتنز (المتوفى ١٧٥٠م) فى ليدن بعض مقامات الحريرى وبعض القصائد من حماسة أبى قام (٣). ويُعدُّ يوهان يعقوب رايسكه \_ بحق \_ أول متخصص ألمانى فى الدراسات العربية، وفى مجال الشعر نشر سنة ١٧٤٢ معلقة طرفة مع ترجمة لاتينية لها وشرحاً اعتمد العربية، وفى مجال الشعر نشر سنة ١٧٤٦ معلقة طرفة مع ترجمة لاتينية لها وشرحاً اعتمد فيه على الموازنة مع قصائد كثيرة أخرى (٤) وفى سنة ١٧٥٦ ظهرت ترجمته الألمانية للامية الطغرائى، ثم ظهر له سنة ١٧٥٥ النص العربى مع الترجمة الألمانية «لناذج من الشعر العربى فى الغزل والرثاء (من شعر المتنبى)» (٥).

وترجم فريتاج ١٨١٤ إلى اللغة الألمانية قصيدة «تأبّط شرّاً» المشهورة مع شرح لها (انظر ص 138 من كتابنا هذا)، ثم ألّف سنة ١٨٣٠ كتاباً في العروض العربي له قيمته

J. Fück, Die في كتاب يوهان فك: الدراسات العربية في أوربا G. Jacobus Golius انظر ترجمة جوليوس arabischen Studien in Europa, leipzig 1955.

<sup>(</sup>٢) عن إدوار بوكوك Edward Pocock انظر يوهان فك ص ٨٧

 <sup>(</sup>٣) عن ألبرت شولتنز Albert Schultens انظر المرجع السابق ص ١٠٧

<sup>(</sup>٤) عن يوهان يعقوب رايسكه J. Jacob Reiske انظر المرجع السابق ص ١١٠

<sup>(</sup>٥) انظر: المرجع السابق ، ص ١٣١

في هذا الموضوع إلى أيامنا هذه (٢). وظهرت بعد ذلك المحاكاة الأدبية المشهورة التى صنعها فريدرش روكرت (المتوفى ١٨٢٦م) وهي ترجمة «مقامات» الحريري (١٨٢٦ ـ ١٨٢٧) وامرى القيس (١٨٤٦) / كها ترجم روكرت «حماسة» أبي تمام (١٨٤٦) التي نشرها فريتاج. وظهرت في النصف الأول من القرن التاسع عشر لقراء اللغة الفرنسية عدة مختارات من الشعر العربي منها مختارات هومبير (١٨١٩) (٧)، ومختارات لاجرانج (باريس ١٨٢٥) (١٨)

ونهج دى برسيفال منذ سنة ١٨٤٧ ـ ١٨٤٨ ببحثه في «تاريخ العرب قبل الإسلام» منهجاً يَعُدُ «الشعر مصدراً مهماً للدراسة التاريخية» (١٠٠).

وفى منتصف القرن التاسع عشر بدأ التحقيق العلمى لدواوين الشعر العربى بتحقيق ديوان امرى القيس بعناية دى سلان (باريس ١٨٣٧) (١١) وتحقيق كوزيجارتن لقصائد من شعر الهذليين (١٢)

G. W. Freytag, Darstellung der arabischen uerskunst

(٦) عنوانــه:

(Y) عنوانه:

J. Humbert, Anthologie arabe ou choix de poesies arabes inédites, Paris 1819.

(A) هو کتاب عنوانه:

G. De Lagrange, Anthologie arabe, Paris 1828.

(٩) هو کتاب :

F. Michel, Choix de poésies orientales, Paris 1830.

(۱۰ بعنـنوان :

A. P. Caussin De Perceval, Essai sur l'histoire des Arabes avant l'islamisme, 3 Tom. Paris 1847-48 ا وانظر حول هذا الموضوع: ماكتبه فون جرونيباوم عن دراسة الأدب العربي في الغرب، في كتابه عن النقد وفن الشعر

G. E. von Grunebaum, Zur Studium der arabischen Literatur in Westen in: Kritik Dichtkunst, Wiesbadem 1955. S8.

Mac Guckin De Slane, Le diwan d'Amro l'kais, Paris 1837 (۱۱)

J. G. L. Kosegarten, The Hudsailian Poems. 1 vol. London 1854 : فليمت القصائد يعنوان

انظر أيضا : يوهان فك J. Fuck في مواضع عدة من المرجع الألماني السابق الذكر ص ١٥٣، ١٥٧

\_\_\_\_\_

انظر أيضا: يوهان فك J.Fück في المرجع اللألماني السابق ذكره ص ١٦٦.

3

وحاول فون هامر بورجشتل أن يعرض التراث العربى فى الأدب والفكر والعلوم من بدايته حتى القرن الثانى عشر الهجرى، وهى محاولة يبدو أنها جاءت \_ بالقياس إلى الإمكانات المتوافرة فى ذلك الوقت \_ قبل الأوان. لقد ألّف فون هامر كتابه الكبير فى تاريخ التراث العربى فى سبع مجلدات (۱۲)، وعلى الرغم مما وُجّه إليه من نقد حاد بأنه لم تكن لديه مادة كافية ولم يكن على معرفة وثيقة باللغة العربية، إلاّ أنه يرجع إليه بلا شك الفضل فى تأليف أول كتاب من نوعه فى هذا الموضوع. فقد أفاد من كتب وترجمات جزئية للمفضليات وللأصمعيات وللعقد الفريد ولحاسة البحترى وليتيسة الدهر للثعالبى، وفصّل بذلك القول فى الشعر العربى وشعرائه.

ومع ظهور المجلد الأخير من كتاب فون هامر بورجشتل (١٨٥٦) صدر كتاب آلورد «عن الشعر وفن الشعر عند العرب» (١٠٠) وهو أول عرض مكتوب بلغة أوربية عن نظرية الأدب (عند العرب). ونشر آلورد بعد ذلك نقداً حادًا لاذعاً لكتاب فون هامر «تاريخ التراث العربي». (١٨٦٠). وحقق آلورد بعد ذلك خمريات أبى نواس (١٨٦١) ودواوين الشعراء الستة الجاهليين (لندن ١٨٧٠) (١٦٠)، / وكتب: «ملاحظات حول أصالة الشعراء

<sup>(</sup>١٣) عنوان كتابه في تاريخ التراث العربي :

J. von Hammer-Purgstall, literaturgeschichte der Araber, Wien 1850-58

وعدى على ١٩١٥ رجة

انظر حول هذا الموضوع ماكتبه جرونياوم Grunebaum في المرجع السابق الذكر ص ٧، ويوهان فك Fück في المرجع السابق ص ١٦٥.

<sup>(</sup>١٤) عنوان كتاب آلورد في الشعر وفن الشعر عند العرب:

W. Ahlwardt, Über Poesie und Poetik der Araber, Gotha 1856

<sup>(</sup>١٥) انظر: كتاب ألورد عن قصيدة خلف الأحر، النص العربى المصحح والترجمة الألمانية والشرح مع الافادة من مصادر خطية كثيرة، وتقويم يوسف فون هامر بوصفه متحصصا في الدراسات العربية، وعنوان الكتاب:

W. Ahlwardt, Chalef elahmar's Qaside Berichtigter arabischer Text, Übersetzung und commentar, mit Benutzung vieler hand schriftlicher Quellen nebst Würdigung Josef von Hammer's als Arabisten, Greifswald 1859

<sup>(</sup>١٦) نشرت دواوين الشعراء السنة الجاهليين بعنوان:

W. Ahlwardt, The Diwans of the six Ancient Arabic Poets, London 1870.

العربى القديم مع اهتام خاص بالشعراء الستة» (۱۸۷۲) (۱۸) هذا وتعد دراسات تيودور نولدكه عن الشعر العربى القديم (۱۸٦٤) من أقدم الدراسات في هذا الميدان (۱۸). وقد نشر تيودور نولدكه أيضا شعر عروة بن الورد (۱۸٦۳) (۱۸)، فاكتملت بذلك تلك السلسلة المبكرة من الطبعات المحققة لدواوين الشعر العربى. وقد بدأ \_ في نفس الوقت \_ الاهتام بشعر الأقطار المختلفة. وكان فون شاك أحد رواد هذا الاتجاه، وذلك بكتابه عن «الشعر والفن العربيين في الأندلس وصقلية» (۱۸۳۵) (۱۸۳۰)، وقد طبع ثلاث مرات في اثنى عشر عاماً.

أما ألفريد فون كريم فقد ظهر له بين عامى ١٨٧٥ ـ ١٨٧٧ كتاب فى مجلدين عن «تاريخ الحضارة فى الشرق فى عهد الخلفاء» (٢١)، لم يعالج فيه الشعر بإسهاب، ولكنه عرضه فى إجمال فنى حاذق.

وفى سنة ١٨٩٠ أصدر آربوتنوت أول كتاب باللغة الإنجليزية عن الأدباء العرب (٢٢).

وفى نهاية القرن التاسع عشر ظهر عملان كبيران حددا مسار الدراسات العربية إلى

<sup>(</sup>١٧) نشرت الدراسة بعنوان:

W. Ahlwardt, Bemerkungen, über die Aechtheit der altarabischen Gedichte mit besonderer Beziehung auf die Sechs Dichter. Greifswald 1872.

<sup>(</sup>۱۸) عنوانها:

Th. Nöldeke, Beiträge zur Kenntnis der Poesie der alten Araber. Hannover 1864.

<sup>(</sup>١٩) بعنوان،

Th. Nöldeke. Die Gedichte des Urwa b. al-Ward Gottingen 1863.

<sup>(</sup>۲۰) بعنوان :

A. F. von Schack, Poesie und Kunst der Araber in Spanien und Sicilien. Berlin 1856.

<sup>(</sup>۲۱) بعنوان؛

Alfred yon Kreamer, Culturgeschichte des Orients unter den Kalifen, 2 Bde., Wien 1875-7. 7

<sup>(</sup>۲۲) بعنوان :

F. Arbuthnot, Arabic Authors, a manual of Arabian History and literature. London 1890.

يومنا هذا. أولها فهرس المخطوطات العربية بالمكتبة الملكية في برلين، من إعداد آلورد ١٨٨٧ ـ ١٨٩٩ (٢٢). والكتاب الثانى هو تاريخ الأدب العربى و من تأليف كارل بروكلهان (٢٤)، وقد ظهر الأصل ١٨٩٨ ـ ١٩٠٢. ولكى نكون منصفين في تاريخ العلم ينبغى هنا أن نؤكد على حقيقة أغفلتها الكتب الكثيرة قبلنا، وهي أن فهرس آلورد ـ وهو في عشر مجلدات ـ يضم أول عرض منهجى لتاريخ التراث العربى، وقد ظل معيناً لا ينضب لمن أتى بعده من المؤلفين. كما أن قسماً أساسياً من هذا العمل الذى استغرق إنجازه خسة وعشرين عاما مخصص للشعر (٢٥).

وقد اعتمد كارل بروكلهان فى كتابه المذكور على كتاب آلورد اعتاداً كبيراً، فاستطاع أن يؤلف كتابه، وفيه عرض زمنى للمخطوطات العربية المعروفة فى عصره وللدراسات وللمصادر الخاصة بدراسة الشعر العربى أيضاً. وكان هدفه «أن يعرض للتاريخ الببليوجرافى للتراث العربى» وقد أمكنه تحقيق هدفه وخاصة بمجلدات الملحق التى ظهرت بعد ذلك (يأتى ذكره). /

لقد كانت بحوث جولدتسيهر، وهو العالم المرموق المتخصص في الدراسات العربية، في كتابيه «الدراسات الإسلامية» (١٨٩٠) (٢٦)، و «بحوث في علوم اللغة العربية» (١٨٩٦ ـ ١٨٩٩) (٢٧) ذات أثر منهجي حاسم في أواخر القرن التاسع عشر، وكان قد نشر قبل ذلك ديوان الحطيئة (١٨٩٣) وكتب بحوثاً عنه.

<sup>(</sup>۲۳) بعنوان :

W. Ahlwardt, Verzeichnis der arabischen Handschriften der Königlichen Bibliothek Berlin Bd. I-X, Berlin 1887-1899.

<sup>(</sup>٧٤) بعنوان :

C. Brockelmann, Geschichte der arabischen literatur, 2Bde. Leiden 1898-1902.

<sup>(\*)</sup> اشترك في ترجمة كتاب «تاريخ الأدب العربي» للمستشرق كارل بروكلمان كل من: محمد عبدالحليم النجار، والسيد يعقوب بكر، ورمضان عبدالتواب، وظهر من الترجمة في القاهرة ستة أجزاء (المترجم).

<sup>(</sup>٧٥) المجلد السادس (١٨٩٤) ، ص ٤٧١ ـ ٦٢٨، والمجلد السابع (١٨٩٥م)، ص ١ ـ ٢٩٩.

<sup>(</sup>٢٦) بعنوان

I.Goldziher, Muhammedanische Studien, 2 Bde.

Abhandlungen zur arabischen philologie

<sup>(</sup>٢٧) بعنوان :

وقد تحول مركز الثقل إلى الأعال الخاصة بالشعر في الربع الأول من القرن العشرين إلى تحقيق الدواوين وكتب المختارات. ومن بين تلك الأعمال الكثيرة نخص بالذكر هنا الناذج الفريدة مثل: «مجموع أشعار العرب» الذي اعتنى بترتيبه وتصحيحه آلورد، ويضم تحقيقاً للأصمعيات (١٩٠٢) ولدواوين شعراء الرجز (١٩٠٣)، ومن هذه الأعيال أيضا تحقيق دى خويه M. J. de Goeje الكتاب «الشعر والشعراء» لابن قتيبة (١٩٠٤)، وتحقيق كارلوس يعقوب لايل Ch. J. layallوترجمته الإنجليزية لشرح المفضليات (١٩١٨ ـ ١٩٢١) (٢١). أما الدراسة التي ظهرت في وقت مبكر (ليبتسج ١٨٩٣) من تأليف شقارتس عن «عمر بن أبي ربيعة» (٢) فينبغي أن تضاف إليها في الربع الأول من القرن العشرين دراسات أخرى عن شعراء العربية، منها دراسة رودكناكس عن «الخنساء ومراثيها» (٣١)، ومقال في تاريخ الأدب العربي كتبسه كراتشكوفسكى عن الوأواء الشاعر العباس (في بتروجراد ١٩١٤). وفي تلك الأثناء ظهرت عروض موجزة لتاريخ الأدب العربى لم تضف (من الناحية العلمية) جديداً، ومثال ذلك كتاب، إيوار عن «الأدب العربي» (باريس ١٩٠٢) (٣٢) \_ باللغة الفرنسية، وكتاب بيتس عن الأدب العربي باللغة الإيطالية (ميلانو ١٩٠٣) (٣٢)، وما كتبه دى خويه باللغة الألمانية عن الأدب العربي (برلين ـ ليبتزج ١٩٠٦) (٣٤)، وما كتبه كريسكي باللغة الروسية (موسكو ١٩١١ ـ ١٩١١) (٢٥) وكتاب نيكلسون في التاريخ الأدبي للعرب (٢٦)

Ch. Huart, La littérature arabe, Paris 1902

I. Pizzi, La litteratura araba

M. J. De Goeje, Kultur der Gegenwart : عنوان هذا الكتاب

(٣٥) عنوان هذا الكتاب:

A. Kymski, Istoria arabov i arabskoi Literaturi

(٣٦) عنوان هذا الكتاب:

R. Nicholson, A literary History of the Arabs.

<sup>(</sup>٢٨) ضم المجلد الثاني من هذا المجموع «ديوان العجّاج»، وضم المجلد الثالث «ديوان رؤبة» والعنوان الألماني Sammlungen alter arabischer Dichter

<sup>(</sup>٢٩) الشرح الذي حققه ليال Charles J. Lyall هو شرح أبي محمد القاسم بن الأنباري، طبع في أكسفورد.

Paul Schwarz, Umar ibn abī Rabīa ein arabischer Dicher der Umajjaden zeit, Diss. Leipzig 1893. ( 🕶 )

N. Rhodoknakis, al-Hansa und ihre Trauerlieder, Wien 1904 ( \*\* )

<sup>(</sup>٣٢) عنوان هذا الكتاب:

<sup>(</sup>٣٣) عنوان هذا الكتاب:

- باللغة الإنجليزية - وقد طبع هذا الكتاب عدة مرات منذ ١٩٠٧. وكان مؤلف الكتاب المذكور يستهدف تقديم عرض لتاريخ الفكر، ولذا فقد فصلًا القول في القضايا السياسية والحضارية. أما المحاضرات التي ألقاها نالينو باللغة العربية (بالجامعة الأهلية بالقاهرة سنة ١٩١٠ - ١٩١١) عن الشعر العربي حتى عصر بني أمية فتضم مجموعة من الدراسات المفيدة والموثقة. ولم تطبع الترجمة الإيطالية المنقحة لهذه المحاضرات إلا سنة ١٩٤٨ بعناية (ابنته) و ماريا نالينو، وترجم الكتاب بعد ذلك إلى اللغة الفرنسية شارل بيلا (١٩٥٠).

وعندما ألف آدم متز (١٩٢٢) كتابه القيم عن عصر النهضة في الإسلام (٢٧٠) قدّم عرضاً موجراً ونافعاً للشعر في القرنين الثالث والرابع للهجرة، وهو كتاب لا تـزال له قيمته إلى اليوم.

وقد أحدث كتاب ريشر «موجز تاريخ التراث العربى» (٢٨٠ - ١٩٢٥) تقدماً كبيراً. فالمجلد الأول كله وقسم من المجلد الثانى منه مخصصان لشعراء العربية من الجاهلية / حتى القرن الثالث الهجرى، مع مختارات من الشعر العباسى. ولم يقتصر ريشر على الشعراء الذين وصلت إلينا دواوينهم - كها فعل بروكلهان - بل كان يعنى أيضاً بالشعراء الذين وردت أخبارهم وأشعارهم في كتاب الأغانى. وفضلاً عن ذلك فقد قام ريشر خلال الأربعين عاما الأخيرة حتى وفاته سنة ١٩٧٧ بإعداد ترجمات ممتازة لكثير من دواوين الشعر العربى إلى اللغة الألمانية.

5

وقد تركز الاهتام في مجال الدراسات العربية في الربع الثاني من القرن العشرين في تحقيق الدواوين ودراسة الشعراء، وكان للشعر الأندلسي مكان خاص في هذه الجهود. ومن

 <sup>(\*)</sup> طبعت هذه المحاضرات باللغة العربية بعناية ابنته ماريا نالينو بعنوان: تاريخ الآداب العربية، القاهرة دار المعارف ١٩٦٥.

A. Mez, Renaissance des Islams : کتاب متز (۳۷)

 <sup>(\*)</sup> ترجم هذا الكتاب إلى اللغة العربية، محمد عبدالهادى أبو ريدة ، بعنوان: الحضارة الإسلامية في القرن الرابع المجرى، القاهرة ١٩٦٥. المترجم.

O. Rescher, abriss der arabischen Literatur geschichte. : کتاب ریشر (۳۸)

الطبعات الممتازة لدواوين الشعر العربى نخص بالذكر التحقيق القيم الذى أعدّه جاير R. Geyer لدواوين الشعراء الأعُشين، ومنهم المُسيَّب بنَ علَس (١٩٢٨). ومن الدراسات المفردة لآحاد الشعراء نذكر دراسة ماريا نالينو للنابغة الجعدى وشعره (١٩٣٤) ودراستى فرنشسكو جابريلى عن الوليد بن يزيد (١٩٣٥) وجميل (١٩٣٨)، وكذلك الدراسة المفصلة التى أعدها بلاشير Blachére عن المتنبى (١٩٣٦)

وأما الشعر العربى فى الأندلس فقد أسهم فى دراسته العلمية كثيرون، منهم بيريس وأما الشعر العربى فى الأندلس فقد أسهم فى دراسته العلمية كثيرون، منهم بيريس S. M. Stern ونيكل A. Nykl ونيكل H. Pérès وهونرباخ W. Hoenerbach

وحتى منتصف هذا القرن لم يخل الأمر من محاولات العرض العام للتاريخ الأدبى، وأهم كتاب في هذا المجال هو دون شك الملحق الذى ألفه كارل بروكلهان إكهالاً لكتابه في تاريخ الأدب العربى، وقد ظهر الملحق ما بين سنة ١٩٣٧ ـ ١٩٤٢، لقد خطط بروكلهان لإقامة الأساسين الببليوجرافي والبيوجرافي للبحث في كل أفرع التراث العربى ومنة الشعر، وقد حقق خطته في مجلدات الملحق التي فاقت أصل الكتاب بكثير.

وفى الربع الثانى من القرن العشرين استمرت مناقشة قضية عمر الشعر العربى القديم وأصالة هذا الشعر، وهما قضيتان بدأ بحثهما فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر. وشارك فى بحث هذه القضية كثيرون منهم مرجليوث D. Margoliouth \*، وطه حسين، وبروينليش E. Bräunlich ، وكرنكو Fr. Krenkow . وبالإضافة إلى هذا فقد كان الاهتام كبيراً بقضايا الأشكال الأدبية ونظرية الشعر، / وقد كتب فى النسيب والقصيدة

Maria Nallino, an-Nabiga al-Ga di e le sue poesie :

<sup>(</sup>٣٩) عنوان هذه الدراسة :

<sup>(</sup>٤٠) قارن: جرونباوم G.E.von Grunebaum%في المرجع السابق الذكر ص ١٢

 <sup>(\*)</sup> ترجّت دراسة مرجليوث إلى اللغة العربية في كتاب مستقل مع عرض للقضية وتعليقات علمية، والكتاب بعنوان :
 أصول الشعر العربي، تأليف البروفيسور د. س. مرجليوث، ترجة يحيى الجبوري، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٨١
 للترجم.

كل من ليشتنشتادر I. Lichtenstädter، وريشتر G. Richter، وبلوخ A. Bloch، وبلوخ A. Bloch، وبلوخ A. Bloch، وجروينباوم G. Richter

وفى نهاية هذه الفترة ظهر عمل مهم فى مجال دراسة الشعر العربى وهو فهرس الشواهد من إعداد فيشر وبروينليش (١٤). ولم يجد هذا العمل بكل أسف التقدير اللائق به عند المتخصصين .\* وبعد الحرب العالمية الثانية ثمة سمة واضحة تلاحظ فى الجهود التي تمت فى هذا المجال، وهى أن عددا كبيرا منها تم فى البلاد العربية. وفى رأيى أن أهم الجهود المنجزة هى تلك المحاولات الهادفة إلى إعادة تجميع الدواوين المفقودة، اعتادا على القطع والمقتبسات التى وصلت إلينا منها فى الكتب المختلفة، وهى محاولات لم يقم بها أحد من قبل إلا نادرا جدا. وقد أدت هذه الجهود إلى أن أصبحت عشرات المجموعات الشعرية متاحة للباحثين. إن المناهج الحديثة فى الدراسات العربية، والتى أدخلها طه حسين بصفة خاصة، قد أعطت البحث فى مصر أساسا عريضا وفكرا جديدا. وهناك بعوث كثيرة جديرة بالتقدير منها كتاب «مصادر الشعر الجاهلى» لناصر الدين الأسد بعوث كثيرة جديرة بالتقدير منها كتاب «مصادر الشعر الجاهلى» لناصر الدين الأسد

وفى بداية النصف الثانى من القرن العشرين وضع بلاشير على عاتقه أن يكتب تاريخاً للأدب العربى، من بدايته حتى القرن الخامس عشر الميلادى، على نحو يقوم على النظرة الشاملة وتعميق الجرئيات فى نفس الوقت، ويزود المتخصص فى الدراسات العربية والباحث فى الأدب المقارن على السواء بأداة لا غنى عنها، مع توافرها لآداب لغات أخرى. وقد أصدر بلاشير ثلاث مجلدات من كتابه فى تاريخ الأدب العربى لغات أخرى. وقد أصدر بلاشير ثلاث مجلدات، وهى تضم تاريخ الأدب العربى حتى منتصف القرن الثانى الهجرى/ الثامن الميلادى. وقد عالج بلاشير فى القسم التمهيدى

<sup>(\*)</sup> انظر الترجمة العربية لعدد كبير من هذه البحوث في : دراسات المستشرقين حول صحة الشعر الجاهل، ترجمها وعلق عليها عبدالرحمن بدوى، بيروت ١٩٧٩. المترجم.

A. Fischer und E. Braunlich, Die Schawahid-Indices : عنوان هذا العمل (٤١)

<sup>(\*)</sup> تجاوز الباحثون العرب هذا العمل بعد نشر عدد كبير من الكتب اللغوية والنحوية المحققة، وبعد صدور «معجم شواهد العربية» لعبدالسلام هارون، القاهرة ١٩٧٣.

أيضاً قضية أصالة الشعر العربى فى الجاهلية وصدر الإسلام وروايته ومصادره. \* وكان بلاشير فى بحثه لأصالة الشعر العربى أقرب إلى المتشككين منه إلى المؤيدين، وقد ذكر فى الفصول الأخرى عدداً كبيراً من الشعراء لأول مرة فى إطار تاريخ الأدب العربى، وكان فى تقويمه لأخبار الشعراء يصدر عن تصور أن المادة الموثقة نادرة.

لقد طالب مؤرخو الآداب فى القرن الماضى بأن تقتصر الدراسات فى تاريخ الشعر العربى ـ فى البداية ـ على الدراسات المفردة للشعر والشعراء / ، وهم على حق فى ذلك، وهو مطلب له قيمته إلى يومنا هذا، وينبغى تلبيته بشكل قوى حتى يمكن انطلاقاً منه عرض التطور الداخلى فى تاريخ الشعر العربى. وهناك نتائج طيبة فى هذا الإتجاه فقد طبعت دواوين كثيرة طبعات محققة، وهناك مقالات قيمة فى الطبعة الجديدة من دائرة المعارف الإسلامية، إلى هذا وذلك بعض الدراسات الممتازة عن قوالب الشعر وطبيعته ونظريته، وقد ظهرت هذه الدراسات فى السنوات العشر الماضية.

 <sup>(\*)</sup> ترجم هذا الكتاب إلى اللغة العربية، بعنوان: تاريخ الأدب العربي، تأليف الدكتور ريجيس
 بلاشير، تعريب الدكتور إبراهيم الكيلاني، دار الفكر بدمشق ١٩٥٦، ٧٣ \_ ١٩٧٤. المترجم.

# ثانياً: الشعر العربى القديم نشأته وأشكاله

إن أصل الشعر العربى القديم قضية لم يتقدم بحثها تقدماً جوهرياً منذ اهتم بها دى ساسى فى أوائل القرن الماضى (٢٤)، وهناك أخبار فى المصادر العربية تجعلنا نمضى فى تاريخ الشعر العربى حتى القرن الخامس الميلادى على أبعد تقدير (٢٤)، وهو عصر لابد أن الشعر العربى كان قد تطور – قبله – تطوراً بعيداً، وإن سنتى ميلاد أقدم شاعرين جاهليين نعرفهما وهما مُهلَّهِل بن رَبِيعة وعمرو بن قميئة، يبدو أنهما ليستا قبل ٤٥٠م (٤٤)، وهناك شعر ينسب لحِمْيَر ولحاكمها تُبّع، كان متداولاً، ولا يمكن – فى رأيى – إلا أن يكون من تأليف شعراء عاشوا قبيل الإسلام، وعدوا أنفسهم ورثة فكر خَير وتُبُع، وقد جمع هذا الشعر بعد ذلك بعدة أجيال، جمعه عَبِيد بن شرِيّة (ص 38) وابن مُفَرِّغ (ص 325) دون أن يفصحا عن شك فى أصالته.

وفى التراث غير العربى هناك تواريخ أقدم من تلك المذكورة فى التراث العربى. فقد ذكر سوزومينوس (Sozomenos)فى تاريخ الكنيسة (المؤلف بين عامى ٤٤٣م ـ ٤٥٠م)

<sup>(</sup>٤٢) انظر: ما كتبه دى ساسى في مذكرة عن نشوء الأدب الوثنى عند العرب وأهم آثاره S.De Sacy, Mémoire sur l'origine et Les anciens monuments de la littérature Paienne des Arabes, Paris

S. De Sacy, Mémoire sur l'origine et Les anciens monuments de la littérature Paienne des Arabes. Paris 1808.

<sup>(</sup>٤٣) انظر: السيوطى ، المزهر ٤٧٤/٢ ـ ٤٧٦، وقارن: ابن قتيبة، الشعر ٣٦، ٣٧، وكتب الورد عن الشعر وفن الشعر عند العرب:

W. Ahlwardt, Über Poesie und Poetik der Araber, Gotha 1856, S. 8.

<sup>(</sup>٤٤) ربط المسعودي (مروج الذهب، ١٧٦/٢) بين لقيط بن يعمر (يأتي ذكره ص 175 من الأصل الألماني) وسابور التانه الملك الساساني (٣١٠ ـ ٣٧٩م)، انظر ما ورد في:

F. Althein, R. Stiehl, Die araber in der alten welt III. Berlin 1966, S. 111 ومع هذا فيبدو أن ثمة خلطا بينه وخسرو الأول (٥٣١ ـ ٥٧٩م) انظر: الأغاني ٣٥٥/٢٢ ـ ٣٥٦.

أن للعرب شعراً / ، ذكر ذلك عند انتصار الملكة معاوية (حوالى سنة ٣٥٠م) على جيوش الروم (١٤٠٠). وذكر القديس نيلوس Nilus (المتوفى حوالى سنة ٤٣٠م) أن العرب كانوا قد اعتادوا التغنى بأشعارهم عند ورودهم الماء (٢٦٠).

لقد بحث جولد تسيهر (٤٧) بنية أقدم ما وصل إلينا من الشعر العربى، وانطلق منه إلى وضع نظرية عن مراحل تطور أشكاله، وهي نظرية مقبولة إلى يومنا هذا في جوهرها دون تعديل، وقد اعتمد جولد تسيهر في هذا على جوانب بعينها في الشعر، ويبدو أنه انطلق أيضا من المعرفة بأحوال شعوب أخرى (٤٨).

ويتضع من أبيات وأخبار وصلت إلينا أن العرب كانوا يعتقدون فى الأثر السحرى للكلمة، وهى عقيدة موغلة فى القدم سابقة على بدايات الأدب العربى، حتى إنهم كانوا يعتقدون أن كلمة لأقل شاعر تستطيع أن تجلب البركة أو اللعنة على من تقع عليه، بل إن أقدم أشكال الهجاء كان سجعاً، وقد نشأ ذلك السجع عن الإيقاع فى شكل بسيط غير متطور، ثم نشأ عنه فى مرحلة متقدمة وزن الرجز بقوافيه المشتركة بين شطريه، ولم يكن أصل الهجاء ذى السجع الموزون فى أقدم العصور مجرد قدح وسباب.

فقوة السحر فى كلهات الشاعر كانت عندهم كفيلة بأن تجلب للعدو أضراراً ويمكن أن تدمره، وهنا تكون الأهمية الأساسية للهجاء بوصفه وسيلة من وسائل الحرب، وبتكون الرجز فقد السجع شيئاً فشيئاً مكانته بوصفه وسيلة للهجاء.

ومن الناحية الأخرى فقد استخدم السجع في الشعر القديم للنياحة على الموتى، وفي

<sup>(</sup>٤٥) انظر: ما كتبه التهايم / شيتل: المرجع السابق ١٠١/٣، وكذلك ما كتبه فون جرينباوم عن طبيعة الشعر العربي وتطوره:

G. von Grunebaum, Wesen und Werden der arabischen Poesie in: Kritik und dischtkunst, S. 17.

<sup>(</sup>٤٦) أنظر G. von Grunebaum، المرجع السابق الذكر ص ١٧

<sup>1.</sup> Goldziher, Abhandlungen zur arabischen Philologie, I, Leiden 1896, S. 1-105. (٤٧) وقد لخص المؤلف نفسه هذه الأفكار في بحث له بعنوان : ملاحظات عن أقدم تاريخ للشعر العربي:

Bemerkungen zur altesten Geschichte der arabischen Poesie in: Actes X<sup>®</sup> Congr. int. Or. 3/1896/3-5;

Gesammelte Schriften III, 26-28.

<sup>(</sup>٤٨) انظر المرجع السابق Abhanblungen I,1وفيها عبارات موازية كثيرة بالعبرية.

مرحلة تالية من النطور يبدو أن المرثية قد حلت محل شعر النياحة الأقدم، ونظم ذلك بوزن الهزج وهو ضرب من الرج<sup>(٤١)</sup>.

وفى وقت لا نعرفه، ولكنه على أية حال قبل سنة ٥٠٠ م، تكون للشعر العربى أهم أشكاله الفنية وهو شكل القصيدة. / وليس ثمة يقين بين الباحثين قدياً وحديثاً حول واشتقاق هذه الكلمة. هناك بحوث كثيرة تناولت هذا الشكل الفنى، وأحدث هذه الدراسات ما كتبته ريناته ياكوبى (٥٠٠) (١٩٧١) وهى دراسة نقلت البحث في القضايا المختلفة لا لموضوع القصيدة فحسب، بل وللقضايا الأخرى الكثيرة المرتبطة بقواعد الشعر العربى (٥٠٠).

إن القصيدة تتكون من عدة أجزاء ، تبدأ بالنسيب وهو غزل وتشبيب، وفى آخرها ينتقل الشاعر إلى موضوعه ببيان الحافز إليه، ويربط ذلك \_ عموماً \_ برحلة البادية ووصف راحلته، وبذلك تتكون القصيدة. وترى الباحثة ياكوبى أنه لاشك فى أن أنواعا شعرية نشأت مستقلة وارتبطت أول الأمر ارتباطا خفيفا ثم تطورت أثناء مرحلة طويلة لتكون شكلاً أدبياً جديداً. وقد أوضحت مع هذا أن محاولة تفسير عوامل هذا التطور لا يمكن أن تتجاوز مجال التخمين. وقد ذكرت عبارة ابن قتيبة عن القصيدة شكلاً ومفهوماً (٥٠) وأشارت إلى أن تعريف ابن قتيبة للعناصر الثلاثة المكونة للقصيدة، والتي فيها ربط بين بكاء الأطلال فى النسيب وركوب الناقة والمديح، مر به الباحثون فى

وما كتبه هولشر عن العروض العربي :

G. Hölscher, Arabische Metrik in: ZDMG 14/1920/385;

وانظر ما كتبه جرونيباوم :

Von Grunebaum, a. a. O.S. 19

(٥٠) انظر: ما كتبته ريناته ياكوبي في دراساتها عن الفن الشعرى في القصيدة العربية القديمة:

Renate Jacobi, Studien zur Poetik der altarabischen Qaside. Wiesbaden 1971.

(٥١) هناك تقريظ مناسب لهذه الدراسة الممتازة في العرض الذي كتبه هاينريشس:

Heinrichs, in: Islam 51/1974/118-124.

(٥٢) النص المقصود هو: «قال أبومحمد: وسمعت بعض أهل الأدب يذكر أن مقصد القصيد إنما ابتدأ فيها بذكر المعار 🌊

<sup>(</sup>٤٩) انظر حول هذا الموضوع: ما كتبه جولدتسيهر من ملاحظات على شعر المراثي العربية

I. Goldziher, Bemerkungen zur arabischen Trauerpoesie in: WZKM 16/1902/607 ff.; und Gesammeltel Schriften IV. 361 ff.:

الدراسات العربية دون تمحيص، ونادراً ما أشاروا إلى / أن تراكيب أخرى ممكنة أيضا، وبذلك قد يتكون انطباع لدى المرء، وكأنه ثمة نموذج للقصيدة لا ينازع، ولا يمكن الخروج عنه إلا خروجاً طفيفاً (٥٠٠). وعلى العكس من هذا فقد أكدت الباحثة ريناته ياكوبي حقيقة أن القصائد العربية القديمة متعددة الأشكال، وأنها تطابق هذا النمط العام في أحوال نادرة، وأن نمط القصيدة الذي وصفه ابن قتيبة، والذي ينتهي بالمديح «يعد المرحلة النهائية من عملية الصقل والتركيب، وتوحيد القصيدة، وهي عملية انطلقت من نمط قديم مفترض» (٥٤٠).

أما القطعة وهي كها يتضع من اسمها ومن نظرة العرب إليها قطعة من كيان متكامل مفقود (أقرب ما يكون إلى القصيدة) فقد أثبت بلوخ لأول مرة وجود منظومة قصيرة ذات موضوع واحد، ومن ثم عدها نوعاً من الشعر مستقلا(٥٠٠) بذاته.

A. Bloch, Qasida in: Asiatische Studien 2/1948/106-132

وما كتبته باكويي .R. Jacobi, a. a. O. S. 6

(00) انظر: جولدتسيهر Abhandlungen 1,86

وما كتبه بلاشير من دراسة ثانية لتاريخ العروض :

R. Blachè re, Deuxième contribution à l'histoire de la métrique arabe: Arabica 6/1959/141

والدمن والآثار، فبكى وشكا، وخاطب الربع، واستوقف الرفيق، ليجعل ذلك سبباً لذكر أهلها الظاعنين (عنها)، إذ كان نازلة العمد في الحلول والظعن على خلاف ما عليه نازلة المدر، لانتقاظم عن ماء إلى ماء وانتجاعهم الكلاً، وتتبعهم مساقط الغيث حيث كان. ثم وصل ذلك بالنسيب، فشكا شدة الوجد وألم الفراق وفرط الصبابة والشوق، ليميل نحوه القلوب وبصرف إليه الوجوه، وليستدعى (به) إصغاء الأساع (إليه) لأن التشبيب قريب من النفوس، لانط بالقلوب؛ لما (قد) جعل الله في تركيب العباد من محبة الغزل وإلف النساء، فليس يكاد أحد يخلو من أن يكون متعلقاً منه بسبب، وضارباً فيه بسهم، حلال أو حرام. فإذا (علم أنه قد) استوثق من الإصغاء إليه، والاستاع له، عقب بإيجاب الحقوق، فرحل في شعره وشكا النصب والسهر، وسرى الليل وحر الهجير وإنضاء الراحلة والبعير. فإذا علم أنه (قد) أوجب على صاحبه حتى الرجاء وذمامة التأميل، وقر رعنده ما ناله من وإنضاء الراحلة والبعير، بدأ في المديح، فبعنه على المكافأة، وهزه للسياح، وفضله على الأشباه، وصغر في قدره الجزيل». النص في الشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٤ (طبعة ليدن) وص ٧٤ – ٧٥ (طبعة دار المعارف بالقاهرة) والترجة الألمانية عند رناته يعقوبي ص ٣.

R. Jacobi, a. a. O. s. 3-4 انظر: (٥٣)

W. Henrichs, a. a. O. s. 121, انظر: (35) R. Jacobi, a. a. O. S.4.

<sup>(\*)</sup> انظر: ما كتبه بلوخ عن القصيدة :

وقد افترض جولد تسيهر أن كلمة قافية كانت أول الأمر مصطلحا للهجاء، وأنها طُبُقت في مرحلة تطور متأخرة «واستخدمت في النظم بصفة عامة بغض النظر عن المنحى أو الغرض أو المحتوى. أما المعنى الضيق لكلمة قافية فهو بالتالى ثمرة تطور متأخر» (٥٦).

ويرى جولد تسيهر أيضا أن مصطلح (بيت) قد استخدم في وقت مبكر جداً تسمية لبيت الشعر، وارتبط هذا بتصور أن نظم الشعر ضرب من ضروب البناء (٥٠٠). وهناك شاهد مهم على الاستخدام المبكر لهذا المفهوم، استخرجه ثايل Weil من كتاب «البيان والتبيين» للجاحظ (٥٠١) و يتضح من هذا الشاهد أنه قبل الخليل بن أحمد الفراهيدى (ت ١٧٥ هـ/٧٩١م) «لم يكن لدى العرب إلى جانب بعض المصطلحات الخاصة بالقافية، من بين المصطلحات العروضية، سوى مصطلح (بيت) ومصطلح (مصراع)». /

لقد أشار باحثون كثيرون إلى الطابع اللغوى والفنى والجهالى للشعر العربى القديم (٦٠٠) و يكاد ينعقد الرأى اليوم بين الباحثين على أن شعر الجاهلية، أى شعر المائة على ظهور الإسلام، قد وصل إلى مرحلة رفيعة من التطور. و يميل جرونباوم

Goldziher, a. a. O. I, 98

11

وما كتبه ابن شنب في دائرة المعارف الإسلامية ، طبعة أوربية أولى ، ٢٦٥/٢.

(۵۷) انظر: جولدتسيهر Goldziher, a. a. O. I, 98

(٥٨) كتب تُعايل عن أساس العروض العربي القديم ونظامه:

G. Weil, Grundriss und System der altarabischen Metren. Wiesbaden 1958, S. 3-4.

وله أيضا مقالة بعنوان النظام العروضي للخليل ونظام الارتكاز في الشعر العربي القديم:

Das Metrische System des al-Xalīl und der Iktus in den altarabischen Versen in: Oriens 7/1954/305-306.

(٥٩) البيان والتبيين ، للجاحظ ١٣٩/١ .

(٦٠) انظر حول هذا الموضوع الدراسات التالية:

كتب فون جرونيباوم عن الصلة بالواقع في الشعر العربي المبكر:

1B. G. E. von Grunebaum, Die Wirklichkeitweite der Früharabischen Dichtung, Wien 1937 (WZKM, Beiheft 3).

<sup>(</sup>٥٦) انظر: ما كتبه جولدتسيه

إلى أن يرىٰ فى قسم كبير من الشعراء الذين ولدوا فى الفترة من ٤٤٠ إلى ٥٣٠م ممثلين لست مدارس، وهو مقتنع «بإمكان بيان الترابط المستمر لهؤلاء الشعراء، والتطور الداخلى لأعمالهم الفنية، على نحو سهل نسبياً»(١٦٠).

أما قضية كون الشعر العربى القديم تطوراً داخلياً مستقلا، أى دون تأثير من حضارة مجاورة، أو أن ثمة تأثيراً ما فى هذه المرحلة المبكرة، فهى قضية لا يكن القول فيها حاليًا برأى قاطع، وليس من الخطأ التفكير فى تأثير الشعر البابلى المتأخر فى الشعر

W. Caskel, in: OLZ 45/1942/col. 410-411.

وانظر أبضا ما كتبه عنه كاسكل:

وكتبت ليشتنشتات عنه في تحليل حدث للشعر العربي:

I. Lichtenstaedter, A Modern Analysis of Arabic Poetry, in: Isl. Cult. 15/1941/429-434.

وكتب أيضا عن تأريخ الشعر العربي المبكر:

Zur Chronologie der Früharabischen Dichtung in: Orientalia NS 8/1939/328-345

وكتب أيضًا عن طبيعة الشعر العربي وتطوره (٥٠٠ ــ ١٠٠٠م):

Wesen und Werden der arabischen Poesie von 500 bis 1000 n. Chr.

(٦١) هذا البحث بالإنجليزية بعنوان نمو الشعر العربي وبنيته (٥٠٠ ـ ٢٠٠٠م)

Growth and Structure of Arabic Peotry A.D 500-1000, in: The Arab Heritage, ed. N. A. Faris, Princeton 1944, S. 121-136, in: Kritik und Dichtkunst. Studien zur arabischen Literatur geschichte. Wiesbaden 1955, S. 17-27

وكتب جرونيبارم عن مفهوم الطبيعة في الشعر العربي :

G. E. von Gunebaum, Die Naturauffassung der arabischen Dichtung (transl. The Response to Nature in Arabic Poetry in: JNES 4/1945/137-151) eb. S. 28-51.

انظر: أيضا المرجع السابق ص ٢٨ ـ ٥١، وكتب بلوخ عن الشعر العربى القديم بوصفه شاهداً على الحياة المقلية للعرب في الجاهلية:

A. Bloch, Die altarabische Dichtung als Zeugnis Für das Geistesleben der vorislamischen Araber in: Anthropos 37-40/1942-45,186-204.

وكتب بلوخ عن القيمة الفنية لفن الشعر العربى القديم:

A. Bolch, Der Künstlerische Wert der altarabischen Verskunst. in: Acta Orientalia, Kopenhagen 21/1951/207-238.

انظر بحث جرونباوم في:

Grunebaum, in Orientalia 8/1939/342

in: Kritik und Dichtkunst 20

ونشر في كتاب:

العربى، وذلك فى إطار التطور الحضارى فى أواخر العصور القديمة، وما حدث فى المجالات الأخرى للعلوم الفكرية والطبيعية، وقد رجح فون جرونباوم من جانبه «إمكان وجود تأثير فارسى فى الصقل الفنى للشعر المبكر فى بلاد ما بين النهرين» (٦٢)، وقد نظر فى هذا إلى أن أوزان «الرَّمَل» و «المتقارِب»، ربما أيضا «الخفيف» كانت مفضلة فى شعر بلاد النهرين.

إن قضية العوامل التي يمكن أن تكون قد أثرت في نشوء أوزان الشعر العربي كانت موضع تفسيرات مختلفة، وقد بحثها إيثالد في كتابين له باللاتينية، أحدها (١٨٢٥) عن العروض العربي (٢٠٠)، والثاني (١٨٣٣) عن النحو العربي (٢٠٠)، وقد طبق إيثالد / مصطلحات العروض اليوناني على العروض العربي، وحاول أن يحدد إيقاع الشعر العربي اعتاداً على تعاليم النظرية الموسيقية في تراث القدماء، وعلى العروض اليوناني. وفسر جويار (٢٠٥) الأشكال العروضية العربية بالإفادة من الموسيقي. ويظن يعقوب وهارتمان أن أوزان العرض العربي مأخوذة من ضروب مشية البعير، أو بالأحرى من إيقاع خطو قائد البعير (٢١٠). أما تكاتش فقد افترض بعد ذلك أن العروض العربي التقليدي قد نهل من نبع الثقافة اليونانية السريانية (٢٠٠)، وقد رد أقايل عليه رداً

12

<sup>(</sup>٦٢) انظر ما كتبه جرونباوم في كتابه :

G. E. von Grunebaum, Kritik und Dichtkunst 18

<sup>(</sup>٦٣) انظر ما كتبه إيقالد عن العروض العربي:

H. Ewald, De metris carminum arabicorum libri duo (Braunschewing 1825)

<sup>(</sup>٦٤) انظر كتاب إيثالد أيضا من نحو دقيق للغة العربية:

H. Ewald, Grammatica critica linguae arabicae (Leipzig 1833, II, 323-343).

<sup>(</sup>٦٥) انظر ما كتبه جويار عن نظرية جديدة في العروض العربي:

S. Guyard, Nouvelle théorie de la métrique arabe in: JA, sér. 7,7,/1876/413 ff.

انظر أيضا ما كتبه ثمايل: G. Weil, a. a. O. S. 47.

وما كتبه في دائرة المعارف الإسلامية (الطبعة الأوربية الثانية) ٦٧٣/١.

<sup>(</sup>٦٦) انظر ما كتبه يعقوب من دراسات عن الشعراء العرب، وقارن بذلك بروكلمان ١٤/١:

G. Jacob, Studien in arabischen Dichtern, Heft II, Berlin 1894, S. 106.

وانظر ما كتبه هارتمان عن العروض والإيقاع، نشأة العروض العربي:

M. Hartmann, Metrum und Rhythmus. Der Ursprung der arabischen Metra, Giessen 1896.

<sup>(</sup>٦٧) درس تكاتش الترجة العربية لكتاب الشعر لأرسطو، مع أساس نقد النص اليوناني:

حاداً (١٨٠). ويرى تخايل أن العروض الكمى عند العرب لا يقارن بأى نظام عروضى آخر. فقد تطور «عن نواة لا تنقسم، هى الإيقاع الصاعد ( وهو «نبت نما فى الأرض العربية» (١٩٠٠). يرى تخايل أن العروض العربي من وضع الخليل بن أحمد على غير مثال سابق ودون تأثير أجبى، وأن منطلق هذا النظام «ليس هو البيت المفرد فحسب، بل هو صادر أيضا عن طبيعة الكتابة العربية»، وأنه لا ينطبق إلا على البحور العربية، ولا يتغق فى شي مع نظريات العروضيين اليونان ومع صياغاتهم (٧٠٠).

أشار فايل إلى رأى فولرس (٧١) في ربط البير وتى نظام العروض الخليلى بالعروض الشار فايل إلى رأى فولرس (٢١) في ربط البير وتى نظام العروض الخليل في الدوائر العروضية والنظام العروضي المرتبط بها، وأنه وضع خطوطها بعيداً عن أى تأثير يوناني أو هندى». إن البير وني قد افترض إمكان سهاع الخليل عن وجود العروض الهندى، وعن استخدام الهنود لذلك في شعرهم، ولكنه قال في وضوح: «إن الخليل موفق كل التوفيق في البناء العروضي الذي ابتكره» (٢٣).

وإذا نظرنا من الجانب الآخر فيا ابتكره الخليل فى العلوم العقلية \_ والعروض ليس الا أحد هذه الابتكارات المتعددة \_ نظرة غير ضيقة، بل نظرة شاملة فى سياق التأثيرات المتنوعة لتراث متأخرى القدماء فى تطور الحضارة العربية، فلن نستبعد منذ البداية

J. Tkatsch, Die arabische Übersetzung der Poetik des Aristoteles und die Grundlage der Kritik des Griechischen Textes, I, Wien-Leipzig 1928, S. 101.

<sup>(</sup>٦٨) انظر ما كتبه أمال: Weil, a. a. O. S. 85 ff

<sup>(</sup>٦٩) المرجع السابق ، ص ٨٥، انظر أيضا ما علقه بلاشير على العروض العربى في ضوء دراسات حديثة: R. Blachère, Métrique et Prosodie arabes à la lumière de publications récentes in: A rabica 7/1960/225-236.

<sup>(</sup>۷۰) انظر ما كتبه ثمايل: . Weil, a. a. O. S. 87

<sup>(</sup>٧١) ذكر فولرس ذلك في مقالة له عن نظام الأصوات العربية،

Vollers, The system of Arabic sounds, in Transaction of the 9th international Congr. of Orient., II, London 1893.P. 135, S Weil, a. a. O. S. 87

<sup>(</sup>٧٢) قارن البيرونى فى كتابه عن الهند (ط لندن ١٨٨٧، ص ٧١، والترجة الإنجليزية ١٤٧/١) بنية بيت الشعر الهندى وبيت الشعر العربي، وتحدث عن الرموز التى يستخدمها الهنود والعرب فى عروضهم، ولكنه فعل هذا يهدف بيان الفروق النوعية بينها، انظر أعابل: Weil S.87

<sup>(</sup>٧٣) انظر: تاريخ التراث العربي المجلد الخامس ، ص 7، وما بعدها.

احتال وجود تأثيرات غير عربية، ومنها أيضا تأثير هندى غير مباشر، وسوف نعود إلى ذلك في المجلد الخاص بعلوم اللغة، وقد يكون من المفيد هنا أن تبحث نظرية الدوائر العروضية وكيفية عرضها بالرسم، بحثاً يربطها بقضايا نشوء الرياضيات عند العرب (المجلد الخامس ص 7وما بعدها).

### دراسات عن أشكال الشعر العربي ، وموضوعاته ، ولغته :

\_ درس جاير الشعر العربي القديم:

R. Geyer, Altarabische Diiamben-Leipzig-New York 1908

وكتب عن هذه الدراسة ريكندورف:

H. Reckendrof, in: OLZ 12/1909/col. 532-534

\_ كتب ليال عن الجوانب التصويرية من السعر البدوى القديم:

Ch. J. Lyall, The Pictorial Aspects of ancient Arabian Poetry in: JRAS 1912, 133-152.

\_ كتب ليال عن الشعر البدوى القديم بوصفه مصدراً للمعلومات التاريخية :

Ch. J. Lyall, Ancient Arabian Poetry as a Source of Historical Information in: JRAS 1914, 61-73.

\_ كتب كاسكل عن القدر في الشعر العربي القديم:

W. Caskel, Das Schicksal in der altarabischen Poesie, Leipzig 1926 (Morgenländische Texte und Forschungen 1 Bd., Heft 5.)

ـ كتب بروينلش عرضاً تصويرياً للخوف عند الشعراء العرب القدامى :

E. Bräunlich Eine bildiche Darstellung der Furcht bei altrabischen Dichtern in: Islamica 3/1927/325-330.

ـ كتب باريت عن العنصر المأساوى في الأدب العربي القديم :

R. Paret, Das "Tragische" in der arabischen Literatur in: ZS 6/1928/247-252, 7/1929/17-28.

ـ كتب بلاشير عن الموضوعات الأساسية في شعر الغزل الصريح في العصر الأموى:

R. Blachère, les principaux thèmes de la poésie érotique au siecle des Umayyades de Damas, in: AIEO 5/1939-41/82-128.

ـ كتب جرونيباوم عن التطور المبكر للشعر الديني الإسلامي :

G. E. von Grunebaum, The early development of Islamic Religious poetry, in: JAOS 60/1940 /23-29.

ـ كتب محمد محمد حسين، «الهجاء والهجاءون في صدر الإسلام». القاهرة ١٩٤٨،

ـ كتب بلوخ عن الشعر واللغة في العربية القديمة، دراسات عروضية ونحوية:

A. Bloch, Vers und Sprache imAltarabischen. Metrische und syntaktische Untersuchungen. Basel 1946 (Acta Tropica, Suppl. 5)

وانظر أيضا حول هذا الموضوع : ما كتبه شبيتالر

A. Spitaler, in: Oriens 2/1949/317-322.

ـ كتب أحمد محمد الحوني . «الغزل في العصر الجاهلي». القاهرة، ١٩٥٠ .

ـ كتب عبدالحليم خلدون الكناني عن تطور الغزل في الأدب العربي (في الجاهلية وصدر الإسلام):

A. Kh. Kinany, The Development of Gazal in Arabic literature )pre-Islamic and Early Islamic periods). Damaskus 1951.

وانظر أيضاً ما كتبه ريتر عن هذه الدراسة :

H. Ritter, in: Oriens 5/1952/182-184.

ـ كتب بربينيا عن البليخاد والشعر العربي:

E. Perpiña, las pléyades y la poesía arabe, in: Andalus 18/1953/439 - 444.

\_ كتب بلوخ عن الحكمة في الشعر العربي :

A. Bloch, Zur arabischen Spruchdichtung, in: West-östliche Abhandlungen, Festschrift R. Tschudi, Wiesbaden 1954.

- كتب تيلو عن أسهاء الأماكن في الشعر العربي القديم:

U. Thilo, Die Ortsnamen in der altarabischen poesie, Wiesbaden 1958 |

\_ وكتب أولمان عن هذه الدراسة في :

M. Ullmann, in: ZDMG 117/1967/182-189.

ـ وكتب عنها ماسنو أيضا:

P. Masnou, in: Arabica 6/1959/321-322.

14

- كتب شكرى فيصل «تطور الغزل بين الجاهلية والإسلام من امرى القيس إلى ابن أبى ربيعة». دمشق، ١٩٥٩، ط٢ سنة ١٩٦٤. وكتب عن هذا الكتاب عبدالكريم زهور، في مجلة المجمع العلمى العربي بدمشق ٤٩٧/١٩٦٠/٣٥ ـ ٤٩٨،

كتب جابرييلي عن القبيلة والشعر العربي القديم:

F. Gabrieli, Tribù e stato nell'antica poesia araba, in: Acc. Naz. Lincei, Atti del convegno intern. sul tema Della tribù allo stato (Rom 1961), Rom 1962, S. 163-174.

وكتب جابرييلي \_ أيضا \_ عن القبيلة العربية والدولة الإسلامية في الشعر في العصر الأموى:
F. Gabrieli, Tribu arabe et Etat musulman dans la poésie de l'époque omayyade, in: colloque sur la sociologie de l'Islam, 1961, S. 283-295 (Correspondance d'Orient No. 5).

وكتب ثما جنر عن شعر النقائض والفخر عند العرب، ومكانه في التاريخ الأدبى العام: E. Wagner, Die arabische Rangstreitdichtung und ihre Einordnung in die allgemeine literaturgeschichte. Wiesbaden 1963. (Akad. der Wiss. und lit., Abh. der geistes-und sozialwiss.

وكتب عنه شوتسينجر:

H. Schützinger, in: ZDMG 114/1964 /433-435

Klasse 1962, No. 8).

\_ كتب راينرت عن الحقوق في الشعر العربي القديم، رسالة جامعية :

W. Reinert, Das Recht in der altarabischen poesie, Diss. Köln 1963.

وكتب شبيس عن هذه الدراسة :

O. Spies, in: Welt des Islams, NS 10/1965/80-82

كتب فيشر عن تسميات الألوان والأشكال في الشعر العربى القديم، دراسة في دلالة الكلمة وبنيتها: W. Fischer, Farb-und Formbizeich nungen in der Sprache der altarabischen Dichtung. Untersuchungen zur Wortbedeutung und zur Wortbildung, Wiesbaden 1965.

وكتب فاجنر عن هذا الكتاب:

E. Wagner, in: Islam 43/1967/316-319.

كتب أولمان عن الرجز، دراسة في علم اللغة العربية وعلم الأدب العربي:

M. Ullmann, Untersuchungen zur Ragazpoesie. Ein Beitrag zur arabischen Sprach-und literaturwissenschaft. Wiesbaden 1966.

وكتب بيلا عن هذا الكتاب:

Ch. Pellat, in: Arabica 14/1967/92-93.

وكتب بتراشيك عنه:

K. Petráček, in: Oriens 21-22/1968-69/397-399.

كتب سعيد الديوجي «أشعار الترقيص عند العرب» بغداد ١٩٦٧،

كتب عزت حسن «شعر الوقوف على الأطلال من الجاهلية إلى نهاية القرن الثالث» دمشق ١٩٦٨. وتب عزت حسن «شعر الوقوف على الأطلال من الجاهلية إلى نهاية القرن الثالث، ٦٢٥ ـ ٣٢٨، ٩٦٨/٤٣ ـ ٣٥١/١٩٦٨ ـ ٣٣٨ ـ ٣٣٨. ٥٠٥ ـ ٨٦٣. ١٥٩ ـ ٣٣٨، ١٥٩٠/٤٢ / ١٥١ ـ ١٥٩، ٣٣١ ـ ٣٣١. ٥٠٥ ـ ٥٩٤. ١٩٧٠/٤٨ م ٩٤.

كتب جابرييلي عن العناصر الملحمية في الشعر العربي القديم:

F. Gabrieli, Elementi epici nell'antica poesia araba, in: la poesia epica e la sua formazione, 1970. S. 751-758 (s-Index Islamicus, Supp. 1971-72, S. 73).

كتب يوسف حسين بكار «اتجاهات الغزل في القرن الثاني الهجرى». القاهرة ١٩٧١، كتب إيليا حاوى «فن الشعر الخمرى وتطوره عند العرب». بيروت (د. ت)، فن الهجاء وتطوره عند العرب. بيروت (د. ت)،

كتب جونستون عن النسيب وأهازيج الحب:

T. M. Johnstone, Nasib and the mansongur in: Journ of Arab. lit 3,1972/90-95.

كتب تيلوخ بحثا قدم في الندوة الدولية الثانية عن القضايا النظرية للآداب الشرقية:

W. Tyloch, II Międzynarodowe Sympozjum na temat "Teoretyczne" problemy literatur Wschodu (2. Intern. Symposium über "Theoretische probleme der Orientalischen literaturen") in: Przeglad Or. 4 (84) ,1972,363-367.

كتب شولر عن تقسيم الشعر (القصائد) عند العرب:

G. Schoeler, Die Einteilung der Dichtung bei den Arabern, in: ZDMG 123/1973/9-55.

كتب جابرييلى عن الشعر الدينى في صدر الإسلام بحثا نشر في كتاب عن الشعر العربى، نظريته وتطوره: F. Gabrieli, Religious Poetry in Early Islam. in: Arabic Poetry. Theory and Development, Wiesbaden 1973, S. 5-17.

كتب جيفينى عن شعر الغزل ونظرية الحب في الشعر العربي في العصور الوسطى :

L. A. Giffen, Love Poetry and Love Theory in Medieval Arabic literature, eb. S. 107-124.

- YO -

# ثالثاً : شعر الجاهلية وصدر الإسلام روايته ، وأصالته

يبدو أن تيودور نولدكه كان أول متخصص في الدراسات العربية قام ببحث قضية أصالة الشعر العربي القديم بشئ من التفصيل (١٤٠)، ولقد صدر نولدكه في بحثه عن تصور أن تدوين الأدب العربي لم يبدأ قبل نهاية القرن الأول الهجري (١٥٠)، ويرى أن الشعر الذي وصل إلينا في تدوينات مبكرة وبعضها تدوينات متأخرة، قد سُمع «من عالم أو رواية محترف، أو من أحد البدو» ثم دُوِّن بعد سهاعه (٢١٠)، / وبرغم ما نتج عن ذلك من اختلافات في النص الشعري، فإنه من الممكن بتطبيق منهج مناسب «أن نصل في حالات كثيرة إلى نتائج مؤكدة أو مرجَّحة بالنسبة للشكل الأصلي لنصوص الشعر التي وصل إلينا»، وقد يكون قسم كبير من هذه النتائج مجرد نفي، وأن ننتهي إلى أقوال مثل: «هذا لا يمكن أن يكون شعراً أصيلاً» أو «لا يمكن أن تكون عبارة الشاعر على هذا النحو» (٧٠٠).

15

وبعد نولدكه بعدة سنوات شغل آلورد بنفس القضية وعلى نحو أعمق، (٧٨) وكان موقفه مرتبطاً \_ ولو أنه أيضا يضع اعتبارات أخرى \_ برأيه القائل أن استخدام الكتابة

<sup>(</sup>٧٤) كتب نولدكه دراسات للتعرف على شعر العرب القدماء:

Th. Nöldeke, Beiträge zur Kenntnis der Poesie der alten Araber. Hannover 1864, Hildesheim 1967.

<sup>(</sup>٧٥) تحديد الزمن يقوم على ذكر اسمى جرير والفرزدق .

<sup>(</sup>انظر ص ۲ من الدراسات السابقة)

<sup>(</sup>٧٦) المرجع السابق ، ص ٦ .

<sup>(</sup>٧٧) المرجع السابق ، ص ١٢ .

<sup>(</sup>٧٨) كتب ألورد ملاحظات عن أصالة الشعر العربي القديم، مع اهتام خاص بالشعراء الستة الجاهليين:

W. Ahlwardt, Bemerkungen über die Aechtheit der alten arabischen Gedichte mit besonderer Beziehung auf die Dichter... Greifswald 1872

فى تدوين قصائد طوال فى تلك العصور (الجاهلية) لم يكن بالتأكيد قد حدث بعد، وبأن المدى الزمنى بين عصر الشعراء وعصر جمع أشعارهم وتدوينها قد يصل إلى ١٥٠ عاماً أو أكثر، وأن رواية الشعر كانت على مدى الأجيال شفاهاً، فتعرض الشعر لخطأ غير مقصود، أو لتزييف متعمد» (٢٠١). وقد أشار آلورد إلى دور الرواة أثناء شرحه لكيفية حفظ الشعر القديم خلال أربعة أو ستة أجيال، فالرواة هم «الحملة الأساسيون لعيون الشعر، شأنهم شأن القصاص المحترفين فى روايتهم للأخبار التاريخية، وكان الرواة يروون الشعر وما ارتبط به من ظروف، وينقلون ذلك عن طريق تلاميذهم إلى الأجيال التالية، ولولا روايتهم الشفوية لضاع الشعر المبكر غير المدون، باستثناء البقايا القليلة التى تدور على الألسنة» (٨٠٠). ولذا فقد ظهر «فى منتصف القرن الثانى الهجرى نشاط متزايد لإنقاذ هذه البقايا النفيسة من تراث الماضى، وجمعها وتدوينها» (٨٠٠).

وفى سياق تفصيلاته الأخرى عَبَّر آلورد عن رأيه فى صيغة سؤال واضح الإجابة بقوله: «إذا كانت إزاء هذا الضرب من رواية الأشعار تتنازع الحقيقة والكذب، الصحيح والزائف، أيها يكون له الغلبة على الآخر؟ فلابد أن يكون من الأحرى أن نتساءل كيف تكون الحال إذا كانت قصائد الشعر قد تناقلتها أفواه العامة، تلك التى \_ على كل حال \_ لا تراعى الاهتام بالتفاصيل أو توخى الدقة، وذلك خلال أجيال متعددة؟» (٨٥).

يتضع مما قيل أن رأى كل من نولدكه وآلورد كان فى قضية أصالة شعر الجاهلية وصدر الإسلام متأثرا إلى حد كبير بفكرة أنه قد روى شفاها حتى القرن الثانى الهجرى. وبعد أن قام شبرنجر ببحوث كثيرة منذ سنة ١٨٥٦ معترضاً على فكرة أن الحديث النبوى لم يتناقل إلا عن طريق الرواية الشفوية (٨٣)، فإن الباحث موير قد استطاع أن يجمع من المصادر العربية شواهد دالة على استخدام الكتابة فى مجال الشعر (٨٤).

<sup>(</sup>۲۹) المرجع السابق ص ۱ ـ ۲

<sup>(</sup>۸۰) المرجع السابق ، ص ۸

<sup>(</sup>٨١) المرجع السابق ، ص ١٠

Ahlwardt, a. a. O. S. 12 (AY)

<sup>(</sup>٨٣) انظر: سزكين : تاريخ التراث العربي، المجلد الأول ص 53وما بعدها. وقارن بذلك بروكلهان ملحق ١.32.

in: JRAS 40/1879/72-93 (A£)

وعرض فلهاوزن أيضا لقضية استخدام الكتابة في حفظ الشعر الجاهلي (۸۵)، وذكر مشيراً فيا يبدو إلى نولدكه وآلورد ـ رأيه أنه من الصعوبة بمكان افتراض أن الشعر العربي قد دون في ذلك الزمن المتأخر «كيا يقول أولئك النقاد المبالغون في التشدد». وذكر في ذلك بعض الشواهد من كتاب الأغاني، ومنها ما هو طريف مفيد (۲۸۱). وقد يكون نقد يعقوب (۷۸۰) له سبباً في حذف تلك المواضع من الطبعة الثانية لكتابه سنة ۱۸۹۷ وما تضمنته من أقوال، وما ساقه من شواهد (ص ۲۳۲ ـ ۲۳۳).

إن الأخبار الواردة في المصادر ، وآراء المعاصرين لجولدتسيهر، قد أدت به في تأليفه لأعاله الرئيسة في العقود الأخيرة (٨٨) من القرن الماضي، إلى القول «من المرجح أن مجموعات الشعر الجاهلي قد بدأت تتخذ طابعها بتأثير أمراء البيت الأموى» (٨٩). واستناداً إلى بيت للشاعر الجاهلي تميم بن مقبل (انظر ص ٢٤٨) وصل جولدتسيهر إلى رأى مفاده أن «الهجاء، وربما أيضا بعض الأشعار الأخرى من ذلك الوقت كانت منتشرة في شكل مدون» (٩٠٠) / وفي بحث له عن دواوين القبائل (انظر ص ٣٢) أتى بشواهد جديدة على ما تم في عهد الخلفاء الأمويين الأوائل في جمع الشعر. وقد صاغ جولدتسيهر رأيه النهائي في هذا في عرضه الموجز الذي ألفه باللغة المجرية في تاريخ الأدب العربي، وظهر سنة في هذا في عرضه الموجز الذي ألفه باللغة المجرية في تاريخ الأدب العربي، وظهر سنة العرب الوثنيين لم تجمع في عصرهم في مختارات. صحيح أن فن الكتابة لم يكن مجهولاً تما في جزيرة العرب، ومن المرجح أن كثيراً من القصائد القديمة قد دونت، إن لم يكن دائها بأقلام الشعراء أنفسهم، ففي أحوال كثيرة عن طريق الرواة الذين كانوا إلى جانبهم، وكان شغائهم إذاعة دواوين شعرائهم. إن القصائد لم تكن في الغالب مدونة بالكتابة وإنما وكان شغلهم إذاعة دواوين شعرائهم. إن القصائد لم تكن في الغالب مدونة بالكتابة وإنما

17

J. Wellhausen, Reste arabischen Heidentums 1887, S. 207, Anm. 2 (Ao)

<sup>(</sup>٨٦) المرجع السابق ، ص ٢٠١.

G. Jacob, Das leben der vorislamischen Boduinen, Berlin 1895, S. 3 Anm. 1 (AV)

I. Goldziher, Muhammedanische Studien II, 203 ff., Der Diwan des Garwal. (al-Historia, in: ZDMG (AA) 46/1882/18, 19; Some Notes on the Diwans of the Arabic tribes in: JRAS 1897, S. 325 - 334

Gesammelte Sehriften IV, 119 - 128 Müh., Stud. II, 203. (A1)

<sup>(</sup>٩٠) ديوان الحطيئة ، المرجع السابق ص ١٨ .

I. Goldziher, Characteristics of Arabic Literature from the Begining to the end of the Umayyad Period.: (11)

كانت تحفظ بالرواية الشفوية، الأمر الذى يعلل قلة ما بقى من الشعر العربى قبل القرن السادس الميلادى وضياع أكثر شعر ذلك القرن، ولا يتصور أنه أمكن للقصائد الطويلة الفنية أن تحفظ على مدى زمنى طويل، اعتاداً على الرواية الشفوية وحدها، وأن تنقل إلى الأجيال اللاحقة» (١٢).

كان جولدتسيهر يعتبر التدوين المبكر للشعر، الذى كرره فى عدة مواضع، بالنظر إلى مجموع رواية الشعر أضعف الجوانب، ومطابقة رأيه هذا لنظريته فى رواية الحديث شى ملفت للنظر.

أما يعقوب ، الذى أوضحنا موقفه من رأى فلهاوزن فى تدوين الشعر، فيعتقد أن جمع الشعر من أجل ذاته قد بدأ فى عصر بنى أمية (ص ٢)، وهو يرى فى ذلك حقيقة واقعة.

وفى أواخر القرن التاسع عشر، وأوائيل العشرين، بدأ الموقف فى قضية البرواية التحريرية، على نحو يبدو منه التحرر من الموقف المبالغ فى الشك لنولدكه وآلبورد، والذهاب إلى أنه فى عصر بنبى أمية بدأ تدوين الشعر، مع أن البرواية الشفوية المحضة / كانت لاتزال هى السائدة. وقد عبر بروكلهان عن محصلة هذه الآراء سنة ١٨٩٨ على النحو الآتى:

«ومع أن استخدام الكتابة \_ كها أثبتت الكشوف الحديثة \_ كان معروفاً فى جزيرة العرب من عصور أقدم مما افترض الباحثون من قبل، إلا أنه يجوز لنا أن نقول فى ثقة إن تدوين ما وصل إلينا من النصوص لم يبدأ إلا بعد ظهور الإسلام، وبدل ذلك كانت الأشعار القديمة تتناقلها الألسنة وحسب، وتعرضت لذلك لعدة أخطار، فمهها كانت قوة الذاكرة عند شعب فطرى فإنه لا مناص من وقوع خسائر ملموسة» (٩٣).

كها نشر الكتاب بعنوان أخرهو:

J. Somogyi, in: Isl. Cult. 31 (1957) und 32 (1958).

A Short History of Classical Arab Literature. Hildesheim 1966.  $\cdot$ 

ترجم الكتاب وفهارسه :

<sup>(</sup>۹۲) فصلة من مجلة : . Isl. Cult. p. 23

<sup>(</sup>٩٣) تاريخ الأدب العربي ١٦/١ .

وقد كتب مرجليوث عدة بحوث في الفترة من ١٩٠٥ ـ ١٩٢٥، تتضمن أفكاراً معقدة. فقد استنتج من الأخبار الخاصة بتدوين الشعر في الجاهلية، أن تدوين الشعر العربي القديم وروايته مدوناً كانا أمرين شائعين (١٤٠). ومن الجانب الآخر فإنه ذكر أن القرآن أنكر في وضوح وجود مدونات أدبية قديمة عن عصور سابقة (١٠٠)، ولذا فإن الشعر الذي وصل إلينا، وينسب زعما إلى الجاهلية، سرت فيه روح القرآن، وقد نشأ في واقع الأمر في عصور متأخرة (٢٠٠)

إن هجومه على أصالة الشعر العربى القديم قال به طه حسين في كتابه «في الشعر الجاهلي» (۱۹۰)، وبدأت بذلك في مصر مناقشة حامية في هذا الموضوع (۱۹۰)، ونتيجة لظهور كتب مضادة ناقدة لكتابه اضطر طه حسين أن يعدل من نظريته في الطبعة الثانية تعديلاً كبيراً (تحت عنوان: «في الأدب الجاهلي» القاهرة ۱۹۲۷).

أما تشارلز لايل، وهو العارف الكبير بالشعر العربى القديم، فقد يكون أول من حاول، ببحث عميق للهادة الموجودة، أن يثبت أصالة الشعر العربى القديم، وتكون لديه في هذا انطباع أن القسم الأكبر من الشعر الجاهلي الذي وصل إلينا من المرجح / أنه دُوِّن 19 في النصف الأول من القرن الأول الهجري (١٦٠).

Encyclopaedia of Religion and Ethics VII, 874,

<sup>(92)</sup> انظر ماده «محمد» في:

<sup>-</sup> Muhammed and the Rise of Islam (1905) S 60

<sup>-</sup> The Origins of Arabic poetry in JRAS 1925, 417-449

<sup>(</sup>٩٥) - انظر أيضا المرجع السابق ص ٤٧٤ ــ ٤٢٥.

<sup>(</sup>٩٦) انظر المرجع السابق ص ٤٢٥، ٤٢٦ وما بعدها.

<sup>(</sup>٩٧) نسر في القاهرة ١٩٢٦.

<sup>(</sup>٩٨) انظر بروكليان، الملحق 1,32، ناصر الدين الأسد، مصادر ٣٧٩ ــ ٤٢٨.

<sup>(</sup>٩٩) رجمه عبارة لابل: «ببدو أنه من المحتمل أن القسم الأكبر مما وصل إلينا من الشعر الجاهل على أية حال كان مدوناً في منتصف القرن الأول على شكل دواوين أو مجموعات تضم قطعاً لنفس المؤلف، أو لنفس المجموعة الفبلية، تضم كل قطع شعر المناسبات التي ألفها أعضاء القبيلة أو الأسرة، وربما بالإضافة إلى الروايات التي تربط بينها، مع تصنيفها وفق المناسبات التي قبلت فيها.»

Ch. J. Lyall, Some Aspects of Ancient Arabic Poetry as Illistrated by a Little-Known Anthology, in. Proceedings of the British Academy 1917-18, p. 374

وقد حاول فريتز كرينكو، الذى كان على اقتناع مماثل بمدى أصالة شعر الجاهلية وصدر الإسلام، إثبات أن فن الكتابة أقدم زمناً وأكثر انتشاراً في مجال الشعر مما ظن الباحثون بصفة عامة، وأورد الأدلة على أن الخلافات الكثيرة التى وصلت إلينا في روايات اللغويين وصنعتهم لدواوين الشعر القديم إنما ترجع في قسم منها إلى تصحيف وتحريف، من جهة تنقيط الحروف في المصادر المدونة، ولا ترجع إلى اختلافات سمعية للروايات الشفوية (١٠٠٠)

وثمة مدافع آخر عن أصالة شعر الجاهلية، وهو بروينليش (۱۰۰۰). إن ثمرة هذه المناقشة في أوائل العقد الثالث من القرن العشرين تنعكس أيضا على التصحيحات التي قام بها بروكلهان في ملحق كتابه سنة ١٩٣٧، وعدل بها بعض ما جاء في الكتاب الأصلى (۱۰۰۰) لم يعد «تدوين الشعر في جزيرة العرب في عهد النبي» مثار عجبه، ولذا فقد «أخطأ مرجليوث وطه حسين في إنكارهها الكامل لاستخدام الكتابة عند عرب الشهال في العصر الجاهلي / ، وفي استنتاجهها عدم أصالة جميع الأبيات المنسوبة إلى عرب الجاهلية».

F. Krenkow, The Use of Writing for the Preservation of Ancient Arabic Poetry, in: Festschrift E. G. (\$\frac{1}{2}\cdot\)
Browne. Cambridge 1922, p. 261 - 268.

<sup>(</sup>۱۰۱) منطلق فكره الرواية الشفوية للشعر حتى النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة، انظر: E. Bräunlich. Zur Frage der Echtheit der altarabischen Poesie in: OLZ 29/1926/826

وفي مقال لاحق له لخص نتائج رواية الشعر وأصالته على النحو الآتي:

١ - «منبع أو أصل الشعر هي فترة ما قبل الإسلام. نشأة الشعر في الجاهلية ونقطة بدايته غير محددة على
 وجه اليقين، ولكن الشعر الذي وصل إلينا منطور معقد، سبقته مرحلة طويلة من النطور الفني.

٢ \_ لا يكاد الشعر الذي وصل إلينا يتجاوز مائة سنة قبل النبي (صلى الله عليه وسلم):

٣ \_ قدم العلم، المسلمون معلومات دقيقة عن الشعراء الذين عاشوا قبل الإسلام.

٤ \_ الرأى السائد عند اللغويين العرب جدير بالتصديق في مجموعه، وعلينا مع هذا أن نواجه كل التفاصيل بقدر من الشك».

انظر مقاله :

E. Braunlich, Versuch einer literageschichtlichen Betrachtungsweise altarabischer Poesien, in: Islam 24/1937/210 - 211

<sup>(</sup>١٠٢) قارن الأصل 18وملحق المجلد الأول 33-32

ولكن من البديهى أن الكتابة لم تزح الرواية الشفوية كلية، فكل الشعراء المرموقين فى ذلك العصر المتقدم كان يرافقهم رواتهم يحملون شعرهم ويذيعونه، وهذه الروايات كانت فى الأغلب شفوية ولكنها اعتمدت فى حالات استثنائية على الكتابة، ولم يبدأ جمع منظم لكل الشعر قبل عصر الأمويين، ووصلت حركة الجمع أوجها عند علماء العباسيين. وأوضح من هذا ما كتبه بروكلهان فى مقاله الأخير فى تاريخ الأدب العربى، فذكر أن أصحاب الزعم بانتحال كل أبيات الشعر الجاهلي قد بالغوا فى زعمهم، فقال (متوجها بالكلام إليهم): «إن الإلتزام بالنقد والحق فيه قد تجاوز الحد، وإن التضاد بين شعراء الجاهلية وشعراء صدر الإسلام لا يمكن فهمه لو لم تكن هناك رواية صحيحة له، ولما أمكن لنقاد العصر العباسي اعتبار هذا المنتحل المنظوم فى عهد غير بعيد مثلاً أعلى عمديه (۱۰۲). أما ليفي ديلا فيدا فرأيه كذلك أن الشعر الجاهلي جدير بالتصديق فى مجموعه (۱۰۲).

وفى أوائل النصف الثانى من القرن العشرين بدأ بلاشير بحث الموضوع (١٠٠٠) من جديد، وحاول أن يعيد تصور الأجواء التي نشأ فيها الشعر العربي القديم (١٠٠٦)، وأن يجيب بذلك على القضايا المطروحة، دون إهال لدراسة الرواية القديمة والمواد القديمة، وقد اعتقد أن مثل هذه الأجواء متاحة عند البدو إلى يومنا هذا (١٠٧٠). لقد ناقش بلاشسير المشكلة من جوانب مختلفة، ومع هذا فيبدو أيضاً أنه لم يسهم في إيضاحها. ودون إيراد

Geschichte der arabischen Literature, in: Handbuch der Orientalistik, 3 Bd. Semitistik, Leiden 1954. S.(1 • T) 256.

G. Levi Della Vida, Pre Islamic Arabia in: The Arab Heritage, hsg. von. ( \ • \ \ ).

ونشره N. F. Faris, Princeton 1944, P.41 - 48

وانظر: ناصر الدين الأسد، المرجع السابق، ص ٣٧٤ - ٣٧٦ .

R. Blachère, Histoire de la litterature arabe, Paris 1952. p. 83 - 117. ( \ • 0 )

(١٠٦) المرجع السابق ص ٨٥ .

(١٠٧) المرجع السابق ص ٨٦ وما بعدها . واعتمد في هذا على عدة كتب منها:

A. Musil, Arabia Petraea, Bd. III, Wien 1908.

وله أيضا :

The Manners and Customs of the Rewala - Bedouins. New York 1928.

التفاصيل يجوز لنا القول بأنه جعل «لسلسلة الرواة الطويلة» دوراً هاماً في / الرواية في العصر الإسلامي (۱۰۸) كما يتضح ذلك من كتابه عن القرآن (۱۰۱).

إن الطرق التى سلكها الباحثون حتى اليوم يراها بلاشير في طرفي نقيض، فامتنع عن القول بالرأى فيهها (۱٬۰۰۰)، لقد عرف بلاشير بعض الأخبار المهمة عن التدوين المبكر للشعر، ولكنه يَعُد التدوين جزئياً دفعت إليه ظروف بعينها، وهو نتيجة ميول فردية ومتطلبات دينية أو اتجاهات سياسية (۱٬۰۰۰). وفي نهاية القرن الأول الهجرى كان القسم الأكبر من شعر الجاهلية وما بقى منه عهد به إلى ذاكرة الرواة (۱۲٬۰۰۰). إن «نظريت الأساسية القائمة على افتراض أن القسم الأكبر من الشعر العربى القديم الذى وصل إلينا هو ثمرة تعديل، وإعادة نظم، ومحاكاة تمت في عصر لاحق»، هي مجرد فرض، وهي «غير صالحة وعقيمة» (۱۲۰۰).

وفى نفس الوقت الذى نشر فيه بلاشير كتابه قدم العالم الدمشقى يوسف العش كتابه القيم «نشأة تدوين الأدب العربى» (عدد) وكان على معرفة بقدر من البحوث المنشورة باللغات الأوربية في هذا الموضوع، وقدّم أفكاراً جديدة تماما. وبعد ذلك بعامين ظهر بحث قيّم لهذه القضية هو كتاب «مصادر الشعر الجاهل» (٥١٠) تأليف: ناصر الدين الأسد، ويبدو أن الأسد لم يكن يعرف كتاب العش، وقد توصل إلى نفس النتيجة تقريباً، وكتاب الأسد دراسة متعددة الجوانب لهذه المشكلة، ويعطى مادة كبيرة ومهمة، ويناقش الآراء المؤيدة والمعارضة مناقشة نقدية جادة، ويصل بالقارئ إلى نتيجة مقنعة، وكلا

R. Blachère, Histoire 93. (\.A)

R. Blachère, Le Coran, Paris 1974, vol. 1, p. 2. (1.4)

انظر أيضا: : Slam Terk Enst. Derg. 2/1956 - 57/26.

ولم يطبق فيها منهجه بالخروج من المعروف إلى غير المعروف.

Histoire, 85 - 86 (11.)

<sup>(</sup>١١١) المرجع السابق ٩٨ .

<sup>(</sup>١١٢) المرجع السابق ص ٩٩ .

W. Heinrichs, Die altarabische Qaside als Dichtkunst, in: Islam 51/1974/120. (\\\)

<sup>(</sup>١١٤) نسر في: كتاب المحاضرات العامة للجامعة السورية، لعام ١٩٥١ \_ ١٩٥٢ .

<sup>(</sup>١١٥) نشر بالقاهرة سنه ١٩٥٦، طبعة خامسة سنة ١٩٧٨م.

الكتابين قد صورا الأجواء المنشودة تصويراً حَيًّا، وهو ما طالب به بلاشير، ونتائج هذه البحوث بالنسبة للرواية في العصر الإسلامي قد أيدها بحث آخر(١١٦١). /

وهذه الدراسات تقدم تصوراً يقول: إن استخدام الكتابة في تدوين الشعر العربي القديم كان واسع الانتشار (۱۷۰)، وإن كثيراً من الشعراء كانوا يعرفون فن الكتابة، وإن بعضهم بعضهم كتبوا بأنفسهم أشعارهم، وكانوا يصقلونها (۱۸۰) على مدى الزمن، وإن بعضهم كان يرسل شعره في رسائله إلى الملوك (۱۰۱۰)، وإذا كان البدو لا يجدون الكتابة مكرمة (۱۲۰) أو مفخرة، فإنهم مع ذلك كانوا يملون في أحوال بعينها أشعارهم (۱۲۰۱)، كان لدى الشاعر راوية أو رواة (۱۲۲)، وكان هؤلاء بدورهم شعراء (۱۲۰۰)، وهناك مثال مشهور ذكره طه حسين عندما ضم مجموعة من الرواة الشعراء في مدرسة شعرية واحدة، تبدأ بأوس بن حجر، وتمضى إلى زهير بن أبى سلمى، ثم إلى كعب بن زهير والحطيئة، ثم إلى هُذبَة بن خشرم وجميل إلى كُثَيِّر (۱۲۵).

وليست لدينا معلومات واضحة كثيرة عن كيفية الرواية في الجاهلية، فالأخبار التي

Ahlwardt, Aechtheit 63

22

وقد ذكر الأصمعي عن زهير والحطينة بأنها من «عبيد الشعر».

(١١٩) انظر: ناصر الدين الأسد، المرجع السابق ص ١٢٨ \_ ١٣١.

١٦٠) انظر: الجاحظ، البيان والتبيين ١٦٣/١ \_ ١٦٤، والصولى، أدب الكتاب ٦٢، الأسد، المرجع السابق ص ١١٦ \_
 ١١٨.

(۱۲۱) كان عمرو بن كلثوم لا يقرأ ولا يكتب، وصل إلى سمعه أن النعمان بن المنذر يهدده، فأملى عمرو على كاتب قصيدة أرسلها إلى الملك مؤكداً له فنه فى المديح وولاءه له، انظر: الأغانى ٥٨/١١، ومن المرجح أن النابغة كان له أكثر من راوٍ، ص ١١٢.

(١٢٢) قيل: اجتمع له الشعر والرواية، انظر: الأغاني ٩١/٨، وجولدتسيهر:

Goldziher, Muh. Stud. II, 8

(١٢٣) في الأدب الجاهل ٣٣٨ \_ ٣٧٦.

Ahlwardt, Aechtheit 62 ( \Y &)

ناصر الدين الأسد، المرجع السابق ٢٢٢ \_ ٢٢٣ .

F. Sezgin, Buḥāri nin kaynakları hakkında araştırmalar, İstanbul 1956. ( ) \ \ )

<sup>(</sup>١١٧) انظر: ناصر الدين الأسد، مصادر ص ١١٤ \_ ١١٧، ١٢٠، ١٢٢ \_ ١٢٢، ١٣٢.

<sup>(</sup>١١٨) انظر: ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ١٧، ناصر الدين الأسد. المرجع السابق ص ٢٢٣.

تتعلق بالعصر الأموى توضع فى جلاء أن الرواة كانوا يدونون شعر شعرائهم (١٢٥)، ومن المؤكد أنه لا يجوز لنا أن نقول إن كل الرواة فى الجاهلية استطاعوا تدوين الشعر الذى كانوا يروونه. ومن الجانب الآخر يبدو أيضاً أنه لا يجوز القول بأنه لولا «السرواية الشفوية لضاع الشعر المبكر من عصر ما قبل الكتابة» (١٢٦٠)

وفيا يتعلق برواية الشعر العربى القديم في العصر الأسلامي هناك عدد من الأخبار التي تقول: إن تدوين هذا الشعر كان مألوفا إلى حد بعيد. ولابد أن الاهتام بأخبار الجاهلية وشعرها ظل مستمرا دون انقطاع في عصر النبوة والخلفاء الراشدين (۱۲۷)، ويتضح هذا من شكوى عمر بن الخطاب من أن العرب تشاغلوا بالجهاد في هذه الفترة، وهوا عن الشعر وروايته (۱۲۸). إن المحاولات الأولى لحفظ شعر الجاهلية ترجع إلى هذه الفترة، وقد كلف عمر بن الخطاب سعد بن أبى وقاص ـ كها يقول الخبر ـ بأن يتعرف على شعر من بقى على قيد الحياة من الجاهليين (۱۲۱).

وهناك أخبار غير مباشرة، نعرف منها أن مجموعات كاملة من شعر الجاهلية ظلت موضع الحفظ في العصر الإسلامي، لقد كان الفرزدق يمتلك ديوان لبيد، على ما ذكر في بيت له (١٣٠٠)، ويتضح من بيت آخر للفرزدق أن مجموعات أخرى أو مدونات للشعر العربي القديم كانت عنده (١٣١٠). وفي خبر آخر أن شعر الأنصار في هجاء كفار قريش قد

<sup>(</sup>١٢٥) وقد ذكر أبو عبيدة في «النقائض» (ص ٤٣٠) مثالاً واضحا لذلك، وهو أن جريرا كان يعيش مع الحسين راويته في بيت واحد، وأراد مرة أن يقول شعراً في الهجاء وكان في عجلة فقال للحسين: «زد في دهن سراجك الليلة وأعد ألواحاً ودواة». وفي هذا دليل على أن رواة جرير والفرزدق كانوا يدونون لهما أشعارهما. (الأغاني ٢٥٨/٤) Ahlwardt, Aechtheit 8. (١٢٦)

<sup>(</sup>١٢٧) انظر: مصادر الشعر الجاهل، لناصر الدين الأسد، ٢١٨ ـ ٢٢٠، ذلك على الرغم من موقف القرآن من الشعر، المال المالية Bräunlich, in: OLZ

قارن ما كتبه ألورد : 5- Ahlwardt, Poesie 4

<sup>(</sup>١٢٨) انظر طبقات فحول الشعراء، لابن سلام ٢٢.

<sup>(</sup>١٣٩) انظر: يوسف العش، نشأة تدوين الأدب العربي ص ٩، وهناك رواية أخرى في الأغاني ٣٠/٢١، وتدور علم المغيرة بن شعبة وعلى شعر من العصر الإسلامي.

F. Krenkow, The : انظر: النقائض، لأبي عبيدة ٢٠١، البيت ٥٧، وقارن ما كتبه كرنكو عن استخدام الكتابة: F. Krenkow, The Use of Writing, 266

<sup>(</sup>١٣١) انظر: النقائض، لأبي عبيدة ٢٠١، ومصادر الشعر الجاهلي ، للأسد ١٦٠.

جمع في عهد عمر بن الخطاب(١٣٢)، وربما وقع قسم من هذا الشعر في وقت تال في يد حماد الراوية بعد سرقته (١٣٣). أما صحة الخبر القائل بأن النعمان بن المنذر قد أمر بتدوين الشعر العربي ودفنه في قصره الأبيض، وأن المختار الثقفي (المتوفى ٦٧ هـ/٦٨٧م) احتفره فأخرج تلك الأشعار (١٣٤)، فهي موضع خلاف (١٣٥)، ورواية الخبر المجردة عند ابن سلام تقول: «وقد كان / عند النعيان بن المنذر منه (أي من شعر العرب في الجاهلية) ديوان فيه أشعار الفحول وما مدح هو وأهل بيته به، فصار ذلك إلى بني مروان، أو صار منه» (۱۳۱).

24

وإذا نظرنا إلى التاور في سياق أوسع، يتصل بتقييد الحوادث التاريخية والأنساب (انظر في هذا الفصل ما يتعلق بالمصادر)، وبتسجيل حِكم الجاهليين(١٣٧)، وبرغبة الصحابة في تدوين حديث الرسول وأفعاله (١٣٨)، فإننا نستطيع أن نستنتج من هذه الأخبار كلها، أن تدوين الشعر كان مألوفاً في العصر الجاهلي إلى حدٍّ ما، وأن قدراً كبيراً من هذه المدونات قد وصل إلى العصر الإسلامي، وأن ظهور الإسلام لم يقلل من الاهتام. بالشعر وروايته، وأن الكتابة لم تلبث أن زاد انتشارها بعد ظهور الإسلام(١٣٦٠).

ويمكن التعرف على ثلاث مراحل لتطور تدوين الشعر العربي القديم في العصر الإسلامي:

<sup>(</sup>١٣٢) انظر: الأغاني ١٤٠/٤ \_ ١٤١.

<sup>(</sup>١٣٣) انظر: الأغاني ١٧٧٦.

<sup>(</sup>١٣٤) انظر: الخصائص ، لابن جني ٣٩٢/١ ــ ٣٩٣، ولسان العرب مادة (ط ن ج)، والمزهر للسيوطي ٢٤٩/١.

<sup>(170)</sup> انظر أيضا: ما كتبه بلاشير: 97-96 Blachère, Histoire

وما كتبه العش، في المرجع السابق ص ٩، والأسد ص ١٦١.

<sup>(</sup>١٣٦) انظر: طبقات فحول الشعراء، لابن سلام ٢٣، وما كتبه كرنكو ٢٦٦.

<sup>(</sup>١٣٧) انظر: ما كتبه جولدتسيهر، في كتابه في الدراسات الإسلامية ٢٠٥/٢.

<sup>(</sup>١٣٨) انظر: المرجع السابق ٩/٢. وانظر كذلك: تاريخ التراث العربي ١,53وما بعدها.

<sup>(</sup>١٣٩) إن الرأى الذي ذكره بلاشير، في كتابه في تاريخ الأدب العربي R. Blachere, Histoire 97أن تدوين القرآن نفسه لم يكن يمكناً \_ فيها بقال \_ إلا بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم، وبالتالي لم يدون الشعر الجاهلي الوشي إلا بعد ذلك، هو رأى لا يقوم على أساس سليم.

المرحلة الأولى: استمرار التدوين المحدود، وتحرير النسخ على نحو ما كان معروفاً في الجاهلية.

المرحلة الثانية : جمع الأشعار المدونة والمروية شفاهاً.

المرحلة الثالث: صنعة الدواوين.

وتشبه هذه المراحل الثلاث ما عرفناه فى علم الحديث، كان علماء الحديث قد أطلقوا على هذه المراحل:

١ \_ كتابة الحديث .

٢ ـ تدوين الحديث.

٣ \_ تصنيف الحديث (١٤٠).

ومن المرجح أن تدوين الشعر العربى القديم قد بدأ فى العقود الأولى من حكم الأمويين، فقد بدأ فى عهد معاوية جمع الأخبار التاريخية وما يتصل بها من أشعار؛ ألف عبيد بن شَرِيَّة اليمنى (انظر ص 38من الأصل الألمانى) «كتاب فى أخبار اليمن وأشعارها وأنسابها»، وألف زياد بن أبيه (المتوفى ٥٣ هـ/٦٧٣م) «كتاب المثالب»، وألف بن مُفَرِّغ الجِمْيَرى (المتوفى ٦٩ هـ/٦٨٨م) «سيرة تُبَّع وأشعارها» (انظر ص 325من الأصل الألمانى)، وهذه الكتب يمكن أن تُعَدَّ أقدم المؤلفات / فى هذا الاتجاه. وقد بدأ العمل المركز والمنظم لجمع الشعر فى نهاية القرن الأول وبداية القرن الثانى الهجرى، ويبدو أن الوليد بن يزيد كان يهتم بهذا اهتاماً خاصا (انظر ص 38من هذا الكتاب).

وقد اعتمد صناع الدواوين بعد ذلك اعتاداً كبيراً على رواية شعر شعراء مشهورين في العصر الأموى، ويقال: إن الفرزدق ورث الاهتام بالشعر القديم وروايته من أبيه غالب بن صعصعة (١٤١)، أما رواية شعر امرى القيس وأخباره فيبدو أنه أخذها عن جده،

<sup>(</sup>١٤٠) شرح المؤلف في متن كتابه باللغة الألمانية هذه المصطلحات مترجماً لها على النحو الآتى: مصطلح كتابة الحديث يعنى مجرد كتابة الأحاديث متفرقة، أما مصطلح تدوين الحديث فيعنى جمع الأحاديث المتفرقة وتدوينها، وأخيراً يدل مصطلح تصنيف الحديث على تصنيف ما دُون وفقاً للموضوعات ـ انظر تاريخ التراث العربى 1.55. انظر الفهرست لابن النديم ٩١ وما كتبه العش في المرجع السابق ٩١، ٢٠ أما بروكلهان فيتحدث هنا عن بداية الجمع المنظم لكل الشعر(؟) (ملحق 13.3).

<sup>(</sup>١٤١) انظر: خزانة الأدب ١٠٨/١

26

ولابد أن هذا الجد قد أدرك الجاهلية (٢٤٠٠). أما غريمه جرير فيبدو أنه تلقى روايات الشعر عن جده حذيفة بن بدر (٢٤٠٠)، وكان شاعراً وعارفاً بأخبار العرب وأنسابها، أدرك الجاهلية أيضا (١٤٠٠)، وكان اللغويون وخلفاء بنى أمية يسألون جريراً عن شعر الجاهليين وأخبارهم (١٤٠٠). وكان ذو الرومة راوية للراعى (٢٤٠٠)، وكان حجة في هذا المجال، روى عنه النحوى يونس بين حبيب (المتوفى نحو سنة ١٨٨ هـ/ ٧٩٨م) (١٤٠٨) وأقر له حماد الراوية بالتمييز بين شعر أهل الجاهلية وشعر أهل الإسلام (١٤٠٨). وكان الكميت عالما بالشعر القديم أيضا، ويقال إنه فاق حماداً الراوية في المعرفة به (١٤٠١). وكان صديقه الطرماً راوية (روية (١٤٠١) مشهوراً، وكان أبو عمر بن العلاء وغيره من اللغويين في القرن الثانى الهجرى (الثامن للميلاد) يروون الشعر القديم عن طريق الراجز رؤبة (انظر ص 369).

ولا نستطيع أن نحدد في كل حالة على حدة اسم من قام بجمع الشعر في العصر الأموى، وقد كان لعدد كبير من المؤرخين والمفسرين في القرن الأول وأوائل القرن الثاني المجريين بلاشك، دور كبير ومهم في هذا العمل، بوصفهم عارفين بالشعر العربي، ومن هؤلاء الشَّعبي (المتوفى ١٠٣ هـ/٧٢١م انظر: تاريخ التراث العربي 1,31والزُّف ري (المتوفى المتوفى ١١٨ هـ/٧٣٢م، انظر: تاريخ التراث العربي 1,280 ومحمد بن السائب الكلبي (المتوفى ١٢٤ هـ/٧٤٢م، انظر: تاريخ التراث العربي 1,34) وعوانة بن الحكم / المتسوفى ١٤٦ هـ/٧٦٢م، انظر: تاريخ التراث العربي 1,34) وعوانة بن الحكم / المتسوفى ١٤٦ هـ/٧٦٤م، انظر: تاريخ التراث العربي 1,300).

إن العلماء المشهورين المذكورين كثيرون، منهم أبو عمرو بن العلاء، وحماد الراوية،

<sup>(</sup>١٤٢) انظر: الشعر والشعراء، لابن قتيبة ٤٨، ومصادر الشعر الجاهلي، لناصر الدين الأسد ٢٢٨٠

<sup>(</sup>١٤٣) طبقات فحول الشعراء، لابن سلام ٣١٩ ـ ٣٢١ -

<sup>(</sup>١٤٤) البيان والتبيين، للجاحظ ١/٣٦٦ -

<sup>(</sup>١٤٥) انظر: النقائض، لأبي عبيدة ١٠٤٧ ـ ١٠٤٨، ومصادر الشعر الجاهلي، لناصر الدين الأسد ٢٢٧ م

<sup>(</sup>١٤٦) انظر: طبقات فحول الشعراء ، لابن سلام ٤٦٧-

<sup>(</sup>١٤٧) المصدر السابق ٧٦ - ٧٧ -

<sup>(</sup>١٤٨) الأغاني ٨٨/٦، ومصادر الشعر الجاهل ٢٢٦ م

<sup>(</sup>١٤٩) انظر: كتاب الأغاني ٢/١٧ \_ ٣-

<sup>(</sup>١٥٠) انظر: البيان والتبيين، ٤٦/١، ومصادر الشعر الجاهل ٢٢٥٠

وجَنَّاد الشرقى بن القُطامى، وخلف الأحر، والمفضَّل الضبى، وأبو عمرو الشيبانى، ومن أشهر هؤلاء وأهمهم أبو عمرو بن العلاء وحماد الراوية، وتذكر المصادر أسهاء كثيرة أخرى غير هؤلاء جيعا، لقد تلقى أبو عمرو بن العلاء شعرا كثيرا لعرب الجاهلية عن الشعراء الرواة، وروى أبو عمرو بن العلاء بشهادة تلميذه أبى عبيدة «عامة أخباره عن أعراب قد أدركوا الجاهلية»، وكانت كتبه التى كتب عن العرب الفصحاء قد ملأت بيتاً له إلى قريب من السقف، ثم إنه تَقرَّأ (١٥١) فأحرقها كلها» (١٥٠).

ويتضح من الأخبار التي نعرفها اليوم أن قسهاً كبيراً من الشعر العربي المبكر كان متاحاً في دواوين القبائل. وكان العمل الأساسي للغويين في القرن الثاني الهجري / (الثامن الميلادي) يقوم من ناحية، على جمع دواوين الشعراء، وتكوين هذه المختارات، اعتاداً على تلك المجموعات، ومن ناحية أخرى على تهذيب دواوين القبائل، وإكها لها على ما تجمع لديهم من مواد جديدة.

فإذا نظرنا إلى الشواهد التى لا يرقى إليها الشك لاستخدام الكتابة فى الجاهلية، واستمرار استخدامها فى العصر الإسلامى، تحتم علينا أن نتساءل عن مدى الاعتاد على الروايات الشفوية المحضة فى جمع الشعر الجاهلى فى القرن الأول الهجرى (السابع الميلادي).

لقد سبق أن ذكرنا أن بعض الدراسات فى القرن التاسع عشر قد أشارت إلى استخدام الكتابة فى تدوين الشعر العربى القديم، ولكن هذه الدراسات لم تصل إلى تصور أن لغويى القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى) قد وصلت إليهم روايات مكتوبة، وشبيه بهذا ما كان فى علم الحديث، فقد كان ثمة اعتقاد بالتدوين المبكر لأقوال الرسول صلى الله عليه وسلم، وساد \_ بالرغم من هذا \_ رأى بأن مؤلفى كتب الحديث

<sup>(</sup>١٥١) شرح المحقق الكبير عبدالسلام هارون كلمة تقرأ أنا تعنى: تنسك. واعتمد في ذلك على ترجمة أبي عمرو بن العلاء في وفيات الأعيان لابن خلكان.

<sup>(</sup>۱۵۲) النص عن البيان والتبيين ٢/٠٣٠، ويبدو أن معاصرين آخرين لأمى عمرو بن العلاء كانوا قد رووا عن رواة أدركوا الجاهلية، انظر: مصادر الشعر الجاهل، لناصرالدين الأسد ٢٧٠ ـ ٣٧٣

الجامعة في القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادي) لم يأخذوا مادتهم من نصـوص مدونة، وأنهم أخذوها بالضرورة عن مصادر شفوية (۱۵۳).

ولا يجوز أن نتوقع إيضاح كل مراحل رواية الشعر مرحلة مرحلة، وذلك لأن المعرفة الدقيقة بطرق الرواية غير متاحة لدينا في ميدان الشعر على نحو ما نعرف في مجال الحديث، ومع هذا يمكن أن تعيننا طرق تحمل العلم في مجال الحديث \_ إلى حد ما \_ على تحديد دور الراوى، وعلى حل المشكلات المتصلة بذلك، وعلى الاستفادة مما وصل إلينا من أخبار عن الشعر، قياساً على ما نعرفه في علم الحديث.

إن كتب علم أصول الحديث ـ تلخص «طرق تحمل العلم» وتذكرها فى أبواب خاصة بها (انظر: تاريخ التراث العربى I,58 وما بعدها)، وبغض النظر عن الجزئيات والتفاصيل، فإن دور الراوى وواجبه يتحددان على النحو الآتى: يروى الراوى نصوصاً وصلت إليه مدونة أو دوَّنها هو بنفسه، وذلك بغض النظر عن حفظه للنص أو عدم حفظه له، إن ذكر الرواة عند رواية النص مرة أخرى يكون سلسلة الرواة المعروفة بالإسناد، إن العمل ألمشكور الذى قام به يوسف هوروفتس قد أثبت أن الإسناد كان معروفاً فى النصف الثانى من القرن الأول الهجرى / (السابع الميلادى) (انظر: تاريخ التراث العربى 1,77).

ونستطيع اليوم أن نثبت بدقة أن الكتب الدبنية الجامعة المؤلفة في العصر الأموى قد اشتقت مادتها من مدونات سابقة، وفي هذه الكتب كانت أسهاء الرواة تذكر بدلاً من عناوين الكتب وأسهاء مؤلفيها (انظر تاريخ التراث العربي I,82). إن دور رواة الأدب في العصر الإسلامي وطريقتهم يضارعان دور الرواة وطريقتهم في المجالات الدينية (١٥٤)» وهناك تصور خطأ ترتب عليه تصورات خطأ أخرى بأن رواية النصوص

<sup>(</sup>١٥٣) انظر: ما كتبه جولدتسيهر، في كتابه في الدراسات الإسلامية ١٨٠/٢ . ٢٤٥ .

<sup>(</sup>١٥٤) إن رواية الشعراء أقدم من الرواية في الموضوعات الدينية، على الرغم مما يبدو للرواية في المجال الديني من تأثير في تطور رواية الشعر، انظر حول الشبه بينها ما كتبه مصطفى صادق الرافعي في: تاريخ آداب العرب، طبعة ثانية، القاهرة ١٩٤٠، ٢٩٥/١ ـ ٢٩٨.

الأدبية لم تكن إلا شفويًا، وقد أدَّى مثل هذا التصور عند ألورد إلى حكم شاكٌّ في أصالة الشعر العربي القديم (انظر: تاريخ التراث العربي 1,15وما بعدها).

ولا نستطيع اليوم أن نثبت مدى استخدام الرواة في الجاهلية لنصوص مكتوبة لمروياتهم. ولكننا نستطيع دون شك أن ننطلق من حقيقة أن هؤلاء الشعراء كانبوا يستطيعون الكتابة، وكانوا يتعهدون شعرهم بالصقل خلال فترة طويلة، وكانوا أيضا رواة لشعراء أخرين، إن وظيفة الرواة في العصر الأموى تتضح من خلال بعض الأخبار القليلة المهمة، وفيها أنهم كانوا يقيدون الشعر بعد إملاء / الشاعر له، وأنهم كانسوا ىصقلونە.

إن حماداً الراوية المشهور قد نظر في كتبه عندما أرسل الوليد بن يزيد في طلبه لينشده من شعر الجاهلية وأخبارها (١٥٥٠)، وكان حماد مصنفا لعدة كتب (انظر الأصل الألماني 368-1,366 (١٥٦١) وقد دوّن ملاحظة في أحد كتبه الذي وصل إلينا قسم منه، إن الشاعر الجاهلي عَدِي بن زيد قرأ كتب العرب والفرس (١٥٧). وهناك روايتان عن نشوء المفضليات (انظر: تاريخ التراث العربي 53)تعطيان مثالاً آخر على أنه كان من الممكن في صنعة مجموعات الشعر في العصر الأمنوي وأوائيل العصر العبناسي الاعتاد على مجموعات أسبق.

وإذا كان المحدثون يشيرون إلى علاقتهم بمصادرهم عن طريق ذكر الرواة، فإننا غالباً ما نفتقد هذه الإشارات عند أدباء العصر الأموى وأوائل العصر العباسي (١٥٨). وترجع الأسانيد في القرون التالية أيضاً، في الغالب، إلى رواة القرنين الأول والثاني للهجرة فقط ، ومع ذلك فهناك بعض النصوص التي ترجع سلسلة إسنادها إلى العصر الجاهلي دون انقطاع(١٥٩).

<sup>(</sup>١٥٥) انظر: الأغاني ٩٤/٦.

<sup>(</sup>١٥٦) انظر أيضا: النص الذي اقتبسه ابن الكلبي من كتاب حماد في التاريخ، بوجد في المفضليات، تحقيق ليال، وقارن ما كتبه يوهان فك، في دائرة المعارف الإسلامية. الطبعة الأوربيه الثانية ١٣٦/٣.

<sup>(</sup>۱۵۷) انظر: تاریخ الطبری ۱۰۱٦/۱.

<sup>(</sup>١٥٨) انظر: مصادر السعر الجاهلي ، لناصر الدين الأسد ٢٦٧ \_ ٢٦٨ .

<sup>(</sup>١٥٩) انظر: المرجع السابق ٢٣١ \_ ٢٤٠. ٢٦١ \_ ٢٧٩.

أما أسباب وجود الإسناذ المنقطع في القرن الأول الهجرى / (السابع الميلادي) فمن المرجح أنها ترجع إلى كون الشعر يرجع إلى عصر أقدم من عصر الحديث الشريف، وأن رواة الشعر كانوا أقل، وأنه لم يكن هناك مانع ديني من رواية الشعر دون ذكر الرواة، ويرجع هذا أيضا إلى أن طرق الرواية التي كانت ملزمة في علم الحديث لم تنتقل إلى مجال رواية الشعر إلا في وقت متأخر نسبيا.

وقد أشار ابن سلاَّم الجمحى إلى هذا القصور، بأن بعض الرواة اكتفوا بنسخ الشعر من كتاب إلى كتاب، دون أن يتثبتوا منه عند البدو، أو يقرأوه عند العلماء (١٦٠٠).

ذكر ابن سلاَّم الجمعى أن حمَّاداً هو أول من جمع الشعر العربى القديم، وذكر الأخبار المتصلة به (۱۲۱). ومن هذا لا يجوز لنا أن نستنتج أن حمَّاداً الراوية / كان في الواقع أول جامع للشعر، أو أنه أول من جمع المأثور الشفوى، ففي مجال علم الحديث \_ مثلا \_ عُدً معاصره الذي يكبره بنحو ثلاثين عاما، وهو الزُّهْرِي (المتوفى ١٢٤ هـ/٧٤٢م) «أول من دوَّن الحديث» (۱۲۳) «وأول من أسند الأحاديث» (۱۳۳). ولكنا نعلم علم اليقين أن المقصود ليس أن الزهرى جمع مادة شفوية أو أنه أول جامع لها على الإطلاق، وإنما تفسير هذه المعلومات أن كلا العالمين كانت له شهرة بوصفه «أول» الجامعين الكبار ذوى الشان للشعر أو للحديث.

إن تاريخ رواية الشعر العربى القديم يعرف مكانة خلف الأحمر بوصفه مؤسس «السياع» في البصرة (١٦٤)، وفي هذا الضرب من ضروب الرواية ما كان مألوفا عند

Nöldeke, Geschichte des Qurans II 6

وما كتبه بلاشير، في تاريخ الأدب العربي Blachere, Histoire 100

وقيه أن كلمة (جمع) تعنى في مفهومه حفظه في ذاكرته .

(١٦٢) انظر: جامع بيان العلم، لابن عبدالبر ٧٣/١، وفتح البارى، لابن حجر ١٧٤/١.

وانظر أيضا : الأصل الألماني لناريخ النراث العربي 1,57

(١٦٣) انظر: مقدمة الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم ٢٠.

(١٦٤) أنظر: إرشاد الأريب، ليانوت ١٧٩/٤.

29

<sup>(</sup>١٦٠) انظر: طبقات فحول الشعراء ٦ .

<sup>(</sup>١٦١) انظر: المرجع السابق ص ٤٠، وما كتبه نولدكه، في كتابه في تاريخ القرآن.

المحدثين، كان الشيخ أو من ينوب عنه يقرأ نصاً على التلاميذ، أو كان أحد التلاميذ يقرأ النص على الشيخ، وكان على التلميذ أو السامع أن يقدم عند روايته لهذا النص أو عند الاقتباس منه اسم شيخه مسبوقاً بعبارة «حَدَّثَناً» أو «أخبرنا» (١٦٥٠) وهها عبارتان يمكن أن يفهمها البعض على أساس أنهها لا تشيران إلا إلى الرواية الشفوية، ولكن سياق الحديث كان يتعرض من حين لآخر للنصوص التى تقوم عليها الرواية، ويكفى هنا المقال الآتى: أبو النَّضر جرير بن حازم البصرى (المتوفى ١٧٠ هـ/٧٨٦، انظر تاريخ التراث العربى بن جرير: «كنت أروى ٣٠٠ قصيدة لأمينة» (ابن أبى الصلت) فسأله وهب عن الكتاب بن جرير: «كنت أروى ٣٠٠ قصيدة لأمينة» (ابن أبى الصلت) فسأله وهب عن الكتاب الذي كان يضم هذه القصائد، فرد الأب بما يفيد أنه استعير فضاع (١٢٦٠) وتدل القرائن على أنه لم يكن من المستحب في منتصف القرن الثاني الهجرى (الثامن الميلادي) – في دوائر اللغويين أيضاً – أن تروى الكتب دون سهاع من شيخ أو قراءة عليه، خوفاً من التصحيف والخطأ في الفهم، فقد مدح أبو نواس شيخه / خلفًا الأحر بقوله:

لا يَسهِمُ الْحَاءَ في القِرَاءَةِ بالسياس خاءِ ولا لامَها مع الأَلفِ ولا يَسهِمُ الْحَاءَ في القِرَاءَةِ بالسيادُه عن الصَّحُفِ (١٦٧) ولا يكونُ إنسادُه عن الصَّحُفِ (١٦٧)

وقد نُقِد أبو حاتم السجستانى؛ لأنه اعتمد على الكتب وحدها ، فى حين كان الآخرون يستطيعون إسناد مادتهم إلى الشيوخ، قال بعضهم يهجو أبا حاتم السُجِسْتَانى: إذًا أَسْنَسَدَ القَسَوْمُ أَخْبَارَهُمْ فإسْنَسَادُه الصَّسَحْفُ والْهَاجِسُ (١٦٨)

وفي هذا الصدد ينبغي أن نذكر أيضا فصحاء الأعراب، وهم جماعة من الرواة

#### ZDMG 65/1911 /500

<sup>(</sup>١٦٥) انظر: تاريخ التراث العربي (الأصل الألماني) 1,58وما بعدها.

<sup>(</sup>١٦٦) انظر: فحولة الشعراء للأصمعي، تحقيق توري Torrey، ني:

ويوجد النص فى طبعة القاهرة ١٩٥٣ ص ٣٣، وبعد جيل واحد يدور الحوار مرة ثانية بين وهب بن جرير والأصمعي، ووهب هنا هو الراوية.

<sup>(</sup>١٦٧) انظر: التصحيف ، للمسكرى ١٣، وديوان أبى نواس، طبعة القاهرة ١٨٩٨ ص ١٣٥، ومصادر الشعر الجاهلى، لناصر الدين الأسد ١٨١.

<sup>(</sup>١٦٨) التصحيف والتحريف، للعسكرى ١٣، ومصادر الشعر الجاهلي ١٨١.

المثقفين الذين ترجع أصولهم إلى بيئة بدوية، وكانوا أيضا رواة اللغويين المشاهير (١٦١٠). وينبغى الإشارة هنا أيضا إلى أننا نعرف شواهد عن نشاط عدد من هؤلاء الأعراب فى التأليف (انظر القسم الخاص بعلوم اللغة).

أما في عصر اللغويين الكبار في القرنين الثاني الهجرى (الثامن الميلادي) والثالث الهجرى (التاسع الميلادي) فلابد من رفض التصور الخطأ القائل بأن هؤلاء اللغويين قد دونوا المرويات الشفوية في عصرهم لأول مرة (۱۷۰). ويبدو من كل الملاحظات التي سبق أن ذكرناها أنه من الفضول أن نذكر مزيداً من الشواهد لإثبات وجود نصوص مدونة لدى اللغويين في ذلك الوقت، وأنهم تمكنوا من تهذيبها. كانت السمة الأولى لعملهم في مجال الشعر العربي القديم صنعة المواد التي رُويت كاملة أو ناقصة في دواوين أو صحف، ونقد هذه المادة وتقويها، وتلقى المعلومات بشأنها من البدو، إذا اقتضى الأمر، وبهذا المعنى يمكن فهم المصطلحات المستخدمة في الفهرست لابن النديم، وفي المصادر الأخرى مثل «صنع» و «جع» و «روى» بأنها تدل على نشاط في التأليف، وسنحاول في الحديث عن الشعراء في هذا المجلد أن نسجل بقدر الإمكان تاريخ رواية دواوينهم، حتى نصحح أيضا على هذا النحو التصور الخطأ القائل بأن الرواية كانت بطريقة المشافهة وحدها /

إن الهدف الأساسي من هذا العرض هو إيضاح أن الكتابة قد استخدمت في تدوين الشعر في زمن أقدم بكثير، وعلى نطاق أوسع مما يفترضه كثير من الباحثين المحدثين،

Blachère, Histoire 100

31

<sup>(</sup>۱٦٩) انظر \_ مثلا \_ : ما كتبه شارل بيلا 139 - 137 مثلا \_ : ما كتبه شارل بيلا

<sup>(</sup>١٧٠) أوضح بلاشير هذا التصور في كتابه عن تاريخ الأدب العربي:

ويقوم رأيه على كون محمد بن السائب الكلبى (المتوفى ١٤٦ هـ/٧٦٣م)، وحمَّاد الراوية، وخلف الأحمر، والمفضل الضبى، كانوا يحفظون معارفهم على أية حال. أما بالنسبة المضبى، كانوا يحفظون معارفهم على أية حال. أما بالنسبة للكلبى فقد أحال بلاشير إلى ما ذكره بروكلهان في كتابه في «تاريخ الأدب العربي» ١٣٨/١، وفي دائرة المعارف الإسلامية»، الطبعة الأوربية الأولى ٧٣٠/٢ (٧٣٧)، على الرغم من أن الكلبى قد ذكر بوضوح في موضعين بوصفه مؤلفا. أما نساط حمَّاد في التأليف، ونشاط خلف الأحمر، فموضعها المجلد الأول من تاريخ التراث العربى 366,460:اوكذلك القسم الخاص بعلوم الملغة. أما المفضل الضبى (المتوفى نحو عام ١٧٠ هـ/٧٨٦م) فقد ذكر له ابن النديم كتبا، وصل إلينا منها كتابان هها؛ المفضليات، وكتاب الأمثال.

وأنه ينبغى أن نضع فى اعتبارنا أن رواية الشعر عن طريق التدوين كانت أوسع انتشاراً مما يقول به هؤلاء، ولا يعنى هذا أن كل ما وصل إلينا من شعر الجاهلية وصدر الإسلام أصيل، ولكننا نهتم فى هذه المحاولة بإزالة الشك المفتعل فى أصالة هذا الشعر، ومحو التصور القائل بأن الرواية كانت بالمشافهة وحدها على مدى مائتين أو مائتين وخسين عاماً. ومن المؤكد أنه فى مجال الشعر، وفى مجال الحديث الشريف أيضا، قد وجد دس وأخطاء وخلط وانتحال، وذلك على الرغم من التدوين المبكر، ولكن لابد أن التدوين بالكتابة قد وضع لهذه التحريفات ولذلك الانتحال حدوداً، وقد رأينا من قبل أن بعض العارفين بالشعر العربي، مثل: ليال (١٧١)، وبروينلس، قد وصلوا، بمجرد البحث فى البنية الداخلية لذلك الشعر، إلى الاقتناع بأنه أصيل إلى حد بعيد، وإذا كان هؤلاء العلماء محقين روايته بالطريق الشفوى، ولولا الاعتراف بأصالة الشعر الجاهلي إلى حد بعيد لما استطاع وينيباوم أن يقوم بمحاولة وضع تصنيف زمنى لشعراء الجاهلية الكبار، بأن قسم شعراء العربية المبكرين إلى ست مجموعات أو مدارس (١٧١).

ولابد من إعادة التفكير فيا نسب إلى حماد الراوية وخلف الأحمر (١٧٣) من نَحْل الشعر، وذلك في ضوء القول بالتدوين المبكر للشعر العربي وتقييده في الدواوين، إن آلبورد

Ahlwardt, Halaf al-Ahmar, s.o. S. 2

Ahlwardt, Aechteit S. 13-16

<sup>(</sup>۱۷۱) هنا تجدر الإشارة إلى عرضه للموضوع في مقدمة ترجمة شررح المفضليات (١٩١٨) ص ٢٤: «كثير من هذه الأشعار القديمة بها عدم اتصال، وتغرات تبدو طبيعية في قطع لم تدون (كذا عنده، ولكن انظر ص ١٩ في أولها) ولكنها حفظت في الذاكرة ورويت على مدى أجيال من الرواة، الأمر الذي يستبعد افتراض الانتحال تماما. وكثير من هذه الأشعار لها نص متتابع بدرجة معقولة، وفي آخرها تلحق أبيات يظن أنها منها، وليس لها مكان في القصائد نفسها، وهذا أمر لا يطرد مع الانتحال. وفوى هذا فإن الانطباع القائم على الدراسة الدقيقة لهذه البقايا القصائد نعسها أنه يجب علينا أن نأخذ هذه القصائد بصفة عامة، بوصفها إنتاج الرجال الذين تحصل أسهاءهم، وسنناقش مدى صحة ذلك في المقدمة الخاصة بكل قطعة شعرية، وفي التعليقات الملحقة بها، حيث تبحث القضانا المشكوك فيها».

<sup>(</sup>١٧٢) عن التصنيف الزمني للشعر العربي المبكر انظر: ما كتبه جرينيباوم

G. v. Grunebaum, Zur Chronologie der Früharabischen Dichtung, in: Orientalia 8/1939/328-345

(۱۷۳) انظر: كتاب آلورد، عن خلف الأحمر ص ۲، وبحثه عن أصالة الشعر:

ونولدكه (۱۷۲۱) كانا أول من شغلا بقضية أصالة الشعر العربى، وقد بالغا فى فهم ما ورد فى المصادر عن دور هؤلاء الوضّاعين، ومن المؤكد أن كلا العالمين ـ آلورد ونولدكه ـ لم يفيدا من كثير من المصادر، ومع هذا فإن الكتب التى عادا إليها تضم بضع ملاحظات لو أحسنا تدبرها لعصمتها من الأحكام المتحيزة «إن موقفها يفهم من خلال شكها فى مادة بحثها، وهو ما أدى أثناء بحوثها المتأخرة إلى حكم يزرى بالقيمة الفنية للشعر العربى» (۱۷۰۰). ومما يثير العجب حقا أن بعض العلماء الأحدث عهداً، ومنهم بلاشير (۲۷۲) قد بالغوا مبالغة شديدة فى بيان إمكان الوضع على يد حماد وخلف من الوجهة التاريخية.

إن المبالغة في فهم الأخبار التي تجرح حمادا الراوية وخلفًا الأجمر ينبغي في الواقع أن توضع في نصابها الصحيح، من خلال نتائج البحوث الحديثة، فإذا غضضنا النظر في المستوى الحالى لمعارفنا عن التدوين المبكر للشعر وجمعه المنظم في عهد الأمويين، فإننا نفكر على النحو الآتي: في سنة ١٨٩٧ قام جولدتسيهر بجمع المعلومات الواردة في المصادر، في إطار بحثه عن دواوين القبائل، وبتحديد قيمتها والإفادة منها، وفي هذه المصادر أن بعض دواوين القبائل كانت موجودة في العصر الأموى، حتى إن المُفَضَل الضّبّي (المتوفى نحو سنة ١٧٠ هـ/٢٨٦م أو قبيل ذلك) \_ وكان معاصراً لحاد (المتوفى سنة ١٥٥ هـ/٢٧١م) وخلف (المتوفى نحو سنة ١٨٠ هـ/٢٩٦م) \_ قد استقى مادة مختاراته الشعرية (المُفَضَلِيّات) من تلك الدواوين، وأن معاصره أبا عَمْرو الشّيبَانِي (ولد نحو عام ٩٠ هـ/٧٢٠م وتوفى ٢٠٦ هـ/٢٨م) قد تلقى من المفضل رواية دواوين نحو عام ٩٠ هـ/٧١٠م وتوفى ٢٠٦ هـ/٢٨م) لقد رواها عن المُفَضَل الذي قبل إنه شكا القبائل، وكانت تربو على ثهانين ديواناً (١٧٠٠)، لقد رواها عن المُفَضَل الذي قبل إنه شكا

<sup>(</sup>۱۷٤) انظر: ما كتبه نولدكه : Noldeke, Beiträge S. VI

انظر: ما كتبه جرينيباوم في بحمه عن دراسة الأدب العربي في الغرب، ضمن كتابه عن النقد وفن الشعر: (۱۷۵) G. E. yon Grunebaum, Zum Stedium der arabischen Literature im Westen, in: Kritikund Dichtkunst,

Wiesbaden 1955, S. 9

<sup>(</sup>۱۷۲) انظر: ما كتبه بلاشير، في : Blachère, Histoire 99

<sup>(</sup>١٧٧) انظر: ما كتبه جولدتسيهر من ملاحظات على دواوين القبائل العربية:

t. Goldziher, Some Notes on the Diwans-of the Arabic Tribes, in: JRAS 1897 p. 325-334.

وقد نشر هذا البحث ضمن الأعمال الكاملة له: Gesammette Schriften IV, 119-128

<sup>(\*)</sup> وقد ترجم الأستاذ الدكتور حسين نصار هذا المقال إلى اللغة العربيه، ونشر في مجلة النقافة، عدد ٦٣٣ في ١٢ فيراير ١٩٥١ ــ المترجم

من وضع حماد للشعر (۱۷۸). وقد يكون صحيحا أن حمادا / لمعرفته الوثيقة بالشعر، ولاهتامه به، لم يتورع عن وضعه، ويبدو أن هذا لم يكن يشكل خطورة كبيرة على الشعر العربى فى الجاهلية وصدر الإسلام، وذلك فى ضوء حقيقة أن هذا الشعر فى مجموعه أو أكثره على الأقل كان قد دُوِّن وانتشر، فحهاد لم يكن الوحيد فى هذا المجال، فهو مجرد واحد من الكثيرين الذين يعرفون الشعر ويروونه، ولذا فإن ما رواه المفضل الضبى وكان ينقد حماداً \_ وكذلك دواوين القبائل لأبى عمرو الشيبانى، وعددها نحو ثهانين ديواناً، ينبغى أن ينظر إليها، دون أدنى شك، بعيدة عن عمل حماد (۱۷۱).

ومن هذه الملاحظات وحدها يتضح أيضا أن مكانة الوَضَاع المزعوم خلف الأحمر أقل بكثير مما هو مأخوذ به، إننا لا نستبعد إمكان الوضع والسرقة الأدبية وتداخل الروايات، ولكنا في مثل هذه الأحكام السلبية الصارمة ينبغى أن نضع في اعتبارنا أن بها قدرا من المبالغة، ولاسها إذا كانت صادرة عن منافسيه (١٨٠٠).

والأمل معقود في أن يظل البحث في المستقبل بعيداً عن هذا الشك المتحيز والعقيم، عند النظر في مصادر الشعر الجاهلي.

<sup>(</sup>۱۷۸) ورد فى الأصل الألماني فى هذا الموضع ترجمة آلورد لنص مأخوذ عن كتاب الأغانى: «حماد الراوية... رجل عالم بلغات العرب وأشعارها ومذاهب الشعراء ومعانيهم، فلايزال يقول الشعر يشبه به مذهب رجل ويدخله فى شعره، ويحمل ذلك عنه فى الآفاق، فتختلط أشعار القدماء، ولا يتميز الصحيح عنها إلا عند عالم ناقد، وأين ذلك!»، انظر الأغاني ٨٩/٦، وتوجد الترجمة الألمانية للنص عند آلورد.

أما مناقشة دور حماد فترد أيضا في مقدمة ليال لتحقيقه للمفضليات، الجزء الثاني، المقدمة ص ١٦ وما بعدها، وعند ناصرالدين الأسد، في مصادر الشعر الجاهل ٣٦٨ وما بعدها، و ٤٣٨ ومابعدها.

<sup>(</sup>١٧٩) انظر أيضا: مقدمة ليال للمفضليات، ص ١٩.

<sup>(</sup>١٨٠) انظر: ناصر الدين الأسد ٤٥٠ ، ٤٦٤ ـ ٤٦٥.

# رابعا: مصادر البحث في شعر الجاهلية وصدر الإسلام

بعد أن حاولنا في العرض السابق، أن نوضح قضايا رواية شعر الجاهلية وصدر الاسلام، نحاول هنا أن نقدم عرضاً عاماً للمصادر التي ندين لها بمعلوماتنا الحالية عن الشعر العربي، إنها ليست نقوشاً، ولا نكاد نعرف برديّات، بل هي مجموعات مدونة من أنواع شتى / ، وصلت إلينا من العصر الإسلامي، ولأسباب متعددة ومعروفة إلى حد بعيد ضاعت أقدم الكتب المدونة في أصولها، أو سبقتها كتب أخرى وحلت محلها. إن الكتب المتأخرة التي وصلت إلينا تشكل بدورها مجرد بقايا، حتى وإن بدت كبيرة، وقد حفظت لنا مقتبسات وقطعاً تضم شعراً من التراث الأقدم. إن الثقة في النقل عن المصادر الأقدم في الكتب الأحدث قضية جديرة بالبحث العميق، ويبدو أن المتخصصين لم يعد لدهم شك قوى في ذلك، على الرغم من أن الحكم على أهمية الأخبار الواردة في المصادر العربية وقيمتها كثيراً ما كان ذاتياً محضاً، وغير منهجي، يتبين هذا الشك بصفة خاصة عند النظر في الإشارات الببليوجرافية إلى المصادر المبكرة والكتب الأوائل، إنها إشارات لم يجمع أكثرها على نحو منهجي إلى اليوم، ولم تبحث قيمتها، ومن يُراعى وضع هذه الأخبار في إطار التطور العام لتاريخ الحضارة، ويراها بالتالي جديرة بالتصديق، فإنه سوف يجد نفسه في أحوال غير نادرة عرضة لتهمة عدم التمحيص والنقد، وذلك من جانب نقاد ينقلون بدورهم أخبارا يعتبرونها صحيحة وذلك عن تلك المصادر بالذات التي يشكون فيها، طالما كان في ذلك ما يدعم تصوراتهم. وهذان مقياسان للنقد غير متفقين، وكلاها يستقى معلوماته من الفهرست لابن النديم، وهو كتاب ندين له عادة ثرية كل الثراء، تتصل بتاريخ حركة التأليف، وندين له أيضا ببدايات التصنيف النوعي لمجالات التأليف، وهو ما نحاول تطبيقه هنا أيضا في إطار الشعر.

إن البحوث الحديثة فى الدراسات العربية لم تصل ـ بكل أسف ـ إلى رؤية واضحة فى موضوع المصادر، ولذا فليس ثمة نتيجة واضحة مركزة، وعلينا أن نعتمد فى أكثر الحالات على نتائج البحوث الأقدم التى لم تؤخذ حق أخذِها، أو طغى عليها النسيان.

34

لقد أشرنا من قبل (انظر: تاريخ التراث العربى 23)إلى أهمية مقال لجولدتسيهر، يتضمن ملاحظات عن دواوين القبائل العربية (١٨١١)، يتضح من مجموع الأخبار المأخوذة فيه عن المصادر أن صنعة دواوين القبائل كانت فى العصر الأموى على قدم وساق (١٨٢١) لم يشك جولدتسيهر فى صنعة أبى عمرو الشيبانى (المولود نحو ٩٠ هـ/٧١٠م، والمتوفى ٢٠٦ هـ/٨٢٨م) لأكثر من ثهانين ديواناً لشعر القبائل اعتمدت عليها الروايات بعد ذلك، لقد فهم جولدتسيهر أن صنعة أبى عمرو الشيبانى لدواوين القبائل مجرد «تحرير / لجموع المتاح من الشعر لدى القبيلة» (١٨٢٠)، وذلك بجمع ما تفرق من إنتاج أسلافهم (١٨٠١)، وقد ذكر جولدتسيهر فى هذا الصدد خبراً يقول إن أبا عمرو الشيبانى أخذ الدواوين عن شيخه المفضل الضبى (١٨٥٠). ويرى جولدتسيهـر أيضا إمكان اختيار المفضل الضبى لقسم كبير من قصائده فى «المفضليات» من دواوين القبائل المتاحة لديه (١٨١٠)، وهذا الفهم الواضع للأخبار الصريحة غير المشكلة الواردة فى المصادر العربية نفتقده فى بحوث جولدتسهر التى أعدها بعد ذلك.

ويبدو أن جاير قد وصف العلاقات بين دواوين القبائل ودواوين الشعراء وصفاً دقيقاً إلى حد كبير، إذ يقول: «إن دواوين الشعر، التي يحمل الواحد منها اسم شاعر بعينه، يجوز اعتبارها ظواهر ثانوية بالنسبة إلى دواوين القبائل، وقد يكون بعضها مقتطعاً من دواوين القبائل، أو من الأخبار التي تدور حول حياة الأبطال وقتالهم، وعلى أية حال فهذا لا ينفى أن بعض دواوين الشعراء ترجع صناعتها إلى زمن بعيد جدا، وهذا ما تأكد بشأن المعلقات، وهي أقدم من هذه الدواوين، وربما كانت المعلقات هي النموذج والحافز الدافع إلى استخراج القصائد الكبار لآحاد الشعراء المشاهير، وجمعها في مجموعات متميزة (١٨٥٠).

<sup>(</sup>١٨١) عنوان هذا البحث :

i. Goldziher, Some Notes on the Diwans of the Arabic Tribes

<sup>(</sup>١٨٢) انظر البحث السابق ص ١٢٠ ـ ١٢١.

<sup>(</sup>١٨٣) المرجع السابق ص ١٢٤.

<sup>(</sup>١٨٤) المرجع انسابق ص ١٢٤، وعبارة جولدتسيهر: «يمكن التمول بأنه جمع كل ما كان لدى سابقيه». (ص ١٧٤).

<sup>(</sup>١٨٥) المرجع السابق ١٢٧.

<sup>(</sup>١٨٦) المرجع السابق ص ١٢٦.

<sup>(</sup>۱۸۷) انظر: مقدمة المكاثرة ، للطيالسي ، ص ١٠ ـ ١١.

ونحن نتفق مع عرض جاير بشأن دواوين القبائل، ودواوين الشعراء اتفاقاً بعيداً، ولكنا توصلنا بشأن التأريخ إلى نتائج مخالفة، اعتادا على عرضنا السابق. وإذا كان جاير، متابعة لجولدتسيهر، قد انطلق من أن الدواوين لا يمكن أن تكون قد ظهرت قبل العصر الأموى، فإنا نقول بإمكان تكوُّن بعض دواو بن القبائل ودواو بن الشعراء في العصر الجاهلي، وهذا الرأى تقرره المصادر التاريخية، والمصادر الخاصة بتاريخ الحضارة، وتؤكده كتب الأخبار وكتب المثالب وكتب الفضائل وكتب المناقب وكتب الأنساب وكتب الأمثال، وقد أشرنا من قبل إلى أن عمر بن الخطاب ومعاصريه في مكة المكرمة والمدينة المنورة قد أبدوا اهتماماً / بحفظ الموروث الثقافي الجاهلي، ولا يمكن تصور هذا دون معرفة متوارثة بهذه المادة. إن جمع الشعر الجاهلي زاد بمضى الوقت، وبدأ بوعي في عهد معاوية بن أبي سُفْيان (حكم ٤١ هـ/ ٦٦١م ـ ٦٠ هـ/٦٨٠م). فالجهود الرائدة في المختارات الشعرية. وكتب الشعراء وكتب الأخبار الجامعة، ترجع أيضا إلى حكمه، وكانت الاهتامات الأدبية والثقافية التاريخية تأخذ مكان الصدارة أثناء الجمع، ثم جاء في المقام الثاني الاهتامات المعجمية المرتبطة بتفسير القرآن. إن الجامعين الأُول للشعر العربي القديم كانوا لهذا كله أدباء ومؤرخين، وبدأ العمل اللغوى الحقيقي في نهاية القرن الأول الهجرى (السابع الميلادي) وفي بداية القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي)، وموازاة للتطور في مجالات العلوم الأخرى عند العرب فقد بدأ في منتصف القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي) نقدُ الشعر، وتصنيفه في كتب ذات ترتيب منهجي، وقد عرف النصف الثاني من القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي) والنصف الأول من القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) مزيداً من التهذيب، وعرف صنعة اللغويين الكبار المشاهير لليادة المتاحة على نحو منهجى.

36

#### ١ ـ دواوين الشعراء :

إن دواوين الشعراء ، أى مجموع شعر كل واحد منهم بين دفتى كتاب \_ أكثرها قد فقد \_ لم يكن يوصف الواحد منها بأنه ديوان، بل بأنه «شِغر» أو «خَبر». وقد ذكرنا فى الفصل السابق بعض الأخبار تقول: إن تدوين الشعر كان فى الجاهلية وصدر الإسلام مألوفاً بدرجة ما، ولاشك أن الدواوين التى وصلت إلينا لشعراء هذه الفترة لا تقدم لنا الشكل الأصلى للدواوين، فها وصل إلينا صنعه اللغويون فى القرنين الثانى الهجرى (التاسع الميلادى)، وليس من شأننا فى هذا الموضع، بل فى مواضع تالية من هذا المجلد، أن نجمع كل الأخبار المعروفة عن تقييد دواوين الشعراء وروآياتها وصنعتها.

- OY -

#### ٢ \_ دواوين القبائل

قد ترجع أول المحاولات لجمع شعر المنتمين إلى قبيلة بعينها إلى العصر الجاهلي وصدر الإسلام / . إن الأخبار المتصلة بحياة الرجال وكتبهم، والمقتبسات التى وصلت إلينا من هذه المجموعات في الكتب المتأخرة، تعطينا انطباعاً أن الحوادث المتصلة بهذه الأشعار كانت كذلك مما يذكر في الدواوين، وانطلاقاً من هذا يجوز لنا أن نعدها من أقدم المصادر لتاريخ التراث والحضارة العربيين. إن عناوين هذه المجموعات مماثل لدواوين الشعراء، لم يذكر الواحد منها بأنه «ديوان»، بل هو «شعر» أو «أشعار» أو «كتاب» أو «خبر» أو «أخبار» أو «أشعار وأخبار».

وأقدم إشارة نعرفها حتى اليوم إلى مجموعة من هذا الضرب وردت في بيت للشاعر الجاهلي بشر بن أبي خازم (۱۸۸۰)، تضم نصاً مقتبساً من «كتاب بني تميم» (انظر: تاريخ التراث العربي 249)، وكان جولدتسيهر قد نبه إلى هذا الموضع، ولكنه شك في الاحتال التاريخي له (۱۸۹۱).

وتأكيداً للفرض القائل بأنه في العصر الجاهلي وفي صدر الإسلام لم يقتصر الجمع على شعر آحاد الشعراء، بل كان ثَمَّة جمع لشعر القبيلة، نشير إلى خبر من القرن الأول الهجري (السابع الميلادي) رُوى عن الأنصار، جاء فيه أن الخليفة عمر بن الخطاب قد أوصى الأنصار أن يكتبوا شعرهم في هجاء قريش، وأن يحتفظوا به. فدونوا ذلك عندهم،

<sup>(</sup>١٨٨) البيت المقصود لبِشر بن أبي خَازِم:

وَجَدْنَا فِي كِتَابِ بنسى قِيسِم «أَحَسَقُ الْخَيْلِ بالسِرُّكضِ المُعارُ» والبيت وارد في المفضليات، وقد بحنه تفصيلاً ناصرالدين الأسد، انظر: مصادر الشعر الجاهلي ٥٦٥، ٥٦٠. (١٨٩) انظر: بحث جولدتسيهر، وهو منسور مرتين في :

Goldziher, Some Notes on the Diwans of the Arabic Tribes in, JRAS 1897 P. 328

<sup>-</sup> Goldziher, Gesammelte Schriften IV, 122.

وكانت هذه المجموعة متداولة فترة من الزمن (۱۹۰۰). ويحتمل أن قسها من شعر الأنصار، الذى وصل إلينا، يرجع إلى هذه المجموعة. وهناك نص فى غاية الأهمية، مقتبس فى كتاب الأغانى، لأبى الفرج (۱۱۷/۲۰ ـ ۱۱۸ طبعة بيروت)، يؤخذ منه أن عبدالله بن محمد بن عهارة بن القداح (المتوفى فى نهاية القرن الثانى الهجرى/ الثامن الميلادى) فى كتابه «كتاب نسب الأنصار» (انظر: تاريخ التراث العربى 1,268)أفاد من مجموعة «أشعار الأنصار»، وكانت تتضمن شعراً جاهليًا. وربما يرجع «جزء من شعر الأنصار» الذى قيل إنه وقع فى يد حماد الراوية ـ إلى هذه المجموعة (انظر: تاريخ التراث العربى 1,367).

ولم يصل إلينا ، بكل أسف، في كثير من عناوين دواوين القبائل اسم من جمعها، ومن المرجح أن أقدم ما دُوِّن في هذا الضرب كان غفلاً من الأسهاء. لقد كانت أمثال هذه الدواوين في العصر الأموى / متداولة، ويتضح هذا من الخبر التالى: «قال حَاد: «أرسل الوليد بن يزيد إلى بمائتى دينار، وأمر يوسف بن عمر بحَمْلِي إليه على البريد. قال، فقلت: «لا يسألني إلا عن طَرفَيْه: قريش وثقيف، فنظرت في كتابي قريش وثقيف، فلها قدمت عليه سألني عن أشعار بَلِي، فأنشدته منها ما استحسنه» (١١١).

وهناك أيضا كتب الأنساب والأيام، ويبدو أن أقدمها يرجع إلى العصر الجاهلى (انظر: تاريخ التراث العربى، الأصل الألمانى 1:257)، ويمكن اعتبارها مصدراً لأشعار القبائل، ويقوم هذا الرأى على النصوص التى وصلت إلينا قطع منها، وعلى عناوين الكتب التى نعرفها؛ مثال ذلك «كتاب النَّسَب العَتِيق في أخبار بنى ضَبَّة» (تاريخ التراث العربى 249-1,248) وقد ذكره على بن عمر الدَّارَ قُطْنِي (المتوفى ٣٨٥ هـ/٩٩٥،

انظر: الأغاني ١٤٠/٤ ـ ١٤١، وكذلك ما كتبه وليد عرفان، عن الأهميه الناريخية نسعر الأنصار المتأخر: W. Aratat, The Historical Significance of Late Ansari Poetry, in: BSOAS 29/1965/3.

<sup>(</sup>١٩١) أشار المؤلف في الأصل الألماني إلى البحث السابق لجولدتسيهر:

<sup>1.</sup> Goldziher, JRAS 1897, 823. und Gesammelte Schriften IV, 12.

وأحال المؤلف أيضا إلى كتابه المجلد الأول 367.

وقد اعتمدنا في إعادة النص إلى التعربية على الخبر الوارد في كتاب الأغاني ٩٤/٦، وانظر أيضا: ناصر الدين
 الأسد، مصادر النعر الجاهلي ٥٥٧ \_ ٥٥٨. المترجم

انظر: تاريخ التراث العربى 209-1,206) في كتابه «أخبار بنى ضَبَّة»، ووصف الدار قطنى هذا الكتاب ومؤلفه (انظر: أسد الغابة لابن الأثير ٢٣٩/٢) بقولهد: «... صاحب الكتاب العتيق، الذى جمع فيه أخبار بنى ضبة وأخبار شعرائهم». وربما تدخل أيضا صحيفة النسابة دَغْفَل بن حَنْظَلَة (المتوفى ٦٥ هـ/١٨٥م، انظر: تاريخ التراث العربى 264-1,263) في هذا النوع من الكتب. ومن الأمثلة الواضحة بين كتب الأنساب التى وصلت إلينا «كتاب في أخبار اليمن وأشعارها وأنسابها» لعَبِيد بن شرِ يَة الجُرْهُمى (انظر: تاريخ التراث العربى 1,260)، وأهم منه كتاب «جمهرة نسب قريش» للزُبير بن بكار (المرجع السابق 1317). ويتضمن هذا الكتاب معلومات في الأنساب، وعدداً كبيراً من أقاصيص القبائل، ومجموعة متنوعة من شعر قريش.

نعرف عناوين دواوين القبائل إمّا بشكل مباشر من كتاب الفهرست لابن النديم وغيره من الكتب الببليوجرافية، أو بشكل غير مباشر، عن طريق الأخبار والمقتبسات في كتب المختارات الأدبية، وكتب الطبقات التي كانت دواوين القبائل مصادر لها.

ذكر ابن النديم (ص ١٥٧) صُنَاع أشعار القدماء وأسهاء القبائل، ومن جمعها وألفها، ومن بين ثهانية وعشرين ديواناً للقبائل كان أبو سعيد السكرى صاحب صنعة خسة وعشرين ديواناً (انظر: الفهرست، لابن النديم ١٥٩، وطبعة طهران ١٨٠، وقارن أيضا: ما كتبه ناصر الدين الأسد ٥٤٥ ـ ٥٤٧).

#### وهذه الدواوين عناوينها:

- (١) أشعار الأزد
- (٢) أشعار بني أسد
  - (٣) أشعار أشجَع
  - (٤) أشعار بَجيلَة
  - (٥) أشعار تَغْلِب
- (٦) أشعار بني تميم (أو نمر)
  - (٧) أشعار بنى الحارث
  - (٨) أشعار بني حنيفة

 (٩) أشعار ننى ذُهْل / (۱۰) أشعار بني ربيعة (۱۱) أشعار بنى شَيْبَان (١٢) أشعار الضّباب (۱۳) أشعار بنى ضَبَّة (١٤) أشعار طَيِّي ً (١٥) أشعار بني عَبْدوَدّ (١٦) أشعار عَدُوَان (۱۷) أشعار بني عَدِيّ (١٨) أشعار فَزَارَة (١٩) أشعار القَيْسن (٢٠) أشعار فَهُم (۲۱) أشعار بني كِنَانة (۲۲) أشعار بنى مُحَارِب (٢٣) أشعار بني مَخْزُوم (٢٤) أشعار مُزَيْنَة (۲۵) أشعار بنى نَهْشكل (٢٦) أشعار هُذَيْل (۲۷) أشعار بني يَرْبُوع (۲۸) أشعار بنى يَشْكُر

وأهم من هذا كله ما ذكره أبو القاسم الحسن بن بِشر الآمِدِي (المتوفى ٣٧١ هـ/٩٨١م) في هذا الصدد، لم يكتف بذكر عناوين ستين ديواناً من دواوين القبائل، بل اقتبس منها، وذكر في عدة حالات ملاحظات مفيدة عنها توضح طبيعتها ومحتواها (انظر: ناصرالدين الأسد ٤٤٣، وما بعدها)، وينبغى أن نلاحظ هنا أن الآمدى لم ينسب شيئاً من هذه الدواوين إلى جامع أو صانع، باستثناء ديوان واحد، وكان الآمدى يقارنها كثيراً بما عند السكرى، وفي هذا الصدد فإنى أميل إلى الرأى بأن قسما واحدا على الأقل من هذه الكتب يرجع إلى تلك الفترة، أى قبل أن يقوم اللغويون بصنعة الدواوين.

### ذكر الآمدى المجموعات الآتية :

- (١) أشعار الأزد
- (٢) كتاب أسلَم
- (٣) كتاب بنى أغصر
  - (٤) كتاب باهلة
  - (٥) كتاب بَلِتى
  - (٦) كتاب جَرْم
  - (٧) أشعار حُبِيَر
  - (٨) كتاب خَثْعَم
- (٩) كتاب بنى ذُهل بن ثَعْلَبَة
- (١٠) كتاب بنى (أبى) رَبيعَة بن ذُهْل
- ر ۱۰ میک بنی (بی) ربیت بن دعو
  - (۱۱) کتاب بنی سَعِید
  - (۱۲) كتاب بنى أسد
    - (١٣) كتاب أشجَع
      - (١٤) كتاب إياد
    - (۱۵) كتاب بَجيلَة
  - (۱۶) أشعار بني تَغلِب (۱۲) أشعار بني تَغلِب
  - (۱۷) كتاب بنى جُعْفِسى
  - (۱۸) کتاب بنی الحارث بن کعب
  - (۱۸) کتاب بسی انجارت بن کعب
    - (۱۹) كتاب بنى حَنِيفَة
      - (٢٠) كتاب خُزَاعَة
      - (۲۱) کتاب بنی سَعْد
    - (۲۲) کتاب بنی سُلَیْم
      - (٢٣) كتاب السُّكُون
    - (۲٤) كتاب بني شَيْبَان
    - (۲۵) كتاب بنى ضَبَّة

- (٢٦) كتاب بني ضُبَيْعَة
- (۲۷) كتاب بنى طُهَيّة
  - (۲۸) کتاب طیی
- (٢٩) أشعار بني عَامِر بن صَعْصَعَة
  - (٣٠) شعر عبدالقيس
- (٣١) كتاب بني عبدالله بن غطفان
  - (۳۲) کتاب بنی عبس
  - (٣٣) كتاب بني عجل
    - (٣٤) كتاب عَدُوَان
  - (٣٥) كتاب بني عُذْرَة
  - (٣٦) كتاب بنى عُقَيْل
    - (٣٧) كتاب عَنَزَة
  - (٣٨) أشعار بني عَوْف بن هَمّام
    - (٣٩) كتاب قبيل غنيي
      - (٤٠) كتاب (أو شعر) فَزَارَة
        - - (٤١) أشعار فَهُم (٤٢) كتاب بنى قُرَيْظَة
        - (٤٣) كتاب بنى قُشَيْسر
    - (٤٤) كتاب بنى قَيْس بن ثَعْلَبَة
      - (٤٥) كتاب بني القَيسن
      - (٤٦) كتاب بني كِلاَب
      - (٤٧) كتاب كُلْب بن وبرة
        - (٤٨) كتاب بني كِنِانة
      - (٤٩) كثاب بنى مُحَارِب
      - (٥٠) كتاب بني مُرَّة بن عَوْف
        - (٥١) كتاب مُزَ نْنَة
        - (۵۲) كتاب بنى نَصْر

- (۵۳) کتاب نَهْد
- (٥٤) كتاب بنى نَهْشَل
- (٥٥) كتاب بني هاشم
- (٥٦) كتاب بني الْهُجَيْم
  - (٥٧) شعر هُذَيْل
  - (۵۸) شعر بنی یَشْکُر
- (٥٩) مُقَطّعات الأعراب
  - (٦٠) كتاب جُهَيْنة

لم يذكر الآمدى من الرواة سوى حماد الراوية، والمفضل الضبى، فى ذكره لأشعار الرّباب (١٩٢٠)، ووصف «كتاب أنساب شَيْبان» بأنه لمُؤَرَّج (بن عمرو السَّدُوسِي، المتوفى بعد سنة ٢٠٤ هـ/٨١٩م) (١٩٣٠). /

40

وليس ثمة بحث شامل لدواوين القبائل بجمع القطع الباقية منها، ونكتفى هنا بالإشارة إلى بعض النقول والقطع الواردة في الكتب.

هناك خبر فى كتاب الأغانى، لأبى الفرج الأصفهانى (٣٢٨/٣ ـ ٣٢٩) عن الحارث ابن خالد المخزومى (يأتى ذكره فى 417)و يرجع إلى معلم أبناء الخليفة الأموى هشام بن عبدالملك (١٠٥ هـ/٧٢٤م ـ ١٢٥ هـ/٧٤٣م) يبدو منه أنه أفاد فى تعليمهم من كتاب «شعر قريش».

ومن مؤلفات النسابة خِرَاش بن إسهاعيل الشَّيبَانى، الذى عاش فى القرن الأول الهجرى (السابع الميلادى) (انظر: تاريخ التراث العربى 258-1,249)، ذكر ابن النديم (ص ١٠٠٨) «كتاب أخبار ربيعة وأنسابها». كان ابن الكَلْبى قد وصفه بأنه «عالم راوية» أخذ عنه عن طريق والده، ونقل فى الجمهرة عنه قسهاً من نسب ربيعة، وأشار كاسكل إلى

<sup>(</sup>١٩٢) النص: «ووجدب في أسعار الرباب عن المفضل وحماد» المؤتلف والمختلف ٢٢.

<sup>(</sup>۱۹۳) انظر ص ۱۶۲، ویبدو أنه کتاب آخر غیر الکتاب المذکور فی موضوع آخر ص ۱۳ بعنوان «کیاب أنساب لینی سیبان».

ذلك (۱۹۱۰) وهناك مقتبسات من «كتاب أخبار رَبِيعَة» برواية ابن الكلبى، يبدو أن أبا الغرج قد احتفظ بها فى سياق ذكره شعراء ربيعة، مثل عمرو بن كلثوم (يأتى ذكره ص الغرج قد احتفظ بها فى سياق ذكره شعراء ربيعة (يأتى ذكره 330) (۱۹۲۰) وأعشى بنى أبى ربيعة (يأتى ذكره 330) (130) وإلى نفس المصدر ترجع الأخبار عن يوم كُلاب الأول، والشعر الذى قيل فيه (۱۹۷۰)

أما «خبر عدوان» لأبى عمرو بن العلاء (المتوفى نحو سنة ١٥٩ هـ/٧٧٦م) فكان بين مصادر كتاب الحسن بن عُلَيْل العَنْزِى (المتوفى ٢٩٠ هـ/٩٠٢م، انظر: تاريخ التراث العربى ١,374وقد ذكره أبو الفرج فى ترجمة ذى الإصبع العَدْوَانى (يأتى ذكره ص 297).

وألَّف خالد بن كلثوم \_ وكان معاصراً لأبى عمرو بن العلاء \_ كتبا منها «كتاب أشعار القبائل» كان يضم عدداً من شعراء القبائل (١٩٨٠).

كان لأبى اليَغْظَان سُحَيْم (أو عامر) بن حَفْص العُجَيْفِي (المتوفى كان لأبي اليَغْظَان سُحَيْم (أو عامر) بن حَفْص العُجَيْفِي (المتوفى ١٩٠ هـ/ ١٩٠ مانظر: تاريخ التراث العربي ١٩٠ (١,266) كتب في الأنساب، لم تصل إلينا، ذكر منها ابن النديم (الفهرست ٩٤) «كتاب أخبار تميم» و «كتاب خندف وأخبارها»، و «كتاب النسب الكبير». وكانت دواوين القبائل أيضا مما يجوز أن أبا اليقظان قد اعتمد عليها، وأخذ منها / ، ويتضح من المقتبسات الواردة عند الآمدي (١١١١) أن أبا اليقظان كان يذكر عادة \_ مع كل شاعر نموذجاً من شعره، وكان يذكر أيضا مع بعض الشعراء خبراً عنهم، فإذا لم يعرف أبواليقظان من شعر الشاعر شيئا فإن الآمدي أيضا لم يجد لعدد

<sup>(</sup>١٩٤) انظر: جهرة النسب، تأليف ابن الكلبي، بترتيب كاسكل ٣٤٧/٢.

<sup>(</sup>١٩٥) انظر: الأغاني ٥٢/١١، ويبدو أن خراشا قد أفاد بدوره من كتاب في النسب للأخضر (ربما كان من النصف الأول من القرن الأول الهجرى/ السابع الميلادي) ووصفه بأنه نسابة.

<sup>(</sup>١٩٦) المرجع السابق ١٨٦/١٨.

<sup>(</sup>١٩٧) انظر: النقائض، لأبي عبيدة ٤٥٢، وما بعدها، وشرح المفضليات ، تحقيق ليال ٤٢٧، وما بعدها.

<sup>(</sup>١٩٨) انظر: الفهرست، لابن النديم ٦٦، وجولدتسيهر:

I. Goldziher, in: Gesammelte Schriften, IV, 122.

<sup>(</sup>۱۹۹) انظر: المؤتلف والمختلف ۳۵، ۳۵، ۳۵، ۵۷، ۸۵، ۹۱، ۹۱، ۱۹۲، ۱۱۹، ۱۱۹، ۱۱۹، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۹، ۱۵۹، ۱۹۹ ۱۲۱، ۱۲۵، ۱۲۲، ۱۹۲۰

من الشعراء شعراً فى دواوين القبائل (٢٠٠). إن كتاب أبى اليقظان فى النسب قد عرفه عطاء بن مصعب (المتوفى ٢٠٠ هـ/٨١٥م) وكان يتضمن شعراً أيضا (٢٠١). ويبقى بعد هذا بحث أصل المعلومات الكثيرة عن أنساب الشعراء وأخبارهم وشعرهم، الواردة فى كتاب الأغانى، وترجع إلى أبى اليَقْظَان، وهى فى المقام الأول برواية المدائنى (٢٠٢٠).

أما «كتاب مآثر بنى أسد وأشعارها»، فهو من تأليف الشاعر العباسى محمد بن عبدالملك الفَقْعَسِى (المتوفى فى أوائل القرن الثالث الهجرى/ التاسع الميلادى) يأتى ذكره ص 538.

وكان اللغوى أبو عمرو الشيباني (المولود ٩٠ هـ/٢٧م والمتوفى ٢٠٦ هـ/٢٨م) قد جمع وعمل - كها قال ابنه - شعر نيف وثهانين قبيلة، وأودعها في مسجد الكوفة (٢٠٠٠). ويقال إن أبا عمرو الشيباني قد سمع الدواوين من المُفَضَّل الضَّبِي، ورواها عنه (٢٠٤). وأفاد عبدالقادر البغدادي من كتاب «أشعار تغلب» لأبي عمرو الشيباني (٢٠٥٠)، ومن تنصيص «أشعار بني محارب» في نسخة من سنة ٢٩١ هـ/٩٠٣م (٢٠٠١). وقد وصلت إلينا قطع من كتاب «أشعار بني جعدة» لأبي عمرو الشيباني، في كتاب الأغاني (٢٠٠٠). قطع من كتاب «أشعار بني عمرو الشيباني، في كتاب الأغاني (٢٠٠٠). واقتبس ياقوت (في معجم البلدان (١٨٤٥) من «أشعار بني أسد»، لأبي عمرو الشيباني، واقتبس ابن حجر من «أنساب بني غني» (٢٠٠١). أما «شعر الأزد» فقد أفاد منه أبوالفرج واقتبس ابن حجر من «أنساب بني غني» (١٨٠١) في نسخة بخط المبرد، وربحا أيضا أفاد منه الأصفهاني (الأغاني، طبعة بيروت ١٩١١/١١) في نسخة بخط المبرد، وربحا أيضا أفاد منه عبدالقادر البغدادي (انظر خزانة الأدب ٢٠٤/٤) وذكر الصفدي (انظر الوافي بالوفيات ٨/٤٥) كتاب «أشعار القبائل»، وربحا كان يضم مجموعة من شعر ربيعة بالوفيات ٨/٤٥) كتاب «أشعار القبائل»، وربحا كان يضم مجموعة من شعر ربيعة

<sup>(</sup>۲۰۰) انظر: المرجع السابق ٥٥، ١٠٧، ١٦٣.

<sup>(</sup>۲۰۱) الأغانه ۲۷/۱۲.

<sup>(</sup>۲۰۲) انظر مثلا: الأغاني ١/١١٦. ١/٧٥١، ١٦١، ١١/٨٢٢، ١/٢١٢، ١١٤ \_ ١١٥. ٢٢٣. ١٢٨٨٣.

<sup>(</sup>٢٠٣) انظر: الفهرست ، لابن النديم ٦٨، وقارن: مصادر الشعر الجاهل، لناصرالدين الأسد ٥٤٧.

<sup>(</sup>٢٠٤) انظر: نزهة الألباء، لابن الأنباري \_ القاهرة ١٢٩٤ \_ ص ١٣١، وجولدتسيهر، في المرجع السابق له ١٣٤/٤.

<sup>(</sup>٢٠٥) انظر: خزانة الأدب ١٠/١، ٦١٣/٣، ٦١٥، ٤٥٦/٤، ٤٦٠. وإقليد الخزانة، للميمني ص ٦.

<sup>(</sup>٢٠٦) انظر: خزانة الأدب ١٦٥/٣، قارن: ما ذكره جولدتسيهر في المرجع السابق له ١٧٤/٤ \_ ١٧٥.

<sup>(</sup>۲۰۷) الأغاني ١/٥ \_ ٤. ١٠ \_ ١٢، ١٣ \_ ٣٧ \_ ٣٣ \_ ٤٣ طبعة بيروت ٨٢/١٩ \_ ٨٣.

<sup>(</sup>۲۰۸) الإصابة ١/٥٢٥، ٣/٢١٦، ٢٢٨.

ومُضَر وقبائل اليمن، أى من كل قبائل العرب، وختامه شعر ابن هَرْمَة (٢٠٩)، وكانت نسخة منه في القرن السابع الهجرى (الثالث عشر الميلادي) في إحدى مكتبات على حلب (٢١٠)./

وقد تناول هشام بن محمد الكَلْبِي (المتوفى ٢٠٤ هـ/٨١٩م أو ٢٠٦ هـ/٨٢١م. انظر تاريخ التراث العربي 268 [] في كتب الكشيرة في الأنسباب مختلف القبائسل وأشعارها (٢٠١٠)، تدل على هذا سلاسل الإسناد لكثير من الشعر، والأخبار التي احتفظ بها أبو الفرج الأصفهاني عن القبائل المختلفة. ذكر الآمدي له كتاب «نسب الأوس» (٢١٢). ويبدو أن كتابيه «أخبار بَكْر وَتَعْلِب» وكتاب «افتراق وُلْد نِزَار» قد وصلا إلينا (انظر تاريخ التراث العربي 1:270)، ولابد من بحث مدى اهتامها بشعر القبائل.

وبحث أبو عُبَيْدَة مَعَمَر بن المُثَنَى (المتوفى ٢١٠ هـ/٨٢٥م) فى كتب كثيرة، مناسبات قبلية من شتى الأنواع، ويبدو أنه اهتم فى ذلك أيضا بذكر الأشعار التى قيلت فيها، وينبغى أن نذكر له هنا كتاب «خبر عبدالقيس» وكتاب «الأوس والخزرج» (الفهرست لابن النديم ٥٣ ـ ٥٤ وطبعة طهران ٥٩ ـ ٦٠)، وإلى جانب هذا كله كان له كتاب «أشعار القبائل»، وكان معروفاً فى حلب فى القرن السابع الهجرى (الثالث عشر الميلادى) (٢١٣).

وألُّف محمد بن سَلَمَة اليَشْكُرِي (المتوفى نحو سنة ٢٣٠ هـ/٨٤٥م، انظر الأعلام

<sup>(</sup>٢٠٩) تاريخ بغداد ٣٣١/٦، النص في تاريخ بغداد «عمل الشعراء: ربيعة ومضر واليمن إلى ابن هرمة».

<sup>(</sup>۲۱۰) انظر: ما کتبه بول سباط:

P. Sbath, in: MIE 49/1946/6, No 112

<sup>(</sup>۲۱۱) ذكر ابن النديم له الكتب الآتية: كتاب نسب قريش، كتاب نسب معد وعدنان، كتاب نسب أبى طالب، كتاب نسب بنى نسب بنى عبدشمس بن عبدمناف، كتاب أسد بن عبدالعزى، كتاب نسب بنى عبدالدار، كتاب نسب بنى تيم بن مرة، كتاب بنى عدى....، كتاب سهم بن عبدالدار، كتاب نسب بنى تيم بن مرة، كتاب بنى عدى....، كتاب سهم بن عمرو...، كتاب بنى عامر بن لُوِّى، كتاب بنى الحارث بن فِهر، كتاب بنى محارب بن فهر. (الفهرست، لابن علم و...)

<sup>(</sup>٢١٢) انظر: المؤتلف والمختلف ، للآمدى ٤٨.

<sup>(</sup>٢١٣) انظر: ما كتبه بول سباط ، في المرجع السابق ص ٦ رقم ١١٠.

للزركلي ۱۸/۷) كتباً كثيرة: منها: «كتاب بَجِيَلة وأنسابها وأخبارها وأشعارها» و «كتاب خُثْعَم وأنسابها وأشعارها» (انظر: الرجال، للنجاشي ٢٥٦).

وألّف اللغوى محمد بن زِيَاد بن الأعَرابي (المتوفى ٢٣١ هـ/٨٤٦م) «كتاباً في مدح القبائل» وكتاب «نوادر بنى فَقْعَس» ذكر ذلك ابن النديم (ص ٦٩ وانظر طبعة طهران ٢٦).

ذكر الآمدى (٢١٠) عن معرفة مباشرة كتاب «الاختيار القبائلي الأكبر» بين كتب المختارات الأدبية لأبى تمام (المتوفى ٢٣١ هـ/٨٤٦م)، وكان يضم عن كل قبيلة قصيدة مختارة. وإلى جانب هذا ذكر الآمدى، في نفس الموضع، كتاباً ثانياً لأبى تمام عنوانه «الاختيار القبائلي» قبل إنه كان يضم على العكس من الكتاب الأول مقطوعات لشعراء القبائل الأقل شهرة (٢١٠)، وهناك ستة عشر نصاً في المزانة (٢١٦) مأخوذاً من «مختارات شعراء القبائل» أو «مختار أشعار القبائل» / لأبى تمام، وتطابق هذه النصوص وصف الآمدى لكتاب «الاختيار القبائلي» (٢١٧)، تضم هذه النصوص مقطوعات قصيرة لشعراء دون مستوى الشهرة، أو شعراء مغمورين من بين شعراء القبائل (٢١٨)، وهناك نصوص لعدة شعراء من قبيلة واحدة (٢١٠)، وثمة أبيات قليلة من قصائد مشهورة، ذكر

<sup>(</sup>٢١٤) الموازنة، طبعة القاهرة ١٩٦١ ـ ١٩٥١. قال الآمدى: «فمنها الاختيار القبائلي الأكبر، اختار فيه من كل فبيلة قصيدة، وفد مرَّ على بدى هذا الاختيار».

<sup>(</sup>٢١٥) انظر: ابن النديم ١٦٥. والرجال للنجاشي ١٠٩. وكلاها لم يعرف لأبي تمام الا كتابا واحدا تضمن اختيارا من أسعار القبائل.

ذكر الأمدى عدة اختيارات لأبى نمام. هى: الاختيار القبائلي الأكبر، الاختبار القبائلي، اختيار سعواء الفحول، الحماسة، اختيار المقطعات، اختيار مجرد من أشعار المحدين. انظر: وصف هذه الاختيارات في الموازنة، طبعة الفاهره ١٩٦١، ١٩٥٨.

<sup>(</sup>٢١٦) انظر: إقليد الخزانة ، ص ١٠٠.

<sup>(</sup>٣١٧) قال الأمدى . «ومنها اختيار آخر ترجمته القبائلي، اختار فيه قطعًا من محاسن أشعار القبائل، ولم يورد فيه كبير شي للشعراء المسهورين». (الموازنه ٥٠/١).

<sup>(</sup>۲۱۸) انظر: خزانه الأدب ۱/۱۰۵، ۲۲۲، ۱۵۹۳، ۵۰۹، ۵۰۹ (النص موجود فی سرح سواهد المغنی، للسیوطی ۱۷۵) و ۲۰۱/۳، ۲۳۰، ۸۰/٤.

<sup>(</sup>۲۱۹) انظر ملا: أخنس بن شهاب التغلبي (انظر خزانة الأدب ١٦٥/٣)، وأبو اللجَّام التغلبي (٦١٤/٣) وكلاهما من تغلب، وشبيه بهذا ذكر كعب الغنوي (٦٢٠/٣) وسهم بن حنظلة الغنوي (١٢٤/٤).

بعضها أبو تمام كاملة في ديوان الحماسة (٢٢٠)، وكان كتاب «مختار أشعار القبائل» لأبى تمام المذكور في الخزانة (٢٢١) يحتوى على شرح له في بعض المواضع.

أما كتساب «(أخبسار) الهُسذَلِيئين» لإسحساق بن إبسراهيم المَوْصِلى (المتسوفى ٢٣٥ هـ/٨٥٠م) فقد ذكره ابس النديم (انظر الفهرست ص ١٤١، وطبعة طهران ص ١٥٨).

وتناول أبو جعفر محمد بن حَبِيب (المتوفى ٢٤٥ هـ/٨٦٠م) موضوع شعر القبائل من عدة جوانب، وهناك ذكر أو اقتباس لكتبه الآتية: كتاب «متفق القبائل» (انظر المزهر للسيوطى ٤٥٨/٢ ـ ٤٦٠) وكتاب «مختلف القبائل» (انظر المؤتلف والمختلف للآمدى ١١٥) و «كتاب بنى مازن بن عمرو بن تميم» (انظر معجم البلدان لياقوت ٢٦٠/٣) وكتاب «شعراء القبائل» (انظر الآمدى وكتاب «تسمية شعراء القبائل» (انظر الآمدى ١١٩ وكتاب «فهرست أسهاء الشعراء في القبائل» (انظر الآمدى ١١٩ وربما يكون أحد هذه الكتب المذكورة ذا صلة بكتابه الكبير بالفهارس، وكان بعنوان: كتاب «القبائل الكبير والأيام» قال عنه ابن النديم: «كتاب القبائل الكبير والأيام جمعه للفَتْح بن خَاقَان، ورأيت النسخة بعينها عند أبى القاسم بن أبى الخطاب بن الفُرات في نيف وعشر بن جزءاً، وكانت تدل على أنها نحو من أربعين جزءاً في كل جزء مائتا ورقة وأكثر، ولهذه النسخة فهرست لما يحتوى عليه من القبائل والأيام بخط التُستَرى بن على الوراق... نحو خمس عشرة ورقة» (٢٢٢).

وكان لأبى هِفًان (بكسر الهاء أو فتحها) عبدالله بن أحمد المِهْزَمِس (المتسوف ٢٥٥ هـ/٨٦٩م أو ٢٥٧ هـ/٨٧١م) كتاب «أشعار عبدالقيس وأخبارها» (انظر تاريخ التراث العربى 373-1:372).

وكان كتاب «أخبار بني نُسمَيْر»، لعمر بن شَبّة (المتسوفي ٢٦٤ هـ/٨٧٧م) أحد

<sup>(</sup>٢٢٠) انظر: المرجع السابق ١٦٥/٣، ٢٠١. ٦١٤. ١٦٣/٤.

<sup>(</sup>٢٢١) قارن: المرجع السابق ١٥١٥.

<sup>(</sup>٢٢٢) الفهرست ، لابن النديم ١٠٧، وطبعة طهران ١١٩.

مصادر أبى الفرج الأصفهاني في كتاب الأغاني (انظر تاريخ التراث العربي 1:354).

وكتب أحمد بن محمد بن بشر المُرْثَدِى (المتوفى نحو ٢٨٦ هـ/٨٩٩م، انظر: إرشاد الأريب لياقوت ٧٧/٢) كتاب «أشعار قريش»، وقد ذكره ابن النديم، وقال: «وعليه عوّل الصُّولِي في الأوراق، وله انتحل «(انظر: الفهرست لابن النديم ١٢٩ وطبعة طهران ١٤٣). وكانت هناك نسخة من الكتاب في إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجرى (الثامن الميلادي). (انظر: ما كتبه بول سباط: /

P. Sbath, p. 6, No. 111.

44

وكان أحمد بن إبراهيم... بن حَمْدُون نديماً وشاعراً ، عاش قبل سنة ٢٩١ هـ/٩٠٥م (انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٩٤/١) أعد صنعة لعدة دواوين لعدد من القبائل: «كتاب بنى مُرَّة بن عَوْف»، «كتاب بنى النَّمِر بن قَاسِط»، «كتاب بنى مُحَقَيْل»، «كتاب بنى عبدالله بن عَطَفَان»، ، «كتاب طيى ") (انظر: فهرست الطوسى ٥١، وقارن: إرشاد الأريب، لياقوت ١٥٠/١).

أما كتاب «القبائل» لأبى عمر محمد بن عبدالواحد الزاهد (المتوفى ٣٤٥ هـ/٩٦٥م) الذى ذكره ابن النديم (ص ٧٦) فلا نعرف مدى تضمنه شعراً لشعراء القبائل.

وألَّف أبو الفرج الأصفهانى: كتاب «أنساب عبدشمس» الذى عرف أبو عُبَيْد البَكرى (معجم ما استعجم ٧٢٨) فى نسخة بخط مؤلفه، ويتضح من نص منه أن أبا الفرج ذكر فيه شعراً للقبيلة. وفوق هذا كله فقد وصلت إلينا فى كتاب الأغانى الكبير بقايا من دواوين القبائل المفقودة. هناك معلومات عن الكتب على نحو مباشر أو غير مباشر - تأتى عرضاً، مثل ما ورد عن «شعر الأزد» لأبى عمرو الشيئبانى، وكان متاحاً له فى نسخة بخط المبرد (انظر كتاب الأغانى ١٤٦/٢٢) وعن طريق التطابق فى سلاسل الإسناد التي تسبق المقتبسات المذكورة دون النص على الكتب المأخوذة منها يمكن التعرف على جزء من مصادره فى شعر القبائل.

لقد ذكر الحسن بن بشر الآمدى (المتوفى ٣٧١ هـ/٩٨١م) عدداً كبيراً من دواوين القبائل فى كتاب «المؤتلف والمختلف» وقد أفاد منها أيضا فى كتاب له لم يصل إلينا، وهو

كتاب «مُنْتَخُل القبائل»، وقد أشار الآمدى فى كتابه «المؤتلف» (ص ٦١) إلى تفصيله القول فى شعراء القبائل فى ذلك الكتاب، ويبدو أن أجزاء من هذا الكتاب قد وصلت عند ذكر الموضوعات الآتية: «المُنْتَخُل من أشعار بنى ثَعْلَبَة» (ص ٢٦)، «كتاب بنى ذُهْل بن ثَعْلَبَة» (ص ٢٦)، «أشعار طيى » (ص ثَعْلَبَة» (ص ١١٦) «أشعار طيى » (ص ٣١)، «أشعار الأوس والخَزْرَج» (ص ٤٨) «شعر الرَّبَاب» (ص ١٩) «شعراء كِنْدَة» (ص ١٠٠).

وفى نهاية القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادى) جمع على بن إبراهيم بن محمد الدَّهَكِى (بفتح الدال أو بكسرها) «كتاب أشعار بنى رَبِيعة»، وقد عرف ياقوت الحموى هذا الكتاب (انظر: إرشاد الأريب ٥٧٨).

وقد جمُّعت أيضا أشعار اليهود والقبائل اليهودية عدة مرات، ذكر الآمدى «كتاب بنى قُرَيْظَة» (المؤتلف والمختلف ١٤٣)، وكتب أبو العباس أحمد بن يحيى ثَعْلَب (المتوفى ٢٩١ هـ/٩٠٤م) كتاب «أشعار اليهود» (انظر: المكاثرة، للطيالسي ٣٦)، وألَّف أبو سعيد الحسن بن الحسين السُّكَرى (المتوفى ٢٧٥ هـ/٨٨٨م) «كتاباً في أشعار اليهود» (انظر: 45 المرجع السابق ٣٧) /.

وديوان الهذليين هو ديوان القبائل الكبير الوحيد الذي وصل إلينا. وقد ذكر حَسَان بن ثابِت أن عدد شعراء هُذَيْل في عصره كان أكثر من ثلاثين شاعراً (انظر: ديوان الهذليين آبه من الأشعار التي وصلت إلينا نعرف أكثر من مائة شاعر هذلي، ولسبعة منهم فقط أكثر من مائة بيت، أما سائرهم فلم تصل لهم إلا قطع قصيرة من قصائد طوال، وكان الشافعي (المتوفى ٢٠٤هه هـ/٨١٥م) معجباً بشعر الهذليين، وراوية له، وقيل: إنه عرف نحو عشرة آلاف بيت لهم (انظر: توالى التأسيس بمعالى ابن إدريس، لابن حجر، بولاق ١٣٠١، ص ٥٩).

يتضح من المخطوطات الكثيرة التي وصلت إلينا بشعر الهُذَليِّين أن السكرى قد قام

<sup>(</sup>٣٢٣) الأرجح قراءة النص: قد ذَّكرْتُها في شعراء كِنْدَة وفي كتاب الشعراء المشهورين. (قارن الإحالتين المذكورتين ص ٤٨).

بجهد كبير في صنعة الديوان، بجمع الروايات التي صنعت، وهي الروايات الأتية:

- ١ ـ الرَّيَاشي ـ الأصمعي ـ أبو عُمَارة بن أبي طَرَفَة الهٰذَلِي (انظر: الشعر والشعراء،
   لابن قتيبة ١٧٤، وعيون الأخبار ٦٨/٢) ـ وابن إدريس (أي: الإمام الشافعي،
   انظر: المزهر، للسيوطي ١٦٠/١).
  - ٢ \_ محمد بن حبيب \_ ابن الأعرابي \_ أبو عمرو الشيباني .
- ٣ ـ أبو حاتم السجستاني والأثرَم ـ أبو عبيدة (قارن : الأغاني ، طبعة أولى ٧٢١ه.)
   ١٤٤).
- ٤ محمد بن الحسن الأحول عبدالله بن إبراهيم الجمجي (قارن: الحيوان، للجاحظ
   ٥٨٧/٥).

ويبدو أن رواية الأصمعى (انظر: خزانة الأدب ١٣٣/١، ٢٨٦/٢، ٣٦٤) كانت أيضا مما رواه ابن دُرَيْد بعد ذلك (انظر ما كتبه يوسف هل:

(J. Hell, in: ZDMG 98/1944/21.

فقد قرأ أبو على القالى عليه أربعة عشر جزءاً من الديوان (انظر: فهرست ابن خير ٣٩٦، قارن: الأمالي ٢٧١/١).

أما الاختيار من ديوان الهذليين في مخطوط «منتهى الطلب» \_ الجزء الخامس جامعة ييل \_ الصفحات ١٧٦ أ و يضم خمسة وعشرين شاعراً، فلا يطابق صنعة السكرى للديوان إلا في قسم منه، و يمكن أن يرجع أيضا إلى الأصمعى، وإلى جانب نص مقتبس (ص ١٨٧ ب) فإن قسها من الشعر يمكن أن يرجع إلى الأصمعى على نحو مخالِف لما اختاره السكرى (ص ٢٠٩ أ، قارن: ديوان الهذليين، طبعة ثانية ٩٨/٣، الهامش، وما كتبه يوسف هل، في المرجع السابق ص ٢٢).

وإكمالا لصنعة السكرى كتب ابن جنَّى «الهام فى تفسير أشعار هٰذَيْل»، وقد وصل الينا. ولم تصل إلينا شروح المَرْزُوقي، وأبى بكر بن محمد بن يوسف القارِى (المتوفى

٩٤٥ هـ/١٥٣٨م، انظر معجم المؤلفين لكحالة ٣٥/٥)، وكان عبدالقادر البغدادى قد أشار إليهم كثيرا في «خزانة الأدب» (انظر: إقليد الخزانة ٧).

وعن تاریخ روایة شعر هذیل انظر أیضا : ما کتبه براوینلش ، فی دراسته لأبی ذؤیب:

E. Bräunlich, Abū Du aib-Studien, in: Islam 18/1929/1 - 23.

وما كتبه ناصر الدين الأسد، في مصادر الشعر الجاهلي ٥٦١ ـ ٥٧٢.

ويرد ذكر عدد من الشعراء الهذليين بأسهائهم في تراجم الشعراء في هذا الكتاب.

مخطوطات ديوان الهذليين ، وأكثرها من صنعة السكرى :

ليدن ـ مخطوطات شرفيه ٥٤٩ (٢٠٤ ورفة، ٥٣٩ هـ ، انظر: فورهوف ٦٦)، المدبنة المنورة (من سنة ٨٨٢ هـ)، ومنه نسخة مصورة بالقاهرة، دار الكتب، أدب ٦ ش (١٢٨٤ هجر به، نسخة بخط الشنقيطي، انظر: الفهرس، القاهرة تان ١٣/٣). وكتب عنها يوسف هل:

J. Hell, in: ZDMG 64/1910/659-660.

وكتب عنه أيضا في المقالات المهداة إلى أرنست كون، في تاريخ الحضارة وتاريخ اللغه: J. Hell, in : Aufsätze zur Kultur-und Sprachgeschichte. Ernst Kühn gewidmet, München 1916, S. 217-223.

وبوجد أيضا في : صنعاء ، المتوكلية (القسم الثالث، نحو سنة ٦٠٠ هجرية، انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية ١٩٥/١٩٥١)، الفاتيكان ٤/١١٩٣ (الصفحات ٥٨ ـ ١٤٨ ب، من القرن الخامس الهجرى، انظر: فيدا ١٨٦/١)، وأنقره صائب ٣٣٢ (٣٣٢ صفحة، من القرن الخامس الهجرى، به شعر أبى ذويب وحده)، انظر: نيموى: Nemoy No.257)

#### طبعات شعر الهذليين

ـ نشر كوزيجارتن قصائد هذلية :

J. G. K. Kosegarten. The Hudsailian Poems, Vol. I, London 1854.

وكتب عنه بارت:

J. Barth, in: ZA 26/1912/277-286.

\_ نرجم أبشت قصائد هذلية إلى اللغة الألمانية :

R. Abicht, Namslau 1879

\_ نشر أفلهاوزن القسم الأخير من شعر الهذليين بالعربية مع ترجمه ألمانية:

J. Wellhausen, Letzter Teil der lieder der Hudhailiten, arabisch und deutsch in: Skizzen und Vorabeiten I, Berlin 1887.

وعنه كتب بارت:

J. Barth, in: ZDMG 39/1885/151-164, 411-480.

ي كتب يوسف هل عن دواوين هذلية جديده ، مع ترجمتها إلى اللغة الألمانية: Neue Hudailiten - Dïwane, von Joseph, I, Hannover 1926.

انظر ما كتبه برواينلش ـ في المرجع السابق ـ 11, Leipzig 1933

وعنه كتب كاسكل:

W. Caskel, in: OLZ 39/1936/col. 129-134.

ـ كتب جرونيباوم عن شعر الهذليين :

G. von Grünebaum . in : WZKM 44/1937/221-225

\_ نشر ديوان الهذليين محققا في نلائة مجلدات، دار الكتب بالقاهرة، ١٩٤٥ \_ ١٩٥٠، وأعيد طبعه سنة

\_ ألف أبو الفتح عثهان بن جنى (المتوفى ٣٩٢ هـ/١٠٠٢م) «التَّمَام فى تَفْسير أَشْعَار هُذَيْل مما أغفله أبوسَعِيد السُّكَرى». ويوجد مخطوطا فى: بغداد، الأوقاف ١٧٥٥ (١٧٨ ورقة ـ ٥٨٠ هجرية، انظر: طلس ص ١٦٢، رقم ٢١٤٢، وما كتبه طلس أيضا فى: مجلة المجمع العلمى العربى بدمشق مجرية، انظر: ٣٤٤/١٩٥٧/٣٢ ـ ٥٤٥. وحققه أحمد ناجى القيسى، وخذيجة عبدالرزاق الحديثى، وأحمد مطلوب، بغداد ١٩٦٢، وعنه كتب يوسف عزالدين فى: مجلة المجمع العلمى العراقي ٤٦٠/١٩٦٢/٩ ـ ٤٦١.

يضاف إلى ما ورد في الأصل الألماني: كتاب شرح أشعار الهذليين، صنعة أبي سعيد الحسن بن الحسين السكرى،
 حققه عبدالستار أحمد فراج، وراجعه محمود محمد شاكر، ثلاثة أجزاء، القاهرة، دار العروبة (؟ ١٩٦٣). المترجم

#### ٣ \_ كتب المختارات:

قام اللغويون في القرنين الثاني الهجرى (الثامن الميلادي) والثالث الهجرى (التاسع الميلادي) بجهود متعددة، وبطرائق متنوعة، من أجل الشعر العربي القديم المأثور، صنعة وترتيباً وتحريراً، ومن المرجح أن تراث العرب القديم ظل مرعيًا، وذلك باختيار قصائد مفردة، أو قطع من الدواوين المستقلة، أو أبيات مفردة. إن القسم الأكبر من كتب المختارات والكتب ذات التصنيف الموضوعي قد ضاع، ولكنه قد وصل إلينا ـ مع هذا ـ على نحو غير مباشر، فقد كان مصدراً لمؤلفات تالية معروفة لنا.

### أ ـ مجموعات القصائد المختارة :

## ١ \_ المعلَّقات

باستثناء دواوين القبائل التي يضم كل منها شعر عدة شعراء من قبيلة واحدة، أو من عدة قبائل، نستطيع القول بأن مجموعة القصائد المختارة المعروفة باسم «المعلقات»، أو «السموط»، هي أقدم مجموعة عربية من المختارات الأدبية، إن دلالة التسميتين ـ وكانت موضع شروح متعددة ـ لم تتضح بعد بشكل نهائي، وربما سيظل الأمر هكذا.

إن الرواية القائلة بأن هذه القصائد كانت في الجاهلية موضع التقدير والاعتزاز، فعلمت لذلك على الكعبة، تبدو لنا لعدة أسباب موضع شك، منها اختلاف الأخبار في 47 عدد هذه القصائد، وفي أقدم جمع لهذه المجموعة / ، وفي البحث الحديث يبدو أن ناصرالدين الأسد (٢٢٤) وكصطر (٢٢٥) قد توصلا إلى شرح مقبول للأخبار المتناقضة عن الاختيار الأول لهذه القصائد.

إن الخبر الذي ذكره أبو جعفر النحاس (المتوفى ٣٣٨ هـ/٩٥٠م) أن حمَّاداً الراوية

<sup>(</sup>٢٢٤) مصادر الشعر الجاهل، لناصر الدين الأسد ١٦٩ ـ ١٧١.

<sup>(</sup>۲۲۵) انظر: ما کتبه کصطر:

M. J. Kister, The Seven Odes. Some Notes on the Compilation of the Mu'allaqat, in: RSO 44/1969/27 - 36

(المتوفى ١٥٥ هـ/٧٧١م أو ١٥٨ هـ/٧٧٤م، انظر تاريخ التراث العربى ١٥٥ هـ الذى جمع السبع الطوال (٢٢٦)، يُفسَّر اليوم بأنه ليس أول من جَمع المعلقات على الإطلاق، وإنما هو أول من جمعها من مجموعات الشعر المتاحة لديد. إن عادة اختيار بعض القصائد من الرصيد الشعرى الكبير المتاح، لتكون بمثابة الناذج الشعرية، ترجع إلى زمن أقدم (من زمن حماد الراوية)، ذكر عبدالقادر البغدادى أن معاوية بن أبي سفيان قال: «قصيدة عمرو بن كُلثوم، وقصيدة الحارث بن حِلزة، من مفاخر العرب، كانتا معلقتين بالكعبة دهراً» (۲۲۲)، ولاشك أن هذا الخبر عند عبدالقادر اعتمد على مصادر أقدم. وقد أشار قصطر أخيرا إلى مصدر يوجد إلى اليوم مخطوطا، وهو كتاب «المنثور والمنظوم» لأحمد بن أبي أخيرا إلى مصدر يوجد إلى اليوم مخطوطا، وأخر كتاب العربي 40-3488])، ونبّه إلى خبرين مهمين بالنسبة لهذه القضية: أما الخبر الأول ففيه أن معاوية بن أبي سفيان خبرين مهمين بالنسبة لهذه القضية: أما الخبر الأول ففيه أن معاوية بن أبي سفيان وروايته لها المناز والحارث بن حِلزة ولبيد وعمرو بن كلشوم وعَبيد بن الأبرض وطرقية وزُهَيْس والحارث بن حِلزة ولبيد وعمرو بن كلشوم وعَبيد بن الأبرض وسُويَد بن أبي كاهِل والنابِعَة وعَنتَرة، وربما كان منهم أيضا الأعشى وحَسان بن ثابت.

أما الخبر الثانى ، ففيه أن الخليفة عبدالملك بن مَرْوَان (٦٥ هـ/٦٨٥م ـ ٨٦ هـ ٧٠٥م) اختار قصيدة واحدة لكل شاعر من الشعراء السبعة، وهم: عمرو بن كلشوم، والحارث بن حِلْزَة، وسُويَد بن أبى كاهل، وأبى نؤيب الهذلى، وعَبِيد بن الأبرص، وعنترة، وأوس بن مَغْرًاء (٢٢٦). وذكر عبدالقادر البغدادى خبراً متأخراً بأن عبدالملك بن مروان قد طرح شعر أربعة (٢٢٦) من الشعراء السبعة، / وأثبت مكانهم أربعة. ولا يتضح من الخبر السابق مدى اختلاف المجموعة التي اختارها عن المجموعة السابقة.

48

<sup>(</sup>٢٢٦) إرشاد الأريب، لياقوت ١٤٠/٤

<sup>(</sup>۲۲۷) انظر: خزانة الأدب ٥١٩/١، ومصادر الشعر الجاهلي، لناصر الدين الأسد ١٧١، وكصطر، في المرجع السابق ٢٨ ـ ٢٧.

<sup>(</sup>٢٢٨) لا أتفق في قراءة النص وترجمته اتفاقا كاملا مع كصطر. قرأ كصطر: يرويها ابنه (بضم الياء وفتح الراء وكسر الواو وتشديد الهاء) وقراءتي لها: يرويها ابنه (بفتح الياء وسكون الراء).

<sup>(</sup>٢٢٩) المرجع السابق ص ٣٠.

<sup>(</sup>٢٣٠) انظر: خزانة الأدب ٦١/١، ومصادر الشعر الجاهل، لناصر الدين الأسد ١٧٠، وكصطر، في المرجع السابق ٢٨.

ومع هذا كله فلم يكن اختيار المعلقات قد استقر، وظل الأمر هكذا وقتاً طويلاً، وكذلك اختيار حماد المذكور لم يكن نهائيًا، فقد نقده منافسه المفضل الضبى فى اقتصاره على سبع قصائد، ولاحظ تركه لقصيدتى عنترة والحارث بن حِلَّزة، وإضافته قصيدتى الأعشى والنابعة.

وقد زاد عدد القصائد المختارة في شرحى النحاس والتُبْرِيزِي إلى تسع قصائد، أو عشر قصائد.

### مراجع عن تاريخ رواية المعلقات، والموضوعات المتصلة بها:

- \_ كتب رويسون عن معنى كلمة «المعلقات »:
- J. Robson, The Meaning of the Title al-Mu'allaqat, in: JRAS 1936,83-86.
  - ـ كتب عنها بلاشير في تاريخ الأدب العربي :

Blachère, Histoire 143 - 148

ـ كتب أربري عن المعلقات السبع:

A. J. Arberry, The Seven Odes. London -New-York 1957, S. 16.

- ـ كتب سالم حنا ملاحظات عن تاريخ تدوين القصائد الجاهلية :
- Salim Hanna, Notes on the Historiography of the pre, Islamic Odes, in: Isl. Studies 5/1966/305-313.
  - ـ كتب محمد باقر علوان عن حماد وقضية جمعه للمعلقات:
- M. Bakir Alwan, Is Hammad the Collector of the Mu'allaqat? in: Isl. Cult. 45/1971/263-265.
  - ـ كتب جواد على «تدوين الشعر الجاهلي»، في مجلة المجمع العلمي العراقي ٥٣٦/١٩٥٦/٤ ـ ٥٤١.

#### المخطوطات:

المعلقات العشر : طهران، مجلس ٢/١٥٠٧ (انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية ٢/١٩٦٠/٣٢٩).

المعلقات التسع : الظاهرية ، عام ٤٣١٥ (الأوراق ١ ــ ٢١٥، القرن العاشر الهجرى، انظر: فهرس

عزت حسن ٢٦٣/٢ ـ ٢٦٤)، باريس ٣٢٧٥ (٦٦ ورقه، من سنة ١٠٧٣ هـ، وانظر أبضا: فابدا ٤٨٤ ـ ... ٤٨٥).

المعلقات السبع: طهران، ملك ١/١٥١١ (من سنة ٥١٩ هـ، انظر مجلة معهد المخطوطات العربيه المعلقات السبع: طهران، دون رقم ٢١١ (ورقة، وفيها قسم مسروح، مخطوط قديم جدا، انظر: فهرس ٣، أدب. ص ١٧٦ \_ ١٧٧، رقم ٥٩)، مكتبة جامعة إستنبول، عربية ١/١٢٧ (الأوراق ١ ب \_ ١٦ أ، ٧٣٠ هـ)، وأيضا: مخطوطات عربية ٤١٨٥ (٤٨ ورقة، القرن الحادي عشر الهجري)، القاهرة، دار الكتب ١٣٠١ ز. (الأوراق ٢٧ \_ ٤٤، ١٢٣٤ هـ، انظر ملحق ٣، ٧٨ \_ ٧٩)، ليدن، مخطوطات شرقيه ١٣٠٨ (الأوراق ٢١ ـ ٢٧، انظر فورهوف ٢١٨)، تشستربيني ٢/٤٨١١ (الأوراق ٢١ ـ ٢٧، انظر فورهوف ٢١٨)، تشستربيني ٢/٤٨١١ (الأوراق ٢٠ ورقة، انظر ١٠٥ ورقة، قبل سنة ١٨٨ هـ)، وأيضا: إضافات ٤٤٠ (١٠ ورقة، انظر الأوراق ٢٠ ـ ٢٠٠)، يوجد أيضا عدة معلقات في مشهد، رضا دون رقم (سنة ١٠٠٠ هـ، انظر: الفهرس معتبة جوتا، ٤٠١، رقم ٣٤٩١)، وهناك معلومات أخرى في فهرس مكتبة جوتا، ٤٠١٤.

معلقة امرى القيس: أسعد 7/71/8 (الأوراق 7/71/8 ب. من القرن الثانى عشر الهجرى)، وكذلك 1/71/8 (الأوراق 1/71/8 ب. 1/71/8 وكذلك 1/71/8 (الأوراق 1/71/8 ب. 1/71/8 أ، من القرن السادس الهجرى)، كوبريلى 1/71/8 (الأوراق 1/71/8 في القرن السادس الهجرى)، كوبريلى 1/71/8 (الأوراق 1/71/8 بي مشهد، رضا، دون رقم 1/71/8 ورقة، عليها وقف من العرن الحادى عشر الهجرى، وتوجد المعلقة مع الديوان، انظر الفهرس 1/71/8 ادر رقم 1/71/8 رقم 1/71/8

معلقة عمرو بن كلثوم: الإسكندرية، بلدية ب ٢/١٢٧٦ (من سنة ١٠٠٤ هـ.، انظر الفهرس ٢ أ. أدب. ص ١٠٠٤)، كما توجد في مخطوط منتهى الطلب، المجلد الأول، ورقة ٥٧ ب (انظر: ،١٩٥٦ JRAS)

معلقة طرفة : أسعد ٣٦٨٤ (الأوراق ٤٧ ــ ٥٥)، وأيضا ٣٤٩١ (الأوراق ٨٧ ــ ٩١)، كوبربلى ١١/١٦٢٧ (الأوراق ٨٠ ب ــ ١٠٩ب، من القرن النامن الهجرى).

معلقة زهير : كوبريلي ١٤/١٦٢٧ (الأوراق ١٢٠ ـ ١٢٣) .

معلقة الحارث بن حلزة: الإسكندرية، البلدية ب ٢/١٢٧٦ (من سنة ١٠٠٤ هـ، انظر الفهرس ١٠/٢، أدب. ص ١٠٠٤).

### طبعات المعلقات ، وترجماتها، ودراسات عنها :

ـ كتب جونز عن المعلقات أو القصائد السبع الجاهليه :

W. Jones, Moallakat, or seven Arabian Poems..., London 1782.

- كتب هارتمان عن المعلقات، ووصفها بأنها القصائد النبرة المسرفه:

A. T. Hartmann, Die hellstrahlenden Plejaden... / Münster 1801.

49

- ترجم كوزان عدة معلقات إلى اللغه الفرنسية :

M. von Caussin De perœval, in: Essai II, Paris 1847.

ـ ترجم أرنولد المعلقات السبع إلى اللغة اللانينية:

F. A. Arnold, Septem Moallakat. Leipzig 1850.

ـ ترجم فولف المعلقات السبع إلى اللغة الألمانية :

P. Wolff, Muallakat . Die sieben Preisgedichte... Rotweil 1857.

ـ كتب نولدكه عن خمس معلقات، مع ترجمتها وشرحها :

Th. Nöldeke, Fünf Mo'allaqat übers. und erkl. I, in: SBAW Wien 140, 7/1899, II, eb. 142, 5/1900.

\_ كتب أبل عن المعلقات السبع:

L. Abel, Die Sieben Mo'allagat. Berlin 1891.

\_ كتب بلنت وسكاون عن المعلقات السبع:

Ann Blunt, G. w.w. Scawen, The Sevn Golden Odes... London 1903.

\_ كتب أربري عن المعلقات السبع:

A. J. Arberry, The Seven Odes. London - Newyork 1957.

ـ إسكندر أبكاريوس، «نهاية الأرب في أخبار العرب»، مرسيليا ١٨٥٢.

وله أيضا : «تزيين نهاية الأرب...»، بيروت ١٨٦٧ (انظر: سركيس ٢٣، ٢٤).

- «المعلقات العشر»، نشرها أحمد بن الأمين الشنقيطي، القاهرة ١٩١١، وطبع الكتاب بعنوان «المعلقات العشر وأخبار قائليها»، القاهرة ١٩١٧، ونشره المحمصاني، القاهرة ١٣١٩ هـ.

ـ «المعلقات السبع»، طبعت في القاهرة ١٣٦٨ هـ.

ثم طبعت كذلك عدة مرات في مصر والهند، وترجمت إلى الفارسية والهندوستانية، كما ترجمت أيضا في دلمى ١٩٠٥، كما ترجمها بالتكاى يدى اسكى إلى التركية محمد كامل، إستنبول ١٣٠٥ هـ وترجمها بالتكاى يدى اسكى إلى التركية Yaltkaya Yedi askı، سنة ١٩٤٣.

ـ وتوجد هذه المعلقات في دواوين الشعراء، وفي المختارات من هذه الدواوين.

معلقة امرى القيس:

ترجمها إلى اللاتينية كارنر وبولمير :

- L. Warner, Leiden 1748
- J. Bolmme Amrilkaisi Moallaka et arabice et latine. Land 1824.

وتوجد أيضا عدة ترجمات باللغات الإنجليزية والفرنسية والألمانية. انظر ما كتبه سليم البستاني، في دائرة المعارف الإسلامية، الطبعة الأوربية الثانية ١١٧٨/٣/٢.

وهناك ترجمية روسية قام بها موركيس:

G. Murkes, Petersburg 1889.

هناك برجمة فرنسية لمعلقة امرى ً القيس أعدها رو:

A. Raux, La Mo allaka d'Imrou'l Kais..., Paris 1907.

هناك ترجمة وشرح لمعلقة امرى القيس قام بها جانديس:

S. Gandez, Die M. des Imrulqais, übers. und erkl., .. in: SBAW Wien 170,4/1913.

وانظر أيضا ما كتبه ركندورف عنها:

H. Reckendorf, in: OLZ 17/1914/col. 113-114.

هناك ترجمة إلى اللغة السويدية قام بها فيتستام:

G. Vitestam, Imra al-Qais, M. Lund 1967.

معلقة عنترة:

- هناك ترجمة لمعلقتين إلى اللغة اللاتينية ، قام بها بوليدريف :

A. Boldyref, Duae Moallakat, Antarae et Harethi, Cottingen 1808.

ــ هناك ترجمة وبحث لعوى عن معلقة عنترة:

V. E. Menil, Disputatio philologica de Antara..., Amesterdam 1814.

وتوجد ترجمة مع شرح لمعلقة طرفة قام بها: B. Geiger, Die Mu allaqa des Țarafa übers. underkl., in: WZKM 19/1905/323-370, , 20/1906/37-80.

\_ كتب ريشتر عن تاريخ نشوء القصيدة العربية القديمة:

G. Richter, Zur Entstehungsgeschichte der altarabischen Qaside in: ZDMG 92/1938/552-569.

وكتب منسج عن معلقة عنتسرة:

U. Metzger, Zur Antaras Muallaqa, in: ZDMG 94/1940/106.

معلقة طرفة وغيره :

ترجم ريكرت إلى اللغة الألمانية معلقتي طرفة ولبيد:

F. Rückert, in: Lagarde, Symmicta 198-206

فؤاد أفرام البستاني، طرفة ولبيد، المعلقتان. بيروت ١٩٦١، ١٩٦١ الطبعة الرابعة، سلسلة الروائع .( 7 2

معلقة لسد:

كتب بايبار عن معلقة لبيد:

C. R. S. Peiper, De Moallakah Lebidi. Jordinomolae 1823.

كتب بيلبرج عن معلقة لبيد:

J. G. Billberg, Lebidi M., arabice et suevice. Lund 1826.

قام دى ساسي بتحقيق وترجمة معلقة لبيد، ضمن طبعته لكتاب: كليلة ودمنة، باريس ١٨١٦، ص ٦٧ وما بعدها، ۲۸۷ ورقة.

Ch. J. Lyall, in: JASB 46/1877/61 ff.

هناك ترجمة إنجليزية قام بها ليال:

\_ كتب شيدل عن ترجمة رايت لمعلقة لبيد:

U. Schedler, A prose translation of the M. of Labid by William Wright, in: J. Sem Stud. 6/1961/97-104.

معلقة عمرو بن كلثوم ، وغيره :

أعد هيس ترجمة لمعلقه عمرو بن كلثوم. انظر أيضا:

J. J. Hessl, in: ZDMG 69/1915/389-390.

فؤاد أفرام البستاني، عمرو بن كلثوم، الحارث بن حلزة، المعلقتان، بيروت ١٩٢٩، طبعة ثالثة ١٩٦٢ (سلسلة الروائع ٢٦).

وهناك طبعات أخرى ، انظر:

J. Th. Zenker, Bibl. Orient. I, No. 451-410, II, No. 436-439.

وجوتا، الفهرس ۲۰۹/۶ ـ ۲۰۱، معجم سركيس ۱۱۲۷ ـ ۱۱۲۹، فهرست مشار ۸۷۵، والمرجع السابق لآربري، وبروكلهان ملحق 35-134.

معلقة الأعشيي:

أما قصيدة الأعشى «وَدُع هريرة» (انظر الديوان، تحقيق جاير Geyerرقم ٦) وتوجد بين المعلقات العشر والمعلقات النسع، فنشرت في مجموعة المختارات، من إعداد د ساسى:

S. De Sacy, Chrestomathie II, Paris 1826, S. 464 - 494

وهناك ترجمة إنجليزية قام بها ليال:

Ch. J. Lyall, Th M. of M. of Maimūn al-Ashā, in: Festschrift E. G. Browne 1922, S. 283/292.
وكتب بالسون عن استمرار النِنية في الشعر

Mary C. Bateson Structural: Continuty in Poetry. Alinguistic study of Five Pre - Islamic Odes, Paris 1970.

وتقييم بودو لاموت لهذا العمل:

A. Boudot - Lamotte, in: A rabica 19/1972/97

ونشر جاير قصيدتين للأعشى مع ترجمة وشرح، انظر:

R. Geyer, Zwei Gedichte von al -'A'sa, Hsg., übers. und erl., II: SBAW WIEN 192, 3/1919.

: فاضل ماكته ريكندوروف:

H. Reckendorf, in: OLZ 26/1923/co/. 352 - 353.

H. Rechendorf, in: ZS 2/1924/224 - 245.

الشسروح:

50

۱ ـ شرح أبى سعيد الضرير الجُرُجَانى، والراجح أنه هو أحمد بن خالد (المتوفى ۲۸۲ هـ/۸۹٥م، انظر: إرشاد الأربب، لياقوت ۱۱۸/۱ ـ ۱۲۳، إنباه الرواة، للقفطى ٤١/١، معجم المؤلفين، لكحالة ٢١٤/١)، القاهرة، دار الكتب، أدب ٣٩٠٠ (مصورة من مخطوط يوجد فى باريس، ١٧٨ ورقة، من سنة ٦١٠ ـ ٦١٦ هـ، انظر: القاهرة، نان ٢٢١/٣، فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٩٣/١).

٢ ــ شرح محمد بن أحمد بن كَيْسَــان (المتوفى ٢٩٩ هـ/٩٩١م، انظر بروكلهان ١,110ما كتبه فليش في دائرة المعارف الإسلامية، الطبعة الأوربية الثانية ٨٠٠/٣)، برلين ٧٤٤٠ (٤٥ ورقة، من ٦٢٢ هـ. بها شرح لخمس معلقات)، لندن، المكتب الهندى ٨٠٠ (٦١ ورقة، ١٠٩٨ هـ.، وتضم معلقة امرى القيس فقط، انظر تبلوسنجر:

.(M. Schlössinger, in : ZA 16/1902/19.

وله أيضا مقالة عن شرح ابن كَيْسَان على معلقة عمرو بن كلثوم:

Ibn Kaisan's Cmt. zur M. des 'Amr Ibn Kultum, in. ZA 16/1902/15-64

\_ كتب برنشتاين عن شرح ابن كيسكان لمعلقة امرى القيس:

F. L. Bernstein, Des Ibn Kaisan Kmt. zur M. des Imrubulkais, in: ZA 29/1914-15/1-77.

۳ ـ شرح أبى بكر محمد بن القاسم بن الأنبارى (المتوفى ۳۲۸ هـ/۹٤٠م، انظر بروكلهان ۱۹۱۹)،
 أسعد ۲۸۱۵ (۲۲۳ ورقة، انظر: عبدالسلام هارون، مقدمة التحقيق، ص ۱٤)، طهران ۲۷۸، (۲۷۸ ورقة، من سنة ۵۲۵ هـ ، قارن: ريشر:

(O. Rescher, in: MSOS, Westas. Studien 15/1912/3.

نور عثمانية ٤٠٥٢ (٢٧٥ ورقة، ١١٠٨ هـ ، قارن:

(O. Rescher, in : ZDMG 64/1910/216.

ومنه مصورة بالقاهرة، دار الكتب ، أدب ٢٤٦٧٢ ز ، إستنبول ، مكتبة الجامعة ٥٦٨ وراقة، من القرن النانى عشر الهجرى)، وهناك «مختصر» لا نعرف من أعده يوجد في القاهرة دار الكتب، أدب ١٩٣ شي (٦٦٤ هـ)، كما توجد منه مصورة هناك، ١٩٩٠ ز (انظر الملحق ٧١/٢)، وحققها عبدالسلام هارون، القاهرة ١٩٦٣ (سلسلة ذخائر العرب ٣٥)، وكتب ريشر عن معلقة طرفة بشرح ابن الأنبارى:

O. Rescher, Die Mo'allaga des Tarafa mit dem Kmt. des Ibn el-Anbari-Istanbul 1911.

وله أيضًا بحب عن معلقة طرفة وشرح ابن الأنبارى :

La "Mo<sup>c</sup>allaqa de Antara avec . Le cmt. d'Ibn al-Anbārī, in: RSO 4/1911-12/301-331,6/1914-15/317-352, 931-959) ) und separat Rom 1914.

وله بحث عن معلقة زهير بشرح ابن الأنبارى:

Die M. des Zuhair mit dem Kmt. des Ibn el Anbari, in: MO 7/1913-127-195.

٤ ـ لأحمد بن محمد النّحّاس (المتوفى ٣٣٨ هـ/٩٥٠م، انظر بروكلهان ١,132)، سراى، أحمد الثالث ٢٣٦٦ (٤١٠ ورقة، من سنة ٣٧١ هـ، وهي من أجمل المخطوطات التي وصلت إلينا، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ١، ٥٧٨)، نوز عثمانية ٥٠٥٠ (١٨٠ ورقة، من سنة ١١٤٠ هـ انظر ما كتبه ريشر: (٥٢٨ ورقة، ١٣٢ هـ انظر: فهرس معهد (٢٩٢ ورقة، ٣٣٨ هـ ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٩٣١) رئيس الكتاب ٨٤٨ ـ ٩ (الأوراق ١ ـ ١٦٤ ب، من سنة ٩١٢ هـ ، فارن ما كتبه ريشر:

O. Rescher, in: MFO 5/1912/508),

لاله لي ٣/١٨٥٤ (الأوراق ٥ ب ـ ١٥٧ ب ، من سنة ١٠٣٥ هـ ، قارن:

O. Rescher, in: ZDMG 64/1910/518),

بایزید ۱۳۸۱ (۱۸۸ ورقة، من القرن التاسع الهجری، قارن المرجع السابق ۵۰۱)، حاجی خالد ۱٤۹ (۵۹۷ هـ)، ینی ۹۸۰ (۵۲۸ هـ ، قارن ما کتبه ر شر:

O. Rescher, in: MSOS, Westasiat. Studien 15/1912/8.

المرجع السابق ١/١١٨٧، جورليلي ٣٧٠ (٥٢٨ هـ ، قارن ما كنبه رينبر:

O. Rescher, in: MFO 5/1912/497),

أيا صوفيا ٤١١٩ (من سنة ٦٨٩ هـ ، قارن ما كتبه ريسر:

O. Rescher, in: WZKM 26/1912/87),

كوبريلي ١٣٢٨ (١٨٦ ورقه، نسخة قديمة) أنقرة، صائب ٣٨٠٨ (من سنة ٩٤٨ هـ)، جوروم ١٩٣٠ كوبريلي ١٣٨١ ورقة، من سنه ٥٤٥ هـ)، القاهرة، دار ١٩٥ (ورقة، من سنه ٥٤٠ هـ)، القاهرة، دار الكنب، أدب ٤٦٠ (مصورة قديمة)، ١٥٦٥ (من سنة ١١٠٧ هـ) وكذلك أدب ٢٠ م (من سنة ١٠٢٦ هـ، الغلب: انظر: القاهره بان ٢٢٠٨٣) ويوجد شرح آخر لمعلفة طرفة، انظر: المرجع السابق ١٣٨٨٩ ز (الأوراق ٥ ـ انظر: القاهره بان ٢٧٠٧)، الإسكندريه، البلدية ب ١٧٢١ (انظر: الفهرس ١، أدب، ص ١٠٤)، حلب عنانية ٨٥٨ (غير كامله)، البصرة، العباسية هـ ـ ٢ (غير كامل، من القرن العاسر الهجرى، انظر: حمانية ١٣٦١، رفم ٢٥)، طهران، ملكى (من سنه ١٦٤ هـ، انظر: مجلد معهد المخطوطات العمربية حمانية ١٣٦٧، رفم ٢٥)، بنگيبور ١٠٥٤ (الأوراق ١ ـ ١٢٠، انظر الفهرس ص ١ ـ ٢) ليدن، مخطوطات سرقيه ١٢٥٠، برلب ١٤٤٧ (الأوراق ١ ـ ١٠٥٠ من الفرن السابع الهجرى، انظر الملحق رفم ١٠٥١)، ميلانو، أميروزب با هـ ١٨٥٠ (من سنه ١١٥٠ هـ، انظر ما كبه جريميني: انظر الملحق رفم ١٠٤١)، ميلانو، أميروزب با هـ ١٨٥٠ (من سنه ١١٥٠ هـ، انظر ما كبه جريميني:

Griffini, in: ZDMG 69/1915/70 ، فاتیکان ۷/۱۰۱۵ (الأوراق ۹۳ ـ ۱۰۸، انظــر: فیدا ۱۱۹/۱)، الإسکوریال ۴۷۷ (۱۲۳ ورقة، من سنة ۹۷۹ هــ)، ییل، ۱۳۲ ل. ۱۲۵ ورقة، من سنة ۷۷۸ هــ، انظر: نیموی رقم ٤٠٩).

#### 51 الطبعات والترجمات:

نشر رايسكه معلقة طرفة بشرح ابن النحاس:

J. J. Reiske, Tharaphae Moallakah cum scholiis Nahas..., arabiœ edidit, vertit, illustravit. Leiden 1742.

ـ هناك شرح لمعلقة امرى القيس، نشر ليت أجزاء منه:

G. J. Lette . Leiden 1748,

- نشر فرنكل شرح النحاس على معلقة امرى القيس:

E. Frenkel, An-Nahhas' Cmt. zur M. des Imruul-Qais. Halle 1876.

ـ نشر هاوسهير معلقة زهير مع شرح النحاس:

J. Hausheer, Die M. des Zuhair mit dem Kmt. des ... An-Naḥḥâs.... Berlin 1905 وحقق: أحمد الخطاب، شرح القصائد النسع المشهورات. بغداد ١٩٧٣.

٥ ـ شرح أبى على إسهاعيل بن القاسم القالى (المتونى ٣٥٦ هـ /٩٦٧م. انظر بروكلهان 1,132)
 وهذا المخطوط لم يصل إلينا (انظر: فهرست ابن خبر ٣٥٥).

٦ ـ شرح أبى مَنْصُور محمد بن أحمد الأزهرى (المتونى ٣٧٠ هـ/ ٩٨٠م، انظر بروكلهان 1,129)
 عاش فى القرن السابع الهجرى/ الثالث عشر الميلادى، وكان يعمل وراقاً فى حلب\* (انظر ما كتبه سباط:

(P. Sbath, in: MIE 49/1946/14, No. 252.

٧ ــ شرح الحسين بن أحمد الزَّؤرَّنــى (المتوفى ٤٨٦ هـ /١٠٩٣م انظر بروكلهان ١,288)، وتوجد منها

لا يستقيم هذا مع ما تقدم من ذكر أبى منصور الأزهرى، ووفاته سنة ٣٧٠ هـ . (الحلو).

عدة مخطوطات، منها: سراى، أحمد النالت ٣/ ٢٣٩٨ (١٠٨ ورقة، من سنة ٦٨٣ هـ.، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربيه ٤٩٣١)، المرجع السابق ٢٥٦٨ (من سنة ١٠١٤ هـ)، وكذلك ٢٥٧١ (من القرن التاسع الهجرى)، ولى الدين ٢٦٨٩ (٣٨٥ ورقه، من سنة ٧٧٣ هـ)، بايزيد ٥٣٨٥ (الأوراق ١ ـ ١٥٨٨ ب، من سنة ١٠٣٨ هـ) والمرجع السابق ٥٩٩٤.

### طبعات وترجمات :

ـ نسر مينيل وفيلميت معلقة عنترة ، مع شرح الزوزنى :

E. Menil, J. Willmet, Antarae poema Arabicum Moallakah cum integris Zuzenii scholiis... Leiden 1816

ـ نشر كوزيجارتن معلقة عمرو بن كلثوم التغلبي، مع شرح ونرجمة لاتينية:

J. G. L. Kosegarten, Amrui-ben-Kelthûn Taglebitae Moallakam... Essuseni Scholiis illustratam... in latinum transtulit, Jena 1819.

ـ نشر كناتشبل معلقة الحارث بن حلزة، بسرح الزوزني :

W. Knatchbull, Harethi Moallakah cum Scholiis Zuzenii... Oxford 1820.

ـ نشر عبدالرحيم الصفيبوري ولومبسدن المعلقات السبع:

Abdarrahim As-Safiburi, M. Lumbsden, The Seven Poems... Kalkutta 1823.

ـ نشر هنجستنبرج معلقة امرى ٔ القيس، مع شرح الزوزني :

E. G. Hengstenberg, Amrilkaisi Moallakah cum Scholiis Zuzenii... Bonn 1823.

ـ نشر فولرز معلقة الحارث بن حلزة، مع شرح الزوزني :

J. Vollers, Harethi Moallaca cum scholiis Zuzenii... Bonn 1827.

ـ نشر فولرز معلقة طرفة ، مع شرح الزوزني :

J. Vollers, Tarafae Moallaca cum Zuzenii scholiis... Bonn 1829.

طبع بایبار معلقة لبید العامری . مع شرح الزوزنی :

S. Peiper, Lebidi Amiritae Kasidam Moallakam... cum scholiis... Susenii... Breslau 1828.

وطبع طبع حجر في إستنبول ١٢٧٧هـ، كما طبع عدة مرات في القاهرة ١٢٧٧، ١٣٠٤هـ، والإسكندرية ١٢٨٨هـ، ودلهي ١٨٩٥م، وطهران ١٢٨٢هـ (وانظر أيضا: معجم سركيس ١١٢٧ \_ ١١٢٩، فهرس مشار ٥٦٥، وفهرس دار الكتب بالقاهرة، في عدة مواضع، وفهرس بنكيبور، في عدة مواضع، والمتحف البريطاني، الملحق، في عدة مواضع)، كما طبعته دار صادر، بير وت ١٩٦٣، وحققه كذلك محمد على حمد الله، دمشق ١٩٦٣.

٨ ـ شرح أبى بكر عاصم بن أيوب البَطلَيَوْسِــى (المتونى ٤٩٤ هــ/١١٠٠م، انظر بروكلمان 1,309)
 ولم يصل إلينا هذا المخطوط (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ١٧٤٠).

۹ ـ «شرح القصائد العشر» ليحيى بن على التبريزى (المتوفى ٥٠٢ هـ/١٠٩م، انظر بروكلهان (1279) . أيا صوفية ١٩٠٥م (من سنة ٥٤٥ هـ)، فيض الله ١٩٦٨ (الأوراق ١٠٧ ـ ١٧٥، من سنة ٧٣٨ هـ ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية (٤٩٣/١)، لاله لى ١٨٥٥ (من سنة ٩٦٨ هـ)، والمرجع السابق ١٨٥٦، حميدية ١٨٥٠ (الأوراق ٣٦ ب ـ ٢٠٠ ب. من القرن الحادى عشر الهجرى)، حافظ السابق ٢٨٥٠ (الأوراق ٥٥ ـ ٧٤) سراى، مدينة ١٣٥، (٢٤٧ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ١٩٣١)، جوروم ١٨٢٧ (١٨٧ ورقة، من سنة ٩٩٥ هـ)، باريس ١٣٨٠ (٣٢٠ ورقة، من سنة ٩٩٥ هـ)، المدن، المكتب الهندى ١٦٢٦ هـ ، انظر فايدا ١٣٤٤)، تشستر بيتى ٣٨٧٣ (١٦٢ ورقة، من سنة ٩٩٥ هـ)، ليدن، مخطوطات شرقية ١٩٦١ (١٧٠ ورقة، انظر: قائمة براون ١٦٢)، ليمبردج، ٢١٦ (١٩٤ ورقة، انظر: قائمة براون ٢٦٢)، ليدن، مخطوطات شرقية ٢٩٢ (٩٣ ورقة، ١٠٦١ هـ ، انظر: الفهرس برقم ٢٤٨٤)، كيا طبع تشارلس لبال شرح التبريزى، بعنوان:

Ch. J. Lyall, A Commentary on ten ancient Arabic Poems: namely the seven mu allakat... Kalkutta 1894, N. J. Ridgewood 1965.

كها طبع في القاهرة عدة طبعات ، منها ١٣٢٤، ١٣٤٣، ١٣٥٢ هـ .

١٠ ــ شرح موهوب بن أحمد الجواليقي (المتونى ٥٤٠ هـ/١١٤٥م، انظر بروكلهان ملحق ١٩٩٥، وقارن: معجم المؤلفين لكحالة ٥٣/٨)، باريس ٣٢٧٩ (٥٤ ورقة، من سنة ١١١٣ هـ. ، انظر فايدا
 ٢٦٣٤ . /

۱۱ ـ شرح كمال الدين محمد بن موسى الدَّمِيرِى (المتوفى ۸۰۸ هـ/١٤٠٥م، انظر بروكلمان ١١.١٦٦)
 ولم يصل هذا المخطوط إلينا (انظر كشف الظنون، لحاجى خليفة ١٧٤١).

۱۲ ـ «فتحة المُغَلقَّات لأبيات السبع المعلقات» لعبدالقادر بن أحمد الفاكهـــى (المتــوفى ١٨٣ ـــ «فتحـة المُغَلقَّات لأبيات السبع المعلقات» لعبدالقادر بن أحمد الفاكهـــى (المتــوفـ ١١٥١ م. ١١٥١ م. ١١٥١ م. ١٩٦١ هـ.، انظر ما كتبه أحمد ترك: . ١٠٠١ م. ١٠٠١)

۱٤ ـ «كتاب إمتاع البصر والقلب والسمع في شرح المعلقات السبع». مؤلّف بين سنة ١١٥٥ و ١١٥٥ ورقة، مكتوبة بخط و ١١٥٧ هـ/١٧٤٢ و ورقة، مكتوبة بخط المؤلف).

١٥ ــ «مفتاح المُعَلَّقَات في شرح المُعَلَّقَات» لأحمد بن محمد بن عبدالكريم الموسوى المعلِّم (المتوفى بعد سنة ١٢٧٩ هـ/١٨٦٢م، انظر: معجم المؤلفين لكحالة ١٢٠/١)، كيمبردج، مخطوطات شرقية ٥٠١ (٨) (١٢٩ ورقة، من سنة ١٢٧٣ هـ ، انظر: الملحق رقم ١٢١٦).

١٦ ـ «عقود اللآلي المنسقات في شرح السبع السموط والثلاث المعلقات»، أكمله أحمد بن محمد بن إسهاعيل المُعَلَق النحوى سنة ١٨٧٠/١٢٨٧ (انظر: معجم المؤلفين لكحالة ٨٢/٢)

وهناك شرح على القصائد التسع التي شرحها التبريزي وعلى دالية دريد بن الصِّمة، يوجد في القاهرة، دار الكتب، أدب ٤٥٧٦ (من سنة ١٢٩١ هـ ، انظر: الفهرس ثان ٢٥٥/٣).

۱۷ - «كتاب شرح المعلقات على التام والكيال» لعبدالرحيم بن عبدالكريم (من القرن الثالث عشر الهجرى/التاسع عشر الميلادى)، وهو تلخيص لشرح الزورزنسى مع بعض إضافات، جاريت ٢ (١١٩ ورقة، من سنة ١٢٧٧ هـ)، القاهرة، دار الكتب، ٣٥١٥ ز (وجدت مع مجموعة أخرى، من سنة ١٢٦٦ هـ، انظر: الملحق ٢٠٠٧).

۱۸ ـ «رياض الفيض» شرح بثلاث لغات، للفيض السَّهَارُنَفُورِی القرشی الحنفی (من القـرن الثالث عشر الهجری/التاسع عشر الميلادی)، طبعت في لاهور ۱۲۹۹ هـ (انظر: معجم سركيس ۱۲۷۱).

11 - «نهاية الأرب من شرح معلقات العرب» لأبي فراس محمد بن مصطفى النَّعْسَاني الحلبي

(المتوفى ١٣٦٢ هـ/١٩٤٣م، انظر: معجم المؤلفين لكحالة ٢٩/١٢)، وطبعت في القاهرة ١٣٢٤ (انظر: معجم سركيس ١٨٦١).

۲۰ شرح لا نعرف من أعده، يوجد فى: الظاهرية ، عام ٣٣٧٤ (الأوراق ١ ـ ٧٣. من سنة ١٩٧٦ هـ) المرجع ١١٧٦ هـ، انظر: فهرس عزت حسن ٣٢٩/٢)، باريس ٣٢٧٥ (٦٦ ورقة، من سنة ١٠٧٣ هـ)، المرجع السابق ٣٣٨٠ (٣٢٠ ورقة، ٦١٦ هـ ، به ذكر أبى سعيد الضرير فى مواضع كثيرة، انظر: دى سلان ٥٧٥. ٥٧٥، وطبعة فايدا ٦٣٤، برلين الغربية مخطوطات شرقية ٣٨٢٥ (دحداح ٢١٩)، الرقم الجديد ٥٣٥ (أخبرنا, بذلك ثاجنر E. Wagner)، الرباط، أوقاف ٥٢٩ (عن معلقات امرى القيس، النابغة، وزهير، وطرفة، وعنترة)، الظاهرية، عام ٥٨ (عن معلقة لبيد، ١٥ ورقة، ومنه مصورة قديمة، انظر: فهرس عزت حسن ٢٩٩/٢)، المرجع السابق، عام ٢٩٦٦ (عن معلقة امرى القيس، الأوراق ٣٥ ـ ٤٦، ومنه مصورة حديثة، انظر: المرجع السابق، عام ٢٩٨٦ (عن معلقة امرى فهرس مكتبة جوتا ٢١٢/٤) معلومات أخرى.

## شروح معلقة امرى القيس:

٢١ ـ «نظم التفسير ...» لأبى أسامة جُنَادَة بن محمد الأَزْدِى الهَروِى (المتوفى ١٠٠٩/٣٩٩، انظر: ارشاد الأربب لياقوت ٤٢٦/٢ ـ ٤٢٧، الزركلي ١٣٦/٢)، المتحف البريطاني، مخطوطات شرقية ١٦٣٨ إرشاد الأربب لياقون السادس الهجرى، انظر، قائمة وصفية: Ellis, Descr. List S.60).

۲۲ ـ «مختصر» لشرح قصيدة امرى القيس، لأحمد بن أحمد بن محمد السُجاعِـــى (المتوفى ١٩٤٧ هـ/١٧٨٣م، انظر بروكلهان ملحق 11,323، قارن: معجم المؤلفين لكحالة ١٩٤٨). الإسكندرية، بلدية ٢٤٨٧ (من سنة ١٢٦٤ هـ ، انظر: الفهرس الثاني ١/أدب، ص ١١٥)، جاريت ٣ (١٢ ورقة، ١٢٦٧ هـ).

53 ـ «أحسن السبك في شرح قفانبك» لمحمد يَارْجَنْك بَهُادُور، طبع في حيدر اباد ١٣٦٠ هـ / /

### تخميسس:

٢٤ \_ «مَبَارز الأقران في تخميس المعلقات النسع...». أكمله سنة ٦٥٥ هـ/١٢٥٦م علاء الدين على
 بن محمد الرضا الحسيني الطوسي. باريس ٣٠٧٥ (الأوراق ٧ ـ ٢٩. من سنة ٩٩٤ هـ). المرجع السابق

٣٠٧٦ (نسخة عن المخطوط السابق. انظر: فايدا ص ٤٨٦). القاهرة. دار الكتب. أدب ٧٥٩٩ (ومنه مصورة في ٧١ ورقة. من سنة ١١٤٥ هـ . انظر: الفهرس ٢٠٧/٧).

# ٢ \_ المُفضَّليَّات

المجموعة الثانية المعروفة من القصائد المختارة وعنوانها «اختيارات» أو «مختارات» جمعها المفضل بن محمد بن يعلى الضبى (المتوفى ١٦٤ هـ/ ١٨٠ ، وقيل ١٦٨ هـ/ وقيل ١٧٠ هـ)، وتسمى «المفضليّات» نسبة إليه. وتضم المفضليات ١٢٦ قصيدة لسبعة وستين شاعرا، منهم سبعة وأربعون من الجاهليين، وأربعة عشر من المخضرمين، وستة من الإسلاميين، وهناك روايات مختلفة عن تاريخ تكوّن هذه المجموعة، هناك خبر بأن المفضل أعدَّ اختياراته للخليفة المنصور (١٣٦ هـ/١٥٥ مـ ١٥٨ هـ/١٧٥٥) بعد أن كلفه بتعليم ابنه المهدى، الذى تولى الخلافة فيا بعد؛ سمع المهدى يوماً ما ابنه ينشد قصيده للمسيّب بن عَلَس، فرغب في أن يقوم المفضل بجمع مختيارات من شعر المقليّن (١٣٠٠). وهناك رواية أخرى ترجع إلى المفضل نفسه، وفيها أن إبراهيم بن عبدالله (المتوفى ١٤٥ هـ/٢٧٦م) كان ببيت المفضل، فكان هناك قمطران فيهها أشعار وأخبار، فعلًم على الأشعار، فنشر المفضل هذه الأشعار (٢٥٠). وهناك رواية شبيهة بتلك الرواية، فيها أن إبراهيم بن عبدالله اختار سبعين قصيدة، كانت أساس عمل المفضل، فأكملها بعد ذلك (انظر: مقاتل الطالبيين، لأبي الفرج الأصفهاني، طبعة أولى ٢٥١، وطبعة ثانية بعد ذلك (انظر: مقاتل الطالبيين، لأبي الفرج الأصفهاني، طبعة أولى ٢٥١، وطبعة ثانية بعد ذلك (انظر: مقاتل الطالبيين، لأبي الفرج الأصفهاني، طبعة أولى ٢٥١، وطبعة ثانية

وقد وصل إلينا الكتاب برواية ابن الأعرابي (المتوفى ٢٣٠ هـ/١٨٤٥م) عن ظريق أبي عِكرِمَة عامر بن عِمْران الضّبِّي (المتوفى ٢٥٠ هـ/١٩٦٥م) إلى محمد بن القاسم الأنباري، وقام بشرحها. كان الكتاب يضم ١٢٨ قصيدة (٢٣٣)، ترك ابن الأنباري منها قصيدتين. وهناك رواية أخرى بأن المفضّل اختار ثهانين قصيدة فقط، وأن الأصمعي

<sup>(</sup>٢٣١) انظر: ذيل الأمالي، لأبي على القالي ص ١٣٠ ــ ١٣٢.

<sup>(</sup>۲۳۲) انظر: المزهر، للسيوطي ۳۱۹/۲.

<sup>(</sup>٢٣٣) الفهرسب ، لابن النديم ص ٦٨

أضاف إليها غيرها (٢٣٤)، وكان ليال \_ وهو محقق المفضليات \_ قد بحث الروايتين، وصرح بعد ذلك / باستحالة إيجاد حل حاسم لهذه القضية، ولكنه عد الرواية البانية غير جديرة بالتصديق (انظر مقدمة التحقيق ١٥ \_ ١٦). وعلى العكس من هذا ذهب محققا الطبعة القاهرية الأخيرة إلى أن ثهانين قصيدة فقط من اختيار المفضل، وأن باقى القصائد من إضافة الأصمعى (انظر مقدمة التحقيق (١٤ \_ ١٧).

ويرى أبو الطيب اللغوى (مراتب النحويين ٧١) أن المفضّل «إنما كان يروى شعراً بُحِرَّداً، ولم يكن بالعالم بالنحو، ولا كان يَشْدُو منه شيئا»، «وكان يقول: إنى لا أحسن شيئا من الغريب، ولا من المعانى، ولا تفسير الشعر». ومع هذا فإن بعض تفسير الكليات في المفضل الضبى.

(انظر خزانة الأدب ٤٣٧/٣ و ٤٧٨، ٥٧٩، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢١، وقارن: ما ذكره ناصرالدين الأسد، في مصادر السعر الجاهلي ٧٧ه ـ ٤٧٤).

وانظر أيضا: ما كتبه سيد محمد يوسف ، عن الجامع الحقيقي للمفضليات: S. M. Yusuf, The Original compiler of al-Mufaddaliyyat, in: Isl. Cult. 18/1944/206-208.

وما كتبه بلاشير في تاريخ الأدب العربي :

Blachère, a. a. O. 148-149.

جواد على ، المرجع السابق ، ٥٦٠ ـ ٥٦٣ .

المخطوطات: نور عثمانية ٢/٣٩٦٧ (الأوراق ٨٦ أ ـ ١٢٩ ب، ٦٨٠ هـ)، الإسكندرية، البلدية المخطوطات ورمنه مصورة حديثة، انظر: القاهرة، ثان ١، أدب، ص ١٠٨)، صنعاء، المتوكلية، أدب ١٠٠ ج. (ومنه مصورة حديثة، انظر: القاهرة، ثان ١، أدب، ص ١٩٧/١٩٥٥/١)، يبل، ١٠٧ ـ ١٦١١ك ـ ١٦١١ هـ، وحدت مع الأصمعيات، انظر: نيموى رقم ٤٠٦)، تحينا ٤٤٩ (١٩١ ورقة، ومنه مصورة حديثة، توجد مع الأصمعيات)، وقام توربيكه بطبعها: H.Thorbecke,1Heft, Leipzig 1885 كما طبعت في القاهرة ١٩٠٠، ١٩٢٦، ١٩٢٦، كما قاهرة ١٩٥٠ (الطبعة النالئة)، وانظر أيضا ما كتبه كاسكل عن سوء فهم في المفضليات:

W. Caskel, Ein Missverständnis in den Mufaddaliyat, in: Oriens 7/1954/290-303.

<sup>(</sup>٢٣٤) الأمالي ، للقالي ص ١٣٠.

١ - شرح لمحمد بن القاسم الأنبارى (المتوفى ٣٧٨ هـ/٩٤٠م)، لاله لى ١٨٥٨، (٣٦٩ ورقة، من سنة ١١١٤ هـ)، سراى، مدينة ٢٩٠) ٢/٤٠٩٩ ورقة، من سنة ١١١٤ هـ)، سراى، مدينة ٢٩٠ (٢٩٠ ورقة، من القرن الحادى عشر الهجرى، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٩٤/١، القاهرة، دار الكتب، أدب ١٨٥٥ (من سنة ١٢٨٨ هـ)، والمرجع السابق، أدب ١٧١٠ (من سنة ١٣٢٣ هـ)، والمرجع السابق، أدب ٥٥٠ ش (من سنة ١٢٨٥ هـ انظر: القاهرة، ثان ٢٢١/٣ ـ ٢٢٢)، طلعت، أدب ٤٨٦٥، الظاهرية، عام ٥٥٠ من (من سنة ١٣٨٥ هـ انظر: القاهرة، ثان ٢٢١/٣ مرت حسن ٢٠٠١)، وطبع في إستنبول عام ١٣٠٨، وحققه لبال مع ترجمة إلى اللغة الإنجليزية، وعلق عليها، وأعدً بيفان فهارسها:

Ch. Lyall, I, Arab Text, Oxford 1921, II, 1918, III, Indices: A. A. Bevan, London-Leiden 1924 (Gibb Memorial NS III).

٢ \_ شرح أبى على أحمد بن محمد المرزوقي (المتوفى ٤٢١ هـ/١٠٣٠م، انظر بروكليان 1,286)، برلين
 ٢٤٤٦ (٥٦٠ ورقة، حوالى سنة ٨٠٠ هـ).

٣ ـ شرح أبى زكرياء يحيى بن على التبريزى (المتونى ٥٠٢ هـ/١٠٩م، انظر بروكلمان ١٩.2٦م، انظر بروكلمان ١٩.2٦م، تونس، المكتبة الوطنية ٥٣١ (نسخة بخط المصنف، هذه النسخة ضائعة حاليًا، ومنه مصورة فى القاهرة، دار الكتب، ١٩٨٧٦ ز، وانظر أيضا: الأعلام للزركلى ١٩٧/٩)، فاتح ٣٩٦٣ (القسم الأول يقع فى ٢٦٦ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٩٤/١)، أحمد النالث ٢٤٤٤ (وهو القسم الثانى)، برلين مخطوطات شرقية ٢٠٤٧، الرقم الجمديد ٣٣٦، أخبرنا بذلك: محاجس E.
 وهو القسم الثانى)، ونظر كذلك مقدمة ليال لتحقيق المفضليات:

Ch. J. Lyall, Mufaddllyat, I, p. 20-21.

55

كما حققها فخرالدين قباوة، ونشرها في مجلدين، دمشق ١٩٦٨ ـ ١٩٧١.

٤ ــ شرح أحمد بن محمد المَيْدَاني (المتوفى ٥١٨ هـ/١٩٢٤م)، وهذا الكتاب لم يصل إلينا، انظر:
 إرشاد الأريب لياقوت ١٠٨/٢.

٥ \_ شرح لمؤلف مجهول، تشستربيتي ٣٤٢٦ (١٨١ ورقة غير كامل، من القرن الخامس الهجري).

# ٣ \_ الأصمعيّات

تُنسب مجموعة القصائد المعروفة بالأصمعيات إلى الأصمعى، ويأتى في المرتبة

الثالثة بعد حساد الراوية، والمفضل الضبى، وتتألف المجموعة من اثنتين وتسعين قصيدة، لواحد وسبعين شاعراً، منهم أربعة وأربعون جاهليون، وأربعة عشر مخضرمون، وستة إسلاميون، وسبعة غير معروفين، قيل إن الأصمعى اختارها لهارون الرشيد (خزانة الأدب ٢٣٥/٤). وكلتا المجموعتين «الأصمعيات، والمفضليات» تنتظمان في سياق واحد، فكما قام المفضل باختيار المفضليات أراد الأصمعى أن يختار في يبدو من شعر المُقِلِّين، ليكمل المفضليات. إن الرأى القائل بأن مجموع ما كان متاحاً من القصائد في غير دواوين الشعراء الكبار كان قليلاً، فلم يكن أمام الأصمعى إلا بقية متواضعة (انظر بروكلهان الملحق 137)، لهو رأى يصعب قبوله إن حمادا الراوية والمفضل والأصمعى لم يحاولوا جمع كل القصائد الأخرى المتاحة، وكان عملهم مقتصراً على الاختيار من المجموعات المتاحة.

إن الأصمعيات لم تجد ـ على الرغم من مكانة الأصمعى ـ قبولا حسنا، أو انتشارا واسعا، مما جعل العلماء العرب والباحثين المتخصصين فى الدراسات العربية يجتهدون فى تفسيرات مختلفة ـ لهذا الأمر، وكثيراً ما تمسك البعض بحكم ابن النديم على الأصمعيات، وفهموه خطاً، قال ابن النديم: «وعمل الأصمعى قطعة كبيرة من أشعار العرب، ليست بالمرضية عند العلماء لقلة غربتها، واختصار روايتها» (٢٢٥). وقد فهم آلورد أن هذا النقد لا يتناول الأصمعيات، ولم يعط لذلك تفسيراً، أما عبارة «قطعة كبيرة من أشعار العرب» فلا تعنى عند فلوجل، «مختارات من شعر البدو» ولا تعنى قبل هذا وذلك ـ فى رأى بروكلمان ـ مجموعة الأصمعيات، والتعبير المذكور يتصل بصنعة الأصمعى للدواوين (٢٣٦) أما الفهم الصحيح لهذه الفقرة المُلْفِرَة فيمكن أن يكون على النحو التالى: صنع الأصمعى عددا كبيراً من مجموعات الشعر / كانت عند العلماء أقل أهمية من

<sup>(</sup>٣٣٥) انظر الفهرست ص ٥٦، وهناك رأى مخالف عند فلوجل في كتابه عن المدارس النحوية، انظر: (بروكلمان ملحق (1,37) ، وعند ليال، في مقدمته لتحقيق المفضليات ١٦/٢

Flügel, Die grammatischen Schulen 79 - 80

<sup>(</sup>٢٣٦) هذه العبارة تفهم قياسا على عبارة «قطعة من القبائل» للدلالة على صنعة السكرى لدواوين القبائل (انظر الفهرست، لابن النديم ٧٨، وقارن أيضا ١٥٩) وعبارة «قطعة من أشعار العرب» وتعنى صنعة ابن حبيب للدواوين (انظر المرجم السابق ص ١٠٦).

غيرها؛ لأن هذه المجموعات لم تكن ذات محتوى (٢٢٧) كبير، وفوق هذا كانت مبتورة وغير كاملة (٢٢٨) والسبب في أن الأصمعيات فقدت مع الزمن مكانتها قد يرجع إلى أن شعراء هذه المجموعة لم يكونوا أصحاب أسهاء برَّاقة، ولم تكن حوادث حياتهم معروفة مشهورة، كها لم تكن أشعارهم عميقة في المحتوى.

### المخطوطات:

كوبريلي ٢/١٣٩٤، (الأوراق ١٥١ أ ـ ٢١٩ أ، من القرن الخامس الهجرى)، ومنه نسخة في القاهرة، دار الكتب، أدب ٤٠ ش (٤٥ ورقة، من سنة ١٢٨٥ هـ ، نسخة بخط الشنقيطي، انظر: القاهرة، ثان ٣٧/٣. وفهرس معهد المخطوطات العربية ٢٣/١١)، صنعاء، المتوكلية (٦١٦ هـ ، انظر: الفهرس ص ٤٠٠)، فيينا ٤٤٩ (الأوراق ١٥٠ ـ ١٩٠، من سنة ١٢٥٠ هـ)، حقق آلورد مخطوط فيينا: ١٩٥٨ ـ ١٩٥٠، من سنة ١٢٥٠ هـ)، حقق آلورد مخطوط فيينا: ١٩٥٥، من سنة ١٢٥٠ هـ)، حقق آلورد مخطوط فيينا: ١٩٥٥، القاهرة، أحمد محمد شاكر، وعبدالسلام هارون، القاهرة ١٩٥٥، (الطبعة الثانية ١٩٦٤).

# ٤ \_ جَمْهَرَة أَشْعَار العَرَب

جهرة أشعار العرب مجموعة من القصائد المختارة، عددها تسع وأربعون، وعنوانها جهرة أشعار العرب (في الجاهلية والإسلام الذين نزل القرآن بألسنتهم واشتقت العربية من ألفاظهم). تقوم الجمهرة على أساس تقسيم القصائد إلى سبع مجموعات، وباستثناء مجموعة المعلقات ومجموعة المراثى فإن التصنيف لم يعرف من قبل، ويضم كل قسم سبع قصائد، تضم جهرة أشعار العرب أبواباً تتناول: المعلقات (٢٢١)، والمجمهرات، والمنتقيات، وألذ من قبل التي يختلط فيها فكر

<sup>(</sup>٧٣٧) عبارة «لقلة غربتها» تعنى لقلة الألفاظ الغريبة فيها (بروكلهان فى المرجع المذكور)، ولا يمكن أن يكون هذا صحيحا؛ لأن دواوين الشعر بصنعة الأصمعى تضمنت مثل باقى المجموعات الأخرى كثيرا من الألفاظ الغربية.

<sup>(</sup>٢٣٨) اختصار الرواية عبارة أفهمها: بمعنى اختصار النص المروى، كها يتضح من بحث الدواوين الكثيرة من صنعة الأصمعي.

<sup>(</sup>٢٣٩) عنوان الباب الثاني: المسموط، بصيغة الجمع، وعندما كان الحديث عن القصيدة الواحدة ذكرها صاحب المجموعة باسم معلقة.

الجاهلية بفكر الإسلام) والمُلحات. ومن المرجع أن مؤلف كتاب جهرة أشعار العرب هو أبوزيد محمد بن أبى الخطاب القرش، وفي مخطوط كوبريلي رقم ١٢٣٧: محمد بن أيوب العَرِّيزِي ثم العُمِّرِي. ولابد أن هذه المجموعة المختارة قد تكوِّنت في النصف الأول من القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي)، وحذت حَذُو مصادرها في القرنين الثاني والثالث المجريين، وأكثرها ضاع. والأسهاء الأساسية في هذا الصدد: أبوعبدالله المُفَضَّل بن عبدالله بن محمد بن المُجَبِّر بن عبدالرحن بن عمر بن الخطاب (انظر «جهرة أنساب العرب»، لابن حزم ١٤٦، ومصادر الشعر الجاهلي، لناصرالدين الأسد ١٨٥، ١٨٥) وأبو طلحه موسى بن عبدالله الخُزَاعي. أما المقدمة فهي نقل مباشر ـ لا يقوم في الأغلب على منهج ـ من كتاب مجاز القرآن لأبي عُبَيْدة. أما التقسيم السبعي للجمهرة فيبدو أنه يرجع إلى / كتاب للمُفَضَّل بن عبدالله.

المزهر للسيوطى، ٤٨٠/٢، خزانة الأدب ١٠/١، ٦٦، ٥٥/٢، ١٦٣/٤. وكتب مصطفى جواد بحثا بعنوان: مؤلف جمهرة أشعار العرب ، «في مجلة المجمع العلمى العراقى ١٧٥/١٩٦٠/٧ \_ ١٩٦، وكتب بلاشير عنها في تاريخ الأدب العربى:

Blachère, Histoire 142 - 143.

وانظر بروكليان I,19

57

المخطوطات: كوبريلي ۱۷۳۷ (۱۷۸ ورقة، من سنة ۱۸۳ هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية المخطوطات: كوبريلي ۱۷۲۱ من ۱۲۹۸ ورقة، من القرن الثاني عشر الهجرى، انظر: خاقاني ۱۸/۱ رقم ۲۲)، القاهرة، دار الكتب، أدب ۵۸۶ (في مجلدين)، وكذلك أدب ۱۸٤۲ (ضمن مجموع، من سنة ۱۲۹۰ هـ، انظر: القاهرة، ثان ۲۲/۳)، وكذلك ۱۲۷۷ ز (۲۳۹ ورقة، من سنة ۱۰۵۱ هـ، انظر: اللحق ۲۲۲۱)، طلعت، أدب ۱۵۹۳، وكذلك أدب ۲۷۷۰، الظاهرية، عام ۱۳۲۲ (۵۶ ورقة، من سنة ۱۲۲۱ هـ، قارن: فهرس عزت حسن ۱۸۸۱ مه ۱۸۹ عليگره ۱۲۸۱ ۱۸۹۲ (الأوراق ۱ م ۱۸۰، ۱۲۹۱ هـ)، برلين ۱۵۶۷ (الأوراق ۱ م ۱۲۷۱ هـ)، توبنجن ۲۳۰ (۱۹۶ ورقة، من سنة ۱۲۷۱ هـ)، توبنجن ۲۳۰ (۱۹۶ ورقة، من سنة شرقية ۱۲۷۷ (۱۱ ورقة، من سنة ۱۲۷۱ هـ)، المتحف البريطاني، إضافات شرقية ۱۲۷۷ (۱۸۶ ورقة، من سنة ۱۰۸۱ هـ، انظر: الفهرس تحت رقم ۱۳۱۷)، وكذلك مخطوطات شرقية ۱۳۱۸ (۱۲۹ ورقة، من سنة ۱۲۰۱ هـ، انظر: الفهرس تحت رقم ۱۳۱۲)، مخطوطات شرقية ۱۳۱۸ هـ، انظر: المهرس تحت رقم ۱۳۱۷)، کالک ورقة، انظر يوری ورقة من سنة ۱۲۱۸ هـ، انظر: المهرس تحت رقم ۱۳۱۷)، ۲۸۷۲ ورقة، انظر يوری

- 9. -

Un ، ص ۲٦۸) میلانو، أمبروزیانا ب ۱، (۱٦٠ ورقة، من سنة ۱۰۸۶ هـ ، انظر ما کتبه جریفینی: (۲۲۸ ورقة، من سنة ۱۰۸۶ هـ ، انظر ما کتبه جریفینی: (Griffini, in: RSO 4/1911-12/93) ، الفاتیکان ۱۰۵۶ (۱۲۹/۱) ، باریس ۵۸۳۳، (الأوراق ۱ ـ ۱۰۰، من القرن الثانی عشر الهجری، انظر: فایدا ۳۵۰)، الجزائر ۱۷۸۸ (۵۹ ورقة، من القرن العاشر الهجری)، جاریت ۱۲ (۱۰۷ ورقة، من سنة ۱۲۰۷ هـ)، ییل، ۶۱ ـ ۱۲۰۷ ورقة، من سنة ۱۲۰۷ هـ ، انظر: نیموی رقم ۳۸۶).

قام بتحقیقها سعید أنطون عَمون، بولاق ۱۳۰۸، كها طبعت فی بولاق سنة ۱۳۳۱ هـ بعنوان: «نیل الأرب فی قصائد العرب» (انظر: معجم سركیس ۳۱۳)، كها نشرها أبكاریوس بعنوان «تزیین نهایة العرب». بیر وت ۱۸۵۲، وهناك جزء من «اللُخهات» مطبوع فی القاهرة (د. ت)،

وعن الطبعات القديمة انظر ما كتبه نالينو: M. Nallino, Le varie edizioni e stampe della Gamharat As ar al-Arab in: RSO 1931-32/334-341. كما نشرتها دار صادر، بيروت ١٩٦٣م.

ي كتب هومل عن طبعة مقترحة للجمهرة بحثاً قُدَّم للمؤقر الدولي السادس للمستشرقين:
F. Hommel, Über eine zu Veranstaltende Ausgabe der Gamharat al-ʿarab... in: Actes 6<sup>e</sup> Congr.
Intern. Orient., Leiden 1883, 2 Partie, sect. I, S. 378-408.

### ب \_ مجموعات المختارات المصنفة :

تطورت حركة التأليف في التراث العربي، فأدى انتشار الرسائل ذات الموضوع الواحد في منتصف القرن الثاني الهجرى (الثامن الميلادي) إلى ظهور مؤلفات جامعة متعددة الأجراء، مصنفة الموضوعات، وهي كتب المُصنَّف، لقد ظهرت كتب المختارات الشعرية المصنفة في نفس الفترة التي تطورت فيها حركة التأليف في فروع التراث الأخرى.

## ١ \_ كتب المعانى

يُقصد بكتب المعانى المجموعات من الأبيات والمقطعات المرتبة وفق مفاهيم ومعان وموضوعات محددة، وتحمل هذه الكتب عناوين مثل: «كتاب المعانى» / ، «كتــاب

58

معانى الشعر»، «كتاب أبيات المعانى». ولسنا على ثقة من أن كل ما وضع بعنوان كتاب المعانى هو بالضرورة فى موضوع المعانى، ومن أشهر كتب هذا الموضوع كتب المعانى التى وصلت إلينا لابن قتيبة، ولأبى هلال العسكرى، يضم الكتاب الأول سبعة أقسام: كتاب الخيل، كتاب السباع، كتاب الطعام والضيافة، كتاب الذباب وغيره، كتاب الرعيد والبيان، كتاب الحرب، كتاب الميسر وغيره (انظر ما كتبه ديتريش: A. Dietrich, .

ويقع كتاب أبي هلال في ١٢ بابا:

- ـ في المديح والتهاني والافتخار.
- ـ في أوصاف خصال الإنسان .
- ـ في المعاتبات والهجاء والاعتذار .
- \_ في التشبيب وأوصاف الحسان .
- \_ في صفات النار والطبخ وألوان الطعام، وفي ذكر الشراب.
- \_ في وصف السهاء والنجوم والليل والصبح والشمس والقمر.
- من عنه السحاب والمطر والبرق والرعد، وذكر المياه والرياض والنبات والأشجار والرياحين والنبار والنسيم.
  - \_ في صفات الحرب والسلاح والطعن والضرب.
  - \_ في صفة الخط والقلم والدواة والقرطاس، وذكر البلاغة .
  - ـ في صفات الخيل والإبل والسير والفّلوات، وذكر الوحوش والطيور والحشرات.
- ـ في صفة الشباب والشيب والخِضَاب والعِلَل والموت والمراثي والتعازي والزهد .
  - ـ في صفة أشياء مختلفة.

ومعلوماتنا اليوم أن أقدم تأليف في هذا النوع يرجع إلى القرن الثانى الهجرى (الثامن الميلادي).

١ - «كتاب معانى الشعر» لأبى العباس المُفضَل بن محمد الضبيّ (المتونى ١٧٠هـ/٧٨٦م)، انظر:
 الفهرست ، لابن النديم ٦٩ .

٢ ــ «كتاب المعانى» لُمؤرِّج بن عَمْرو السَّدُوسى (المتونى بعد سنة ٢٠٤هـ/٨١٩م)، انظر: الفهرست،
 لابن النديم، طبعة طهران، ص ٥٤ .

- ٣ ـ «كتاب معانى الشعر» لأبى ثَرُوان العُكْل (النصف الثانى من القرن الثانى الهجرى/ الثامن الميلادى، انظر: الفهرست، لابن النديم ٤٦ ، إرشاد الأريب، لياقوت ٣٩٩/٢) .
- ٤ ـ «كتاب المعانى» للنضر بن شُمَيْل (المتونى ٣٠٣هـ/٨١٨م ، أو ٢٠٤هـ) ، انظر: الفهرست،
   لابن النديم ص ٥٣، هو أحد مصادر الأزهرى في معجمه، تهذيب اللغة (انظر مثلا ٣٢/١) .
- ۵ ـ «كتاب معانى الشعر» لمحمد بن عبدالله بن كتاسة (المتونى ۲۰۷هـ ۱۹۲۳م، أو ۲۰۹هـ، انظر ص
   533 من هذا الكتاب)، وانظر: الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران، ص ۷۷ .
  - ٦ ـ «كتاب معانى الشعر» لعبدالملك بن قريب الأصموني، انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٥.
- ٧ \_ «كتاب معانى الشعر» لسعيد بن مَسْعَدَة الأَخْفَش (المتوفى نحو ٢١٥هـ/٨٣٠م)، انظر: الفهرست لابن النديم ٥٢، وهذا الكتاب ذكره عبدالقادر البغدادى من بين مصادره بعنوان «أبيات المعانى» (انظر: خزانة الأدب ٩/١، قارن: إقليد الخزانة، للميمنى ١).
- ٨ = «كتاب المعانى» لأبى الحسن على بن عُبيدة الريّخانى (المتونى ٢١٩هـ/٨٣٤م ، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٤٥/٧) والفهرست، لابن النديم ١١٩ .
- ٩ ـ «كتاب معانى الشعر» لمحمد بن زياد بن الأعرابي، انظر: الفهرست، لابن النديم ٦٩، وذكره الحريرى في «درة الغواص» ٣٤ بعنوان «أبيات المعاني» (انظر بروكلهان الملحق ١,180)./

59

- ١٠ ـ «معانى الشعر» لأبى عبيد القاسم بن سلام (المتوفى نحو ٢٢٣هـ/٨٣٨م) وذكره السبكى
   ٢٧/١ (انظر بروكلان الملحق 1,167).
- ۱۱ ـ «كتاب أبيات المعانى» لأحمد بن حاتم الباهل (المتوفى ۲۳۱هـ/۸٤٦م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٦، وجلبه إلى الأندلس أبو على القالى (انظر: الفهرست، لابن خير ٣٩٨)، وذكر بعنوان «كتاب المعانى» في كتاب «سِمط اللآليء»، الذيل ٣٠، وكذلك في خزانة الأدب ٣٧٩/٣ (قارن: إقليد المزانة، للميمنى ١٠٥).
- ۱۲ \_ «كتاب معانى الشعر» الأبى العَمَيْثَل عبدالله بن خُلَيْد (المتوفى ٢٤٠هـ/٨٥٤م)، انظر: ابن النديم، الفهرست ٤٩.
- ۱۳ ـ «كتاب معانى الشعر الكبير» و «كتاب معانى الشعر الصغير» ليعقوب بن إسحاق بن السّكيت (المتوفى نحو ٢٤٤هـ/٨٥٨م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٧٣، وقد ذكر القالى الكتاب الأول بعنوان: «كتاب المعانى الكبير» (الأمالى ٢٧٩/٢)، وقد يكون هذا الكتاب هو: «كتاب معانى الأبيات» الذى جلبه

القالى إلى الأندلس (انظر: الفهرست، لابن خير ٣٨٢، وقد يكون أيضا هو «كتاب أبيات المعاني» الذي ذكره في الحزانة في عدة مواضع ، انظر: الميمني، إقليد الحزانة \ .

١٤ - «كتاب معانى الشعر» لعبدالرحن بن أخى الأصمعى (النصف الأول من القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي). انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٦ .

10 \_ «كتاب معانى الشعر» لأبى عمرو بُنْدَار بن عبدالحميد بن لُزَّة (النصف الأول من القرن الثالث الهجرى/التاسم الميلادى)، ذكره الآمسدى، فى «المؤتلف والمختلف» ٢٣، ٣٧، ٣٥، ١٤٥، ١٧٥ \_ ١٧٥ \_ ١٧٥ \_ ١٧٥ \_ ١٧٥ والقفطى (فى الفهرست ص ٨٣) والقفطى (فى إنباه الرواة ٢٧٥/١) له كتابا عنوانه : «شرح معانى الباهل» (انظر: رقم ١١) .

١٦ ـ «معانى الشعر» (أو: «أبيات المعانى») لعبدالله بن مسلم بن قتيبة (المتوفى ٢٧٦هـ/١٨٩٩)،
 وصل إلينا وحُقِّق، انظر القسم الخاص بعلوم اللغة .

۱۷ ـ «كتاب معانى الشعر» للبحترى (المتوفى ۲۸۵هـ/۸۹۷م)، انظر: إرشاد الأريب لياقوت ۷ ، ٢٢٨ ، وذكره ابن النديم، في الفهرست ١٦٥ بعنوان «كتاب معانى الشعراء»، وكان في القرن السابع الهجرى (الثالث عشر الميلادى) من مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، (انظر: ما كتبه سباط, in: MIE 49/1946/45 No. 813.

١٨ \_ «كتاب معانى الشعر» لليان بن أبى اليان البَنْدَنِيجِى (المتوفى ٢٨٤هـ،/٨٩٧م، انظر: معجم المؤلفن ، لكحالة ٢٥٦/٨)، والفهرست، لابن النديم ٨٢ .

١٩ \_ «كتاب معانى الشعر» لأبى عثمان سعيد بن هارون الأشنّائداني (المتوفى ٢٨٨هـ/١٠٩م)،
 وصل إلينا وطبع ، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة .

٢٠ ـ «كتاب معانى الشعر» لأبى العباس أحمد بن يحيى ثعلب، (المتوفى ٢٩١هـ/٢٠٤م) انظر:
 الفهرست لابن النديم ٧٤ .

٢١ \_ «كتاب معانى الشعر» لأبى ذَّكوان القاسم بن إسهاعيل السراوية (نهاية القسرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادى) رواه ابن دُرسْتَوَيْه (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٥٣/٦).

۲۲ ـ «معانى الشعر» لأبى بكر محمد بن الحسن بن دُرَيْد (المتونى ۳۲۱هـ/۹۳۳م)، كان معروفاً
 برواية أبى على القالى فى الأندلس (انظر فهرست ابن خير ۳٦٦) .

٢٣ \_ «كتاب الترجمان في الشعر ومعانيه» (أو: في معاني الشعر) للمفجّع محمد بن أحمد (المتوفى ٩٣٩ \_ ١٩٣٩م ، انظر ص 509 من هذا الكتاب) ويسم ١٣٧ بابا:

- \_ كتاب حد الإعراب .
  - \_ كتاب حد المديح .
  - \_ كتاب حد البخل.
- \_ كتاب حد الحلم والرأى .
  - \_ كتاب حد الغزل .
    - \_ كتاب حد المال .
  - \_ كتاب حد الاغتراب .
    - \_ كتاب حد المطايا .
  - \_ كتاب حد الخطوب .
  - \_ كتاب حد النبات .
  - \_ كتاب حد الحيوان .
  - \_ كتاب حد الهجاء .
    - \_ كتاب حد اللغز.

(انظر: إرشاد الأريب لياقوت، ٣١٦/٦ ـ ٣١٦/ وقارن: الفهرست، لابن النديم ٨٣). وقد عد الكتاب من الكتب القيّمة (انظر: الرجال، للنجاشي ٢٨٩) وكان من مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط .P. Sbath, in: MIE 49/1946/13, No. القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط .235./

٢٤ ـ «كتاب معانى الشعر» لأحمد بن محمد النَّحَّاس (المتوفى ٣٣٨هـ/٩٥٠م)، انظر: إرشاد الأريب،
 لياقوت ٧٣/٢).

۲۵ ـ «كتاب معانى الشعر» لعبدالله بن جعفر بن دُرُسُتَوَيْه (المتوفى ۳٤٧هـ/۹۵۸م)، انظر: الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران، ص ٦٨ .

٢٦ ـ «كتاب في معانى الشعر واختلاف العلماء فيه» لعبدالحسن على بن محمد بن عبيد بن الكوفى (المتوفى ٩٤٨هـ/٩٦٠م، انظر: تاريخ التراث العربى ١,348)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٧٩، إرشاد الأرب، لياقوت ٣٢٦/٥٠.

60

۲۷ \_ «كتاب فرق ما بين الخاص والمشترك من معانى الشعر» لأبى القاسم الحسن بن بشر الآمدى
 (المتوفى ۳۷۱هـ/۹۸۱م)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ۵۸/۳ .

۲۸ \_ «كتاب أبيات المعانى» لأبى على الحسن بن أحمد الفارسى (المتوفى ۳۷۷هـ/۹۸۷م)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ۱۳/۳ .

٢٩ ـ «ديوان المعانى» لأبى هلال العسكرى (وقد يكون هذا الكتاب هو المعروف بـ «كتاب أعلام المعانى في معانى الشعر» انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٣٧/٣)، وقد وصل إلينا وطبع، انظر: الفصل الخاص بعلوم اللغة .

٣٠ \_ «كتاب معانى الشعر» لعلى بن محمد بن عَبْدُوس (يحتمل أنه من القرن الرابع الهجرى/العاشر الميلادي)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٨٦ .

٣١ ـ «كتاب التلويح والتصريح في معانى الشعر وغيره» لمحمد بن عبيدالله المُسَبُّحِي (المتوفى ٣٠ ـ «كتاب التلويخ والتصريح). يقال إنه كان في ألف ورقة (انظر: وفيات الأعيان، لابن خلكان ٦٥٣/١).

٣٢ ـ «أبيات المعانى» لعبدالله بن محمد بن السِّيد البَطَلْيَوْييي (المتوفى ٥٢١هـ/١١٢٧م)، وذكر في خزانة الأدب في ٢١ موضعا (قارن: إقليد الخزانة، للميمني ١ ـ ٢).

٣٣\_ كتاب مجهول المؤلف بعنوان «مجموعة المعاني»، طبع في إستنبول ١٣٠١هـ .

# ٢ ـ كتب مناقب العرب ومثالبها وأبطالها ومآثرها ونقائصها

تضم كتب «أيام العرب» في الجاهلية، والكتب المؤلفة في مناقب العرب ومثالبها، وفي ماثر القبائل ونقائضها، إلى جانب كتب الأخبار العامة، شعراً ورد بشكل مباشر أو غير مباشر عند الحديث عن صفة عرفوا بها، أو حادثة وقعت. وبعض هذه الكتب الذي يرجع إلى القرن الأول الهجري قد وصل إلينا، أو نعرفه من عناوينه (انظر تاريخ التراث العربي 1,257 وما بعدها). ولكي نقدم \_ على أقل تقدير \_ تصوراً لهذا الفرع من أفرع التراث العربي نذكر أمثلة لذلك من عناوين الكتب:

- ١ ـ «كتاب المثالب» لزياد بن أبيه (المتوفى ٥٣ هـ/٦٧٣م)، انظر تاريخ التراث العربى ١,261.
- ٢ ــ «كتاب الواحدة» (أو: مثالب العرب ومناقبها)، ألفه النَّضْر بن شُمَيْل الحِمْيرَى، وخالد بن سَلَمة المُخْزُومي (المتوفى ١٣٧هـ/٧٥٠)، انظر تاريخ التراث العربي1,262.
- ٣ ــ «كتاب المآثر» و «كتاب المنافـرات» لخالـد بن طَلِيق الخُزَاعِـى (كان على قيد الحياة سنــة ١٦٦هـ/٧٨٢)، انظر: تاريخ التراث العربي 1,266./

61

- ٤ ـ «كتاب الفضائل الكبير» و «كتاب فضائل الأنصار» لأبى البَخْتَرِى وهب بن وهب (المتونى ٢٠٠هـ/٨١٥م)، انظر: تاريخ التراث العربي 1,267.
- ٥ «كتاب مثالب العرب»، لهشام بن محمد الكلبى، وهذا الكتاب أحد مؤلفات ابن الكلبى العديدة في هذا المجال، وقد وصل إلينا هذا الكتاب (انظر: تاريخ التراث العربى 1,279). ذكر له ابن النديم (الفهرست ص ٩٦ ٩٧) الكتب التالية: «كتاب المُنَافَرَات»، و «كتاب فضائل قَيْس عَيْلان»، و «شرف قُصَى بن كِلاَب وَوُلْدِو في الجاهلية والإسلام» ، و «كتاب النَّوَافل» ، و «كتاب المعاتبات» ، و «كتاب المشاغبات» ، و «كتاب الأيام» .
- ٦ «كتاب المثالب» للهيشم بن عَدى (المتوفى ٢٠٦هـ/٨٢١م ، أو ٢٠٧هـ، انظر: تاريخ التراث العربى 1,272هـ)، وله كتب أخرى فى هذا المجال، منها: «كتاب النوافل» (انظر: الفهرست، لابن النديم 1,272).
- ٧ «كتاب المثالب» لعلان بن الحسن الشعوبي (المتوفى في بداية القرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادي، انظر: تاريخ التراث العربي I,271) وهذا كتاب ضخم يتناول فيه فضائح عدة قبائل، وللمؤلف كتاب آخر في هذا الموضوع عنوانه: «كتاب الميدان» (انظر؛ الفهرست، لابن النديم ١٠٥ ١٠٦). ولا بد أن هذين الكتابين ضياً عدداً كبيراً من الشواهد الشعرية، يتضح هذا في ضوء ما وصل إلينا في مواضع عديدة من كتاب «الأغاني» ٨٧/١٤. ٨٨ ٨٩.

وهناك كتب أخرى لنفس المؤلف في هذا المجال: «كتاب فضائل كنانة» و «كتاب فضائل ربيعة». و «كتاب المنافرة» (انظر: الفهرست، لابن النديم ١٠٦) .

٨ ـ ونعرف من كتب المناقب والمثالب، ما ألفه أبو عبيدة مَعْمَر بن المُتنَى (المتونى ٢١٠هـ/٢٥٥م) وهو
 بلا شك أحد أصحاب المؤلفات الكثيرة في هذا المجال، وقد ذكرها ابن النديم (الفهرست ٥٣ ـ ٥٥، طهران ٥٩ ـ ٦٠) كالآتى:

ـ «كتاب الأيام الكبير»، وقد وصلت إلينا خمس قطع كبيرة منه (انظر: الفصل الخاص بعلوم اللغة) .

- «كتاب أيام بني مازن وأخبارهم» .
- \_ «كتاب أيام بني يشكر وأخبارهم» .
- \_ «كتاب المثالب» ، ونعرفه من عدة مقتبسات عنه .
  - \_ «كتاب مثالب باهلة» .
- \_ «كتاب مَقَاتِل الفرسان» ونعرفه من خلال المقتبسات المأخوذة عنه .
  - \_ «كتاب مقاتل الأشراف» .
    - \_ «كتاب الأوفياء» .
    - \_ «كتاب مآثر العرب» .
      - \_ «كتاب المعاتبات» .
  - \_ «كتاب مغارات قيس واليمن».
  - «كتاب الملاومات»، (قارن إرشاد الأربب، لياقوت ١٦٩/٧) .
- «كتاب مناقب قريش وفضائلها» (انظر: التنبيه والإشراف، للمسعودي ص ٢١٠ ، سطر ١٥ قارن: عبدالسلام هارون في: نوادر المخطوطات ٣٤٨/٢) .
- «كتاب النّواشرة كان من مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الملادي. انظر ما كتبه سباط

#### . P. Sbath, in : MIE 49/1946/50 No. 897

- ٩ ـ «كتاب المآثر والأنساب في الأيام»، لِفَنَوَيْه السدوسي عبدالله بن الفضل (المتوفى بعد سنة ٨٠٥هـ/٨١٥م)، ذكر في الفهرست، لابن النديم، ص ١٠٩ .
- ١٠ \_ «كتاب المآثر» و «كتاب نوافل العرب»، ألفها أبو سعيد بن الحكم بن أبى مريم (المتوفى ٢٢٤هـ/٨٣٩م، انظر؛ مروج الذهب، للمسعودي ١٤٥/٧ وكذلك الفهرست، لابن النديم ٩٥).
- ۱۱\_ لعلى بن محمد المُدَائِني (المتوفى ٢٣٥هـ/ ٨٥٠م، انظر: تاريخ التراث العربي ١,314) ذكر له ابن
   النديم (في الفهرست ص ١٠١ ـ ١٠٠٩) عدة كتب، منها:
  - ۱ \_ «کتاب فضائل قریش»
    - ۲ \_ «کتاب الکلبیات» \_ ۲
    - ۳ \_ «كتاب الفاطميات» \_ ٣
  - ٤ \_ «كتاب المُردِفات من قريش»
  - ٥ ـ «كتاب النساء الغوارك» (انظر: تاريخ التراث العربي 1,314).

7 \_ «كتاب النساء الناشزات»

٧ \_ «كتاب من تشبه بالرجال من النساء». وهذه الكتب (٧-٢) تتناول النساء.

ويتضع من كتاب المُرْدِفَات، الذي وصل إلينا، ومن المقتبسات المأخوذة عن كتبه الأخرى، أنها لم تكن تتناول الشاعرات بل كانت تتناول الشعر المنظوم في النساء (انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة).

۱۲ \_ «كتاب المُفَاخَرَات» للزُّبَيْر بن بَكَار (المتوفى ۲۵۱هـ/۸۷۰م) وصلت إلينا قطع منه (انظر: تاريخ التراث العربي I,318)./

62

ذكر ابن النديم، في الفهرست (ص ١٣٧) أن «كتاب مثالب تُقِيف وسائر العرب» لأبى الحسين محمد بن على الأصفهاني الدُّيْبَرْتِي (المتوفى في أوائل القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي، تأتى ترجمة ابنه عند ذكر كتب الحياسة) يضم أشعاراً، ولكن ذلك مجرد افتراض حالياً.

# ٣ \_ كتب النقائض

تقوم كتب النقائض على الهجاء المتبادل بين الشعراء، وتضم أيضا مدح الشاعر لبطولات قبيلته ومناقبها. وقد وجدت هذه الأشعار مكانها في الكتب المبكرة عن أيام العرب، وفي دواوين القبائل (٢٤٠٠)، وربما كانت أيضا في كتب المثالب والفضائل والمفاخرات، ومن المرجع أن كتب «مَقَاتِل الفُرسان» كانت تضم شعراً للأبطال الفرسان، الذين عرفوا أيضا بشعرهم في هجاء خصومهم.

لقد تطورت الحجاهات التأليف تطورا كبيرا، فنشأت الكتب المصنفة تصنيفاً موضوعياً، والمبوّبة تبويباً دقيقاً، ويبدو أنها أفادت من ذلك النوع من المصادر والكتب التي تناولت ما عرف «بالنقائض» أو «بالمُناقَضَات» أو «بالمُهاجاة»، ويرجع أقدم شواهدها إلى منتصف القرن الثاني الهجري/الثامن الميلادي، ونذكر هنا عناوين كتب في النقائض، وبعض الكتب عن مقاتل الفرسان:

 ١ ـ «نقائض جرير وعُمر بن لَجأً» و «نقائض جرير والأخطل» (انظر: الفهرست، لابن النديم، ط طهران، ص ١٨٠) لأبي عمرو الشيباني (المتونى ٢٠٦هـ/٨٢١م) .

۲ ــ «نقائض جرير والفرزدق» لأبي عبيدة معمر بن المثنى (المتوفى حوالي ۲۱۰هـ/۸۲۵م) وصل

<sup>(</sup>٣٤٠) كانت المهاجاة بين شعراء الجاهلية بين الشاعرين الجاهليين نَهِيك بن أساف الحزرجي وأبي الحضراء الأشهل على سبيل المثال في: أشعار الأنصار (انظر الأغاني، طبعة بيروت ١١٧/٢٠).

٣ ـ «نقائض جرير وعمر بن لجأ» و «نقائض جرير والأخطل (انظر: الفهرست لابن النديم، ططهران، ص ١٨٠) ألفها عبدالملك بن تُريب الأصمعي (المتونى نحو ٢١٦هـ/٨٣١م) وقد وصل إلينا مؤخرا، وحُمَّق (انظر ص 320 من هذا الكتاب) .

٤ ـ «نقائض جرير والفرزدق» لأبى المُغيث الأودى (الراجح أنه من أوائل القرن الثالث الهجرى/
 التاسع الميلادى)، وذكره ابن النديم، في الفهرست، ص ١٥٨.

٥ \_ كتاب مناقضات الشعراء وأخبار النساء»، لعلى بن محمد المَدَائِنِي (المتونى نحو ٣٣٥هـ/٠٥٨م، انظر: تاريخ التراث العربى ١٠٤١)، وذكره ابن النديم (فى الفهرست، ص ١٠٢)، وله أيضا «كتاب مهاجاة عبدالرحن بن حسان والنَّجاشى» (انظر: المرجع السابق، ص ١٠٤).

٦ ـ «نقائض جرير والفرزدق» و «نقائض جرير وعمر بن لجأ» كتابان ينسبان إلى أبى جعفر محمد بن حبيب (المتونى ٢٤٥هـ/٨٦٠م) . (انظر: الفهرست، لابن النديم ١٠٦، وقارن: ما كتبه سباط وبروكلهان، الأصل ١٠٤٨.

. (P. Sbath, in: MIE 49/1946/49, No. 888.

63 أما العنوان الأول /، فهو رواية أبى عبيدة للكتاب (انظر: تاريخ التراث العربي، ١,80) وذكر ابن النديم (الفهرست، ص ١٠٦) «كتاب مَقَاتِل الفُرسان»، لابن حبيب .

٧ ـ «كتاب إغارة كُثَيِّر على الشعراء»، للزُّبَيْر بن بَكَار (المتوفى ٢٥٦هـ/٨٧٠م) قد يكون من كتب هذا الموضوع، وذكره ابن النديم، في الفهرست (ص١١١).

٨\_ «كتاب مقاتل الشعراء»، و «كتاب مقاتل الفرسان»، لأحمد بن أبى طاهـر طيفـور (المتـوفى ٨٥٠هـ/٨٩٣م، انظر: تاريخ التراث العربى ١٤٦٨) وذكره ابن النديم، في الفهرست، ص ١٤٦.

٩ ـ «كتاب مُنَاقَضَات الشعراء»، لعلى بن محمد بن نصر بن بسًام (المتوفى حوالى ٣٠٣هـ/١١٥م)،
 وذكره ابن النديم، في الفهرست، ص ١٥٠ (انظر ص 589 من هذا الكتاب) .

١٠ ـ «كتاب المُنَاقَضَات» لأحمد بن عُبَيْدالله بن محمد بن عَبار الثقفي (المتوفى ٣١٩هـ/٩٣١م) ذكره
 ابن النديم، في الفهرست، ص ١٤٨. (٢٤١).

<sup>(</sup>٢٤١) انظر عن هذا الموضوع كذلك: أ. الشايب، تاريخ النقائض في الشعر العربي، القاهرة (الطبعة الثانية) ١٩٥٤.

# ٤ ـ كتب مختارات الشعر الجاهلي والإسلامي المصنفة وفق البيئات والموضوعات

إن الكتب ذات الطابع المعجمى، في موضوعات من مجالات النبات والحيوان والجغرافيا ومعرفة الشعوب، تُعَدُّ من مصادر معرفتنا بالشعر العربى المبكر، وقد حفظت لنا أشعاراً ذات أهمية كبرى، بعضها كامل، وأكثرها قطع، ومن الأمور الصعبة التحقيق أن نحاول هنا إثبات أسهاء مئات المصادر المعجمية، ذات الموضوعات التي ألفت بين القرنين الثاني الهجرى (الثامن الميلادي)، والرابع الهجرى (العاشر الميلادي) والتي دخلت في الأعهال المعجمية الجامعة فها بعد.

وبدلا من هذا، نذكر هنا مجموعة من الكتب من نوع مماثل لكتب المختارات، إنها كتب في المختارات الشعرية، يتناول الواحد منها موضوعاً واحداً، الاهتام الأساسي هنا ليس اللغة، بل الجوانب التاريخية والأدبية، ويبدو أن هذه الكتب كانت تضم في أغلب الأحوال أخباراً، على نحو ما نجد في «أشعار اللصوص» للسكرى، وقد عرف أيضا باسم «أخبار اللصوص».

١ - «كتاب أشعار الأعاريب» لمحمد بن عبيدالله بن عمرو العُتْبِي (المتوفى ٢٢٨هـ/٨٤٢م، انظر:
 تاريخ التراث العربي1,371)، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٢١، الوافى بالوفيات، للصفدى ٣/٤.

٢ - «كتاب أشعار الشراة»، لعمر بن شَبَّة (المتوفى حوالى ٢٦٤هـ/٨٧٧م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ١١٣.

٣ ـ «أشعار (أو: أخبار) اللصوص»، لأبي سعيد السُّكَري (المتونى ٢٧٥هـ/٨٨٨م) انظر: المؤتلف والمختلف، للآمدى ١١٠، وذكر في ١٤ موضعاً في إقليد الجزانة، للميمني (ص ٩٧) نقلا عن مخطوط قديم. وصل إلينا منه أشعار طَهُمان بن عمرو الكِلاَبي (انظر ص404 من هذا الكتاب) وانظر: عبدالمعين الملوحي، «أشعار اللصوص وأخبارهم» في : مجلة المجمع العلمي العربي، بدمشق ٣٦٢/١٩٧٤/٤٩ ـ ٣٧٦، معمد ٥٩٥ ـ ٨-٦٠/.

٤ ـ «كتاب أشعار الملوك» لعبدالله بن المُعتزز (المتوفى ٢٩٦هـ/٩٠٨م، انظر: ص569 من هذا الكتاب).
 انظر الفهرست، لابن النديم ١٩٦٦.

64

٥ ـ «كتاب أشعار (تنسب إلى) الجِنَ، لمحمد بن عِمْرَان المُرزُبَاني (المتوفى ٣٨٤هـ/٩٩٣م)، يقال : إنه كان في أكثر من ١٤٧، وفق طبعة فلوجل،
 ص ١٣٣، بعنوان: «كتاب أشعار الجن المتمثلين فيه») وكتابه «أشعار الخلفاء» (انظر ص 440 من هذا الكتاب)، وكان يتضمن فها يبدو أشعارا لخلفاء بنى أمية.

وتدخل الكتب الآتية في هذا الموضوع:

١ - «كتاب سرقات الشعراء وما تواردوا (أو: اتفقوا) عليه» ليعقوب بن إسحاق بن السّكّيت (المتوفى نحو ٢٤٤هـ/٨٥٨م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٧٣، كها كان من مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، من القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. (انظر: ما كتبه سباط

.(P. Sbath, in: MIE 49/1946/28 No. 508.

٢ \_ «كتاب سرقات الشعراء»، لأحمد بن أبى طاهر طَيْفُور (المتوفى ٢٨هـ/٨٩٣م) انظر: الفهرست،
 لابن النديم ١٤٦، كما وجد منه نسخة في إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الملادى. (انظر ما كتبه سباط:

.(P. Sbath, MIE 49/1946/28, No. 507

٣ \_ «كتاب في سرقات الشعراء»، لعبدالله بن المُعْتَرَ، ذكره الآمدى، في المؤتلف والمختلف ١٤٥،
 وكذلك: الموازنة (القاهرة ١٩٦١) ٧٤/١ .

٤ ـ «كتاب السرقات الكبير»، لأبى ضياء بشر بن يحيى النّصيبي (من النصف الثانى من القرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادى)، لم يتم تأليفه (انظر: الفهرست، لابن النديم ١٤٩). وألف أيضا «كتاب سرقات البحترى من أبى تمام» (انظر: المرجع السابق).

 ۵ - «كتاب معاريض الشعر» لمحمد بن مسعود العَيَّاشِي (المتوفى حوالي ٣٢٠هـ/٩٣٢م) انظر: الرجال، للطوسي ١٦٦٣، وانظر: تاريخ التراث العربي١,42.

٦ ـ «كتاب السرقات»، لجعفر بن محمد بن حَمدان الموصلي (المتوفي ٣٢٣هـ/٩٣٥م انظر ص 625 من
 هذا الكتاب) لم يتم تأليفه، ولكنه أتقن ما ألفه (انظر: الفهرست، لابن النديم ١٤٩) .

ومن أهم كتب «الأغاني» التي تدخل في هذا المجال، والتي وصلت إلينا، «كتاب الأغاني الكبير» لأبي الفرج الأصفهاني (المتوفى ٣٥٦هـ/٧٤٧م) (٢٤٢). وقد نشأ هذا الكتاب من الأصوات المختارة،

<sup>(</sup>٢٤٢) جاء في كتاب «أدب الغرباء» ص ٨٨، أنه كان على قيد الحياة سنة ٣٦٢هـ (انظر صلاح الدين المنجّد، المقدمة ص ٢٤ وما بعدها).

وأصبح أكبر موسوعة \_ نعرفها \_ للشعر العربى. وعن «كتاب الأغاني» وسابقيه، انظر: تاريخ التراث العربي 382-1,368 ، والقسم الخاص بالموسيقي.

أما «كتاب أدب الغرباء» (٢٤٣) للمؤلف نفسه، فغيه شعر مجموع، وأخبار عن الحنين إلى الوطن، والشوق إليه، وفناء العالم. ونشره صلاح الدين المُنجَد، في بيروت ١٩٧٢م، عن مخطوط فريد بمكتبة خاصة. وربما كان «كتاب الغُربَاء» لأبى الحسن على بن محمد المدانني مماثلا في تبويبه (انظر: الفهرست، لابن النديم ١٠٠٣).

وكان «كتاب الضّيفان»، للمَدَائِنِي (انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة) \_ ونعرفه من النصوص المقتبسة عنه \_ يتضمن شعرا أيضا. ومن المرجح أن «كتاب مَنْ شُكِرَ مِنَ المُمَال وحِكْه الذي ذكره ابن النديم (ص ٥٤، وطبعة طهران ص ٦٠) للمدائني أيضا، و «كتاب الخيارين والخيارات»، لأبي الفرج / الأصفهاني (انظر: إرشاد الأرب، لياقوت ١٥٢/٥، قارن : ما كتبه جاير R. Geyer، في مقدمة تحقيق كتاب المكاثرة، للطيالسي، ص ١٤).

65

### أشعار النساء:

١ ـ «أشعار النساء اللأتى أَحْبَبْنَ ثم أَبْغَضْنَ»، لمحمد بن عبيدالله بن عمرو العُتْبِي (المتوفى ١٢٨هـ/٨٤٢م، انظر ص 63 من هذا الكتاب) الفهرست، لابن النديم، طهران، ص ١٣٥، والوافى، للصفدى ٣/٤.

۲ ـ «بلاغات النساء»، لأحمد بن أبى طاهر طَيْفُور (المتونى ۲۸۰هـ/۸۹۳م) وهو جزء من «كتاب المنثور والمنظوم»، الذى وصل إلينا، وحُقِّق، انظر: تاريخ التراث العربى 1,349.

٣ ـ «أشعار الجوارى»، للمُفَجَع محمد بن أحمد البصرى (المتوفى ٣٢٧هـ/٩٣٩م، انظر ص509 من
 هذا الكتاب)، ولم يكتمل تأليفه، انظر: إرشاد الأربب، لياقوت ٣١٧/٤، الوافى، للصفدى ١٣٠/١.

٤ ـ «أشعار الإماء والماليك»، لأبى الفرج الأصفهانى، الفهرست، لابن النديم ١٩١٥، وله أيضا
 «كتاب الإماء الشواعر»، يأتى ذكر القسم الخاص بالنساء الشواعر ص 102 من هذا الكتاب.

٥ ـ «أشعار النساء»، لمحمد بن عمران المُرُزُبَاني، حُقِّق، وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

<sup>(</sup>٣٤٣) ذُكر العنوان في المخطوطة: «كتاب أدباء الغرباء» وكان الكتاب معروفا بهذا العنوان في حلب. في القرن السابع ا الهجري/الثالث عشر الميلادي،(انظر: P. Sbath, in: ME 49/19404 No. 70).

٦ - «كتاب نزهة الجُلَسَاء في أشعار النساء»، لجلال الدين السَّيوطي (المتوفى ٩١١هـ/١٥٠٥م)، حققه
 صلاح المنجَّد، بيروت ١٩٥٨.

### مجموعات الشعر المصنفة وفق الأشكال:

١ ــ «كتاب أشعار المُعاياة وطرائقها»، لعلى بن حزة الكِسَائِي (المتوفى ١٨٠هـ/٧٩٦م، أو بعد ذلك)،
 انظر: الفهرست، لابن النديم ٦٦.

٢ \_ «كتاب الأراجيز»، لعبدالملك بن قُريب الأصمعي، انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٥.

٣ ـ «شرح أبيات المعاياة»، لسَعِيد بن مَسْعَدَة الأَخْفَش (المتوفى نحو ٢١٥هـ/٨٣٠م)، ذكره صاحب الخزانة، في مواضع عديدة، باسم «كتاب المُعايّاة» (انظر: إقليد الخزانة، للميمنى ١٠٦)، وقد وصل إلينا هذا الكتاب، انظر القسم الخاص بعلوم اللغة.

٤ ـ «مقطّعات مراث لبعض العرب، لمحمد بن زياد بن الأعرابي (المتوفى ٢٣٠هـ/٨٤٥م)، وصل إلينا وحُمتُق، انظر القسم الحاص بعلوم اللغة.

٥ ـ «كتاب التَّعَازى»، لعلى بن محمد المدائني (المتوفى نحو ٢٣٥هـ/٠٥٨م)، وصل إلينا ناقصا، انظر:
 تاريخ التراث العربي 1,314، كما ذكر له ابن النديم (ص ١٠١) «كتاب هجاء حَسَّان لقريش».

7 = «قصائد فی المَراثی»، لمحمد بن حبیب (المتوفی ۲۵۵هـ/۸۹۰م)، عرفه عبدالقادر البغدادی (خزانة الأدب ۲۵۵/7 بروایة الیزیدی، فی نسخة مکتوبة سنة ۳۹۸هـ (قارن: إقلید الخزانة، للمیمنی (۸۲).

٧ \_ «كتاب التَّعَازى»، لأبى جعفر أحمد بن محمد بن خالد البَرْقي المتوفى ٢٧٤هـ/٨٨٧م (انظر:
 تاريخ التراث العربى 1,538)، انظر إرشاد الأريب، لياقوت ٣٢/٢ .

٨ = «مراثى الأعلاق» لأحمد بن أبى طاهر طيفور (المتونى ٢٨٠هـ/٨٩٣م)، انتقلت منه نسخة إلى الأندلس، في القرن الرابع الهجرى/العاشر الميلادى (انظر: الفهرست، لابن خير ٤٢٣).

٩ ـ «كتاب التعازى والمراثي»، لمحمد بن يزيد المُبرَّد (المتوفى ٢٨٥هـ/٨٩٨م)، وهذا الكتاب وصل إلينا وطبع، انظر القسم الحاص بعلوم اللغة .

١٠ ـ «كتاب مكاتبات الإخوان بالشعر» لعبدالله بن المُعتَزّ (المتونى ٢٩٦هـ/٩٠٨م انظر ص569 من
 مذا الكتاب) انظر: الفهرست، لابن النديم ٢١٦./

۱۱ ـ «كتاب مراث وأشعار»، لمحمد بن العباس اليّزيدي (المتوفى حوالى ٣١٠هـ/٩٢٢م) وقد طبع بعنوان «كتاب الأمالي»، ويأتى ذكره في كتب الأمالي (ص84 من هذا الكتاب) .

۱۲ \_ «كتاب أنواع الأسجاع»، لحسين بن عبدالرحيم بن أبى الزلازل (المتونى ٣٥٤هـ/٩٦٥م)، وذكر بعنوان «الأسجاع» فى : يتيمة الدهر ٣٠٧/١، وقرطه ياقوت، فى إرشاد الأربب ٧٥/٤ \_ ٧٦، وكان موجوداً فى مقتنيات إحدى مكتبات حلب، فى القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى (انظر ما كتبه سياط:

. (P. Sbath, in: MIE 49/1946/9, No. 173.

۱۳ ـ «كتاب الرثاء والتعازى» للحسن بن عبدالرحن بن خَلاَد الرَّامَهُرُمُزِى (المتوفى ٣٦٠هـ/٩٧٠م اظر: تاريخ التراث العربي 1,193)، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٥٥٨.

١٤ - «كتاب المراثى» (يقع فى خسيانة ورقة) و «كتاب التعازى» (ويقع فى ثلاثهانة ورقة) لمحمد بن عِمران المَرْزُبَانى (المتوفى ١٨٤هـ/٩٩٣م)، انظر: الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران، ص ١٤٨.

١٥ ـ «كتاب مختار الأراجيز» لأبى الفتح عنهان بن جِنّى (المتوفى ٣٩٢هـ/٢٠٠٢م) انظر: إرشاد
 الأريب، لياقوت ٣١/٥ .

# ٥ \_ كتب الحاسة

أدًى الاتجاه إلى ترتيب الأشعار وفق الموضوعات والمعانى إلى ظهور كتب المعانى، وأدى أيضا إلى ظهور كتب الحياسة، وهذا التطور استمرار لمختارات أبى تمام المشهورة (المتوفى ٢٣١هـ/٨٤٦م، يأتى ذكره ص551)، وأول الأبواب العشرة لهذا الكتاب مخصص لأشعار فى الحياسة، ومن ثم فهو باب الحياسة، وربحا أصبح عنوان هذا الباب فى حياة أبى تمام دالا أيضا على العمل كله. وقد أطلقوا على «كتاب الوحسيات»، وهو المجموعة الثانية التى اختارها أبو تمام، اسم: «الحياسة الصغرى»، قياسا على الحياسة الكبرى (= ديوان الحياسة)، وقد سميت كتب مماثلة فى المختارات الأدبية بنفس العنوان فيا بعد، وقد ظل هذا العنوان مستخدماً أيضا في وقت لم تعد موضوعات المختارات تشبه حاسة أبى ظم شبها يذكر، ولم يعد الباب الأول أو أحد الأبواب التالية يحمل هذا العنوان.

# حماسات أبى تمام:

### ١ ــ ديوان الحماسة:

هناك خبر مقتبس متداول أن أبا تمام ألّف كتبه الخمسة في المختارات الأدبية، ومن بينها الحهاسة، وكتاب الوحشيات، أثناء قضائه الشتاء في همذان، حيث استطاع الإفادة من مكتبة أبى الوفاء بن مسلمة (انظر شرح الحهاسة للتبريزي ١/٥، وقارن بروكلهان الملحق ١٠٤٩). وإذا نظرنا في الرأى القائل بأن أبا تمام أول من أعد كتباً في المختارات الأدبية المصنفة، جمعها من مجموعات شعرية غير مصنفة، وأنه بادر إلى عمل خمسة مختارات شعرية في وقت قصير، لرأينا أن هذا الخبر يبدو بعيد الاحتال إلى أقصى درجة /. إنا نجد اعتراض كلاينفرانكه على حق فلقد بحث الحهاسة، ووجد أنه من المسعب ظهور كل هذه الأعهال أثناء إقامة أبى تمام في فصل الشتاء في همذان، وإنا نفكر من الجانب الآخر في أن أبا تمام قد استطاع أن يعتمد على كتب المختارات الموجودة لديه، والمصنفة موضوعياً، فقد النبري أن أبا تمام قد استطاع أن يعتمد على كتب المختارات الموجودة لديه، والمصنفة موضوعياً، فقد يسرنت له العمل، وعجلت به، ويبدو أن أدباء العرب كانوا يعرفون مصادر أبى تمام، فشمة إشارة عند المأتي (المتوفى ۱۳۸ههم)، وهو أحد شراح الحهاسة القدامي، فقد كان يرجع بين الحين والحين إلى «كتاب المعاني» لأحمد بن حاتم الباهلي (ولد ١٦٠هه/٧٧٠م وتوفي ٢٣١هه/١٤٨م)، انظر: خزانة الأدب ٥٧٩/٥.

لم يقتصر أبو تمام في مختاراته على شعر الجاهليين والإسلاميين، (انظر بروكلهان الملحق 1,40)، فقد قبل أيضا شعراً للعباسيين. عناوين أبواب ديوان الحماسة: باب الحماسة - المراثى - الأدب - النسيب (التشبيب) - الهجاء - الأضياف والمديح - الصفات - السيّر والنّعاس - المُلَح - مذَمّة النساء.

\_ كتب عنها بلاشير في تاريخ الأدب العربى:

R. Blachere, Histoire 150 - 152.

\_ كتب عنها كلاين فرانكه رسالة جامعية:

F. Klein-Franke, Die Hamasa des Abu Tammam. Ein Versuch. Diss. Köln 1963.

\_ وعرض لهذه الرسالة زلهايم:

R. Sellheim, in: OLZ 66/1971/163-171.

\_ وعرض لها دينس أيضا:

A. Denz, in: ZDMG 115/1965/367-368.

\_ وكتب دينس أيضا ملاحظات نقدية عن حماسة أبي تمام:

A. Denz, Kritische Bemerkungen Zur Hamasa des Abu Tammam in: Bustan 7/1966/13 - 16.

وكتب دنيس أيضا عن حماسة أبى تمام رسالة جامعية، ترجمها إلى اللغة الانجليزية، ونشرت بعنوان: A. Denz, The Hamasa of Abu Tammam, in: Jour. of Ar. Lit -2/1971/13-36, 3/1972/142 - 178.

المخطوطات: سراى أحمد الثالث ٢٣٣٥ (١٩٣ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر ما كتبه ربتر:

H. R itter, in: Oriens 2/1949/246.

فهرس معهد المخطوطات العربية ١/٤٥٦ وكذلك ٢٣٧٠ (٦٧٣هـ)، لاله لى ١٧١٧ (١٥٩ ورقة، ٦٠٨ هـ، انظر ما كتبه ريتر أيضا:

Ritter, a. a. O. 248.

أسعد ٢٥٦٣ (١٠٠ ورقة، ٤٣١ هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٥٩/١)، مكتبة جامعة إستنبول، عربية ١٤٤١ (١٣٠ ورقة، ١٣٠ ورقة، ١٢٠هـ، انظر ما كتبه ريتز: Ritter, a. a. O. 248)، وكذلك: عربية ١٠٠١ هـ، انظر ما كتبه ريتز: Ritter, a. a. O. 248)، وكذلك: عربية ١٠٠١ (الأوراق ١٧٧ب - ٢٠أ، ١٠١٩هـ، انظر ما كتبه ريتز: Ritter, a. a. O. 249)، أيا صوفية ١٠١٩ (الأوراق ١٧٢ب - ١٢٨، ١٠١٩هـ، انظر ما كتبه ريتز: Ritter, a. a. O. 248 وقدارن ما كتبه مايز: ١٠٩٨ (الأوراق ١٠٩٠ ميدية ١٠٩٠)، أيا سوفية ١٠٩٠ ميدية ١٠٩٠ (علم الكتاب ١٠٩٠ ميدية ١٠٩٠)، بعني ١٦٥ (الأوراق ١١ من القرن السابع طهران ٢٦٩ ورقة، من القرن السابع الهجرى)، فيض الله ١٠٩٨ (الأوراق ٣٤٣ مـ ١٨٦١)، من القرن القر

الثانى عشر الهجرى)، المرجع السابق ١٣٧٤ (١٣٩ ورقة ، ١٩٦٦هـ) نور عنهائية ١٠٨٥ (١٧٥ ورقة، سنة ١٠٩٨هـ)، فاتح ١٣٧٧ (الأوراق ١ ـ ١٩٩، من القرن السابع الهجرى، ١٧٣٨ (الأوراق ١ ـ ١٠٩، من القرن السابع الهجرى، وكذلك ١٧٢٩ (الأوراق ١ ـ ١٠٩، من القرن السابع الهجرى، وكذلك ٢٧٢١ (الأوراق ١ ـ ١٠٩، من القرن السابع الهجرى، وكذلك ٢٧٢١ (١٧١ ورقة، سنة ١٨٩٤)، بورسه، حسين چلبى ١٩٥٨ (١٠١ ورقة)، جوروم ٢٠٢١ (١٧٦ ورقة، من القرن السادس الهجرى)، فاس، القروبين ٣٣٤٣ (١٠٠١هـ)، طهران، دانشكاه ١٣٣٨ (ضمن مجموعة، ٢٧٩هـ، انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية المخطوطات العربية ١٨٩٥هـ، انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية ١٨٩١/١٩٥١، رقم ١٧١)، تشستربيتى ١٦٦٥ (الأوراق ٢٤١، حوالى القرن الرابع الهجرى)، وأيضا ١٢٠٤ (١٢٥ ورقة، من القرن السادس الهجرى)، جاريت ٩ (١١٠ ورقة، من القرن السابع الهجرى)، ٢٥٤٧ (ورقة، من القرن السادس الهجرى)، جاريت ٩ (١٢١، ورقة، ١١٥ فورهوف ١٠٠)، / باريس ١٣٨١هـ)، ليدن، مخطوطات شرقية ٨٧ (ص ٢٢٩، سنة ١٩٦٩هـ، انظر: فورهوف ١٠٠)، / باريس ٣٢٨١ (٣٠١ ورقة (؟)، سنة ١٦٩هـ)، المرجع السابق ٣٢٨٦ (١٥٩ ورقة، ١١٥٧)، وذكر ضمن مخطوطات مكتبة جوتا، انظر: الفهرس ٢١٤٤ – ٢١٥ رقم ٢١٧١)، وذكر ضمن مخطوطات

وطبع دیوان الحیاسة فی بولاق ۱۲۸۰، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۳۹۱ (فی جزئین)، ۱۳۳۱ (فی جزئین)، ۱۳۳۱ (فی جزئین)، ۱۳۳۵، لکنمو ۱۲۹۳ (وبه شرح للشیخ جزئین)، بومبای ۱۲۹۹ (وبه شرح للشیخ لقیان، بیروت ۱۳۰۹،

وترجم «الحياسة» إلى اللغة الألمانية أديب ألماني مستشرق هو ريكرت: F. Rückert, Hamâsa oder die ältesten arabischen Volkslieder, gesammelt von abu Temmâm übers., 2 Teile, Stuttgart 1846.

وطبعت الحماسة في كلكتا ١٨٥٦، وطبعت في موسكو سنة ١٩١٢ بتحقيق كريسكي A Krymski. وأعد ريسـ A Krymski. وأعد ريشـر Rescher كشافاً بالشعراء وفق طبعة القاهرة، طبع في إستنبول ١٩١٤، قارن ما كتبه تسنـكر: Zenker I, No 479, II,No 421

## الشمسروح:

١ - «شرح أبى بكر محمد بن يحيى الصولى (المتونى ٣٣٥هـ/٩٤٦م) لم يصل إلينا (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ٦٩٢).

٢ ـ شرح أبي رياش (٢٤١) أحمد بن إبراهيم القيسي (المتوفى ٣٣٩هـ/٩٥٠م، انظر: إرشاد الأريب،

<sup>(</sup>٣٤٤) قد يكون هو المذكور باسم أبى دماش، صاحب «كتاب الحياسة»، ذكره ابن النديم، في الفهرست، طبعة طهران، ص ٨٩.

لياقرت ٧٤/١ ـ ٧٨)، وذكره البغدادى كثيرا في خزانة الأدب (انظر: إقليد الخزانة، للميمنى ٤٤) ولم يصل إلينا هذا الكتاب (قارن: ما كتبه ريتر

.(H. Ritter, in Oriens 2/1949/246.

وعليه كتب أبو العلاء المعرى «الرَّيَاش المُصْطَنَعي» (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٧٤/١، ١٨٥، وذكره ريتر H.Ritter,252 في عدة مواضى، انظر مثلا ص ٢٥٧) .

۳ ـ شرح أبى محمد القاسم بن محمد بن على الدُّيْ مُرْتَى الأصبهانى (۲۲۵) (عاش ۲۰۵هـ/۹۷۵م، انظر: أخبار أصبهان، لأبى نعيم ۱۹۳/۷، إنباه الرواة، للقفطى ۳۰/۳، وإرشاد الأريب، لياقـوت انظر: ۱۹۸/۸ ـ ۱۹۹۱)، فاتح ۲۶٤٤ (۲۶۵ ورقة، ۵۹۰هـ، يبدو أنها غير كاملة، انظر ما كتبه ريشر: ۱۹۸/۸ ـ ۱۹۸۲ ـ ۱۳۸۸ ما كتبه ريتر: H. Ritter, in: Oriens 2/1949/250-252

٤ - شرح أبى القاسم الحسن بن بِشر الآمدى (المتونى ٣٧١هـ/٩٨١م انظر بروكلهان الأصل
 ١,111 لم يصل إلينا شرحه (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ٣٩١) .

٥ ـ شرح على بن محمد الشمشاطى (عاش ٣٧٧هـ/٩٨٧م انظر بروكلهان الملحق 1,251) لم يصل الينا كتابه (انظر: السيد محمد يوسف في: مجلة المجمع العلمي العربي، بدمشق ٣٦٢/١٩٧٣/٤٨ \_ ٣٦٣).

 ٦ ـ شرح أبى عبدالله الحسين بن على النُمْرِى البصرى (المتونى ٣٨٨هـ/٩٩٨م أو ٣٨٥هـ انظر بروكلهان الأصل 1,113، قارن: معجم المؤلفين لكحالة ٣٣/٤) ، وهناك شرح قديم له ذكر فى إقليد الحزانة ٥٤١/٣، ويوجد فى أنقرة، صائب ٤٢٦٩ .

وعليه ألمّف أبو محمد الحسن بن أحمد الغَنْدَجَانِي العربي الأسود (عاش ٢٧٨هـ/٢٠٧م، انظر: إرشاد الأربب، لياقوت ٢٧/٣ ـ ٢٤، الزركلي ١٩٤/١) كتاب «إصلاح ما غَلَطَ فيه أبو عبدالله ...»، القاهرة، دار الكتب، أدب ١٨٤١ (٢٧ ورقة، من سنة ١٣٠٠هـ، وهناك نسخة بخط الشنقيطي، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٧٣١١)، المرجع السابق، أدب ٨٠ ش (ضمن مجموعة ، من سنة فهرس معهد انظر: القاهرة، ثان ١٤/٣)، وتوجد مصورة منه في المرجع السابق ٢٧٥٤٨ ز (انظر الملحق ١٥٩٠).

٧ - لأبي الفتح عثمان بن جِنِّي (المتونى ٣٩٢هـ/١٠٠٢م، انظر بروكلمان الأصل 1,125):

<sup>(</sup>٢٤٥) هذا الكتاب مذكور خطأ في عدة مواضع عند يروكليان، الملحق ١٨٥٠، وريتر في المرجع المذكور.

أ ـ «التنبيه على شرح مُشْكِل أبيات الحياسة». ويوجد في: سراى، أحمد الثالث ٢٣٦٩ (٢٥٢ ورقة، من سنة ٨٤هـ، انظر ما كتبه ريتز: .H.Ritter, in:Oriens 2/1949/252، فهرس معهد المخطوطات العربية ١٠٤٠، ١٩٩٨ هـ، انظر ما كتبه ريتز: ٢٢٨ ٩٦٦ ودقة، من سنة ٢٧٩ هـ، انظر ما كتبه ريتز: ٢٤١٩/253 وذكر بعنوان «إعراب أبيات..» في القاهرة، دار الكتب أدب ٤٤ ( ٢٠٥ ورقة، من سنة ٦٩٨هـ، انظر: الفهرس ط ثانية ٣/٩٦، فهرس معهد المخطوطات العربية ١٤٥١)، الأزهر، أدب ٧٧٨ ( ١٤٥ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٤٢١، وقد ذكر بعنوان / «إعراب الحياسة»)، الرباط ٤٣٧، (٣٨ ورقة، نسخة قديمة، انظر فهرس بروفنسال ٣٢٦) ، وبنكيبور ٢٥١٤ ( ١٥٨ ورقة، من سنة ١٢٩٦هـ، انظر: الفهرس ٢٠٠ ص ٧٠ ـ ٧١)، باريس ٣٨٥ ( ورقة ، غير كاملة من القرن التاسع الهجرى، انظر: فايدا

وأكمله أبو نصر مَنْصُور بن المُسلَم (؟) بن أبى الدَّمِيك الحَلَبِي (المتوفى ٥١٠هـ/١١١٦م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٢١/١٣ ـ ٢٢) بعنوان: «تتمة ما قصر فيه ابن جنى في شرح أبيات الحماسة»، لم يصل البنا (انظر: ارشاد الأرب، لياقوت ١٩١/٧).

ب - «المبهج في تفسير أساء شعراء الحياسة»، هذا الكتاب يُعَدُّ تتمة للكتاب الأول، ويوجد في سراى، أحمد الثالث ٢٥٣٣ (٨٦ ورقة، من القرن السابع الهجرى، قارن: ما كتبه ريتر ٢٥٣٠ (٣٦٩ ورقة، من القرن السابع الهجرى، قارن: ما كتبه ريتر ٣٦٩/١)، مكتبة جامعة إستنبول، مخطوطات العربية ١٣٠٩)، مكتبة جامعة إستنبول، مخطوطات عربية ١٣٤٨ (٣٦٥هـ)، القاهرة، دار الكتب، لغة ٢٥ (١٣٠٩هـ)، وكذلك لغة ٦ ش (غير كاملة)، وأيضا مجموعة ١٩٥ (ضمن مجموعة انظر: الفهرس ط ثانية، ٢٣٣/٢، قارن: الفهرس ط ثانية ٢٣٢/٣)، تيمور، شعر ٤٥٩، المدينة، شيخ الإسلام، مانشسنر ٤٤٣ س (الأوراق ٢١١ - ٢٤٧، ٢١١هـ)، تشستر بيتي ٢٧٣/٢ (الأوراق ٥٦ - ٢٦، ٢٦٩هـ) المرجع السابق ٥١٣٥ (٦٩ ورقة، من القرن السادس الهجرى)، وطبع في دمشق ١٣٤٨هـ.

واعتادا على الشرحين السابقين كتب إبراهيم بن محمد بن مَلْكُون الحضرَّمِسى (المتسوفي ٥٨٥هـ/١١٨٨م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٠٨/١) «إيضاح المُنْهج في الجمع بين كتابي التنبيه والمُبْهج»، ويوجد في: الإسكوريال ٣١٣ (١٢٤ ورقة، ٧٠٠هـ)، حزاوية ٢٣ (بالرباط).

٨ = «رسالة الماسّة فيا لم يُضبّط من الحماسة» لأبى هلال العسكرى (انظر ص 614 من هذا الكتاب)
 عاشر ٤٣٣ (الأوراق ٦١ = ٦٩، من القرن الثامن الهجرى، قارن ما كتبه ريتر:
 (H. Ritter, in: Oriens 2/1949/254.

<sup>(</sup>٢٤٦) حققه عبدالمحسن خلوصي الناصري (في رسالة جامعية)، بغداد ١٩٧٤ (المترجم).

حميدية ٣/١٤٦٤ (الأوراق ٥٠ ـ ٦٨، من القرن السادس الهجرى)، القاهرة، دار الكتب، أدب ١٨٣٦ (٣١ ورقة، ١٠١٦هـ، انظر: الفهرس ط ثانية ١٦٧/٣، فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٧٣/١).

٩ ـ لأبى الحسين أحمد بن فارس القَزْوِيني (المتونى ٣٩٥هـ/١٠٠٥م انظر بروكلهان الأصل ١,130)
 لاله لى ١٧١٦ (١٣٥٥ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر ما كتبه ريتر:

.(H. Ritter, in Oriens 2/1949/254

١٠ ـ لأبى المظفر محمد بن آدم الهروى (المتونى ٤١٤ هـ/١٠٢٣م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة (٣٥/٩) لم يصل إلينا شرحه (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٢٦٧/٦).

١١ ـ لأبى عبدالله محمد بن عبدالله الخطيب الإسكاني (المتوفى ٤٢١هـ/١٠٣٠م انظر بروكلمان الأصل 1,279) لم يصل إلينا شرحه (انظر: كشف الظنون ١٦٩١.)

۱۲ ــ لأبى على أحمد بن محمد المرزُوقِي (المتونى ٤٢١هـ/١٠٣٠م انظر بروكلهان الأصل ١,284).
 يوجد نى: كوبريلى ١٣٠٨ (٤٢٠ ورقة، ٦٧٦هـ، انظر ما كتبه ريتر

(Ritter, in: Oriens 2/1949/257.

المرجع السابق ۱۳۰۹ (۳۷۷ ورقة، من القرن الثامن الهجرى) وكذلك ۱۳۱۰ (الجزء الأول، ۲۰۲ ورقة، القرن التاسع الهجرى)، ۱۳۱۱ (الجزء الثانى، ۲۳۰ ورقة، من القرن التاسع الهجرى، قارن المرجع السابق)، لاله لى ۱۸۱۰ (الجزء الأول، ۲۶۲ ورقة، ۵۹۳هـ)، المرجع نفسه ۱۸۱۱ (الجزء الثانى، ۳۰۹ ورقة، ۴۸۱هـ، انظر ما كتبه ريتز: ۴۸۷، م. القرن الثامن الهجرى، انظر: ۱۸۱۷ ورقة، من القرن الثامن الهجرى، انظر:

(H. Ritter, a. a. O. 257

فاتح ٣٩٤١ (الجزء الأول، ٣٣٤ ورقة، من القرن الثامن الهجرى، انظر المرجع السابق)، فاتح ٣٩٤٢ (الجزء الأول، ١٧٧ ورقة، من القرن الثامن الهجرى)، المرجع نفسه ٣٩٤٣ (١٧٧ ورقة، من القرن السادس الهجرى)، عاطف السابع الهجرى)، ولى الدين ٢٦٠٤ (الجزء الثانى ٢٣٤ ورقة، من القرن السادس الهجرى)، عاطف ٢١٤٦ (٣٣٤ ورقة، ١٧١ هـ) بايزيد ٣٣٩٥ (الجزء الأول، ٢١٤٦ ورقة، ١٧٥هـ، المرجع السابق ٣٣٩٥ (الجزء الثانى، ١٨٠ ورقة، ٢٥٥هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٨٧١)، بايزيد ٤٨٧١)، بايزيد ٤٨٧١ (٧٥١ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر:

(Ritter, a. a. O. 256

سراى، أحمد الثالث ٢٤١١ (٣٩٣ ورقة، من القرن السادس الهجرى، انظر:

(Ritter, a. a. O. 257

رفان ٧٠٦ (٤١٥ ورقة، ٨٦٩ هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٨٧/١)، راغب ١١٣٤ (٣١٢ ورقة، ٧٠٦هـ) مانيسا، عام ٢٧٥١ (٢٨٤ ورقة، ٣٢٣ هـ، انظر:

(Ritter, a. a. O. 256.

بورصه، حراجًى زاده، أدب ٢٤ (الجزء الأول، ٢٢٧ ورقة، من القرن السادس الهجري، انظر المرجع السابق)، القاهرة، دار الكتب ٣٠٦ (الجزء الأول، ٢٥٢ ورقة، من القرن السابع الهجري، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٨٨/١)، تيمور، شعر ١٠٧٩ (الجزء الثاني، ٤٢٧ صفحة، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٨٨/١)، / تونس، أحدية ٤٥٣٤ (الجزء الأول. ٢٣٠ ورقة، من القرن الخامس الهجري)، المرجع السابق ٤٥٣٥ (١٧٨ ورقة، من القرن الخامس الهجري)، المرجع السابق ٤٥٣٥ ـ (١٧٨ ورقة، من القرن الخامس الهجري، انظر: محمد الطاهر بن عاشور في: مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ٣٨٨/١٩٥٤/٢٩)، الموصل، مدرسة المُلاَّ زكرياء (نسخة قديمة، انظر: فهرس جلبي ص ١٩٠)، طهران، مجلس (انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية ٢٩/١٩٥٧/٣، رقم ٢٢)، المرجع السابق، مكتبة النصيري (الجزء الثاني، انظر المرجع السابق ص ٥٥، رقم ٢٠٢)، بنكيبور ٢٥٦٥ (١٣٠ ورقة، غير كاملة، من القرن الثالث عشر الهجرى، انظر: الفهرس ٧١/٢٣)، تشستربيتي ٣٠٠٨ (الجزء الأول، ١٨٠ ورقة، من القرن السادس الهجري)، المتحف البريطاني، إضافات Rich. ٧٥٤١ (٣٧٢ ورقة، ٥٦٥ هـ.، انظر: الفهرس رقم ٥٦٨)، المرجع السابق، إضافات ١٨٤٠ (المراثي، ١٨٤ ورقة، ٧٥٦هـ، انظر المرجع السابق رقم ٥٦٩)، برلين ٧٤٤٩ (٣٧٠ ورقة، من القرن الثاني عشر الهجري)، ليدن، مخطوطات شرقية ٥٦٩ (٤١٢ ورقة، ٧٠٤ هـ، انظر: فورهوف ١٠٧)، يبـل ٤٩ ــ٥ (١٩٤ ورقة، من القرن الثالث عشر الهجري، انظر: نيموي رقم ٤٠٥)، حققه أحمد أمين، وعبدالسلام هارون، في أربعة أجزاء، القاهرة ١٩٥١ ــ ١٩٥٣، انظر في ذلك: شفيق جبري، في مجلة معهد المخطوطات العربية ٢٨١/١٩٥٢/٢٧ ــ .YAY

مقدمة شرح المرزوقي لديوان الحياسة، توجد في القاهرة، دار الكتب، نحو ٦٤ ش. (انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٧٠/١)، حققها شكرى فيصل في: مجلسة معهد المخطوطات العربية المحروطات العربية ١٠٣-٧٥/١٩٥٢/٢٧، انظر في ذلك ما كتبه ريتر: ١٩٥٤/ ١٩٥٤/٢٩ ـ ١٩٨٥، ١٩٥٥ ـ ٣٨٧/١٩٥٤/٢٩ ـ ١٩٥٥، ٣٩٥ ـ ٥٤٤، ٥٥٠ ـ ٥٥٠، ٧١/١٩٥٥/٣٠ ـ ٥٤٠، ٧٦ ـ ٥٤٠، ٧٦ ـ ٥٤٠، ٧٦ ـ ٥٨٠، ٧١ ـ ٧١/١٩٥٥/٣٠ ـ ٧٦.

۱۳ \_ لأبى الفتوح ثابت بن محمد الجرجاني (المتونى ٤٣١هـ/١٠٤٠م، انظر معجم المؤلفين، ١٠٢/٣)، الإسكوريال ٢٨٩ (٢٣٠ ورقة، من القرن السابع الهجرى ، قارن: فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٨٨/١).

١٤ ـ الأبى الفضل عُبَيْدالله بن أحمد الميكالى (انظر ص 643 من هذا الكتاب)، لم يصل إلينا شرحه (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ٢٩٢).

١٥ ـ لأبى العلاء أحمد بن محمد بن عبدالله المَعرَّى (المتونى ٤٤٩هـ/١٠٥٧م)، القاهرة، دار الكتب، أدب ٣٠٨ (٣٢٥ ورقة، ١٥٤ هـ، انظر: الفهرس الطبعة الثانية ٣٠١/٣، فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٨٨/١).

وهو صاحب شرح «الرياش المصطنعي» على شرح أبي رياش.

١٦ - «الأنيق»، لأبى الحسن على بن إسهاعيل بن سيدة (المتوفى ١٠٦٦/٤٥٨ انظر بروكلهان الأصل ١,308)، يقال: إنه ألفه في ست مجلدات (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ١٩٦)، وهذا الشرح لم يصل إلينا.

۱۷ ـ لأبى القاسم زَيْد بن على بن عبدالله الفارسى الفَسَوِي (المتوفى ٤٦٧هـ/١٠٧٥م، انظر: تهذيب ابن عساكر ٢٥/٦، معجم المؤلفين، لكحالة ١٩٠٤)، لاله لى ١٩١٦ (١٩٤ ورقة، ١٣٨هـ، نسخة كانت لدى ياقوت بن عبدالله، انظر: فهرست معهد المخطوطات العربية ٤٨٨/١، وريتر في: (٢٤٤٧) (H. Ritter. in: Oriens 2/1949/258)

قارن: مقدمة المرزوقي، الشرح، الجزء الأول، القاهرة ١٩٥١، ص ١٢.

۱۸ ـ لأبى نصر القاسم بن محمد الواسطى النحوى (عاش قبل ١٩٦٩هـ/١٠٧٧م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٩٣٨)، لم يصل إلينا شرحه (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ٢٩٢).

١٩ ـ لأبى الحسين عبدالله بن أحمد الشاماتي (ت ٤٧٥هـ/١٠٨٢م، انظر: معجم المؤلفين لكحالة
 ٢٣/٦)، لم يصل إلينا شرحه (انظر: كشف الظنون، لحاجي خليفة ٦٩٢).

٢٠ للأعلم يوسف بن سليان السَنْتَعَرِى (المتونى ٤٧٦هـ/١٠٨٣م انظر بروكلهان الأصل ١.309)،
 تونس، مكتبة حسن حسنى عبدالوهاب، وقد رأيتها، وليس لدى عنها حاليا معلومات مفصلة ، المرجع السابق، أحمدية ٤٥٣٦ (المجلد الأول، ١٧٤ ورقة، ٤٥٦هـ).

٢١ ـ لعبدالله بن إبراهيم الحَبْرِى (المتوفى ٤٧٦هـ/١٠٨٤م انظر بروكلهان الأصل ١,388) لم يصل
 إلينا شرحه (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٤٨٥/٤).

<sup>(</sup>٢٤٧) ذكر الرقم خطأ بأنه ١٨٣٠ وأنها نسخة من ٤٣٨هـ.

۲۲ \_ لعاصم بن أبوب البَطَلْيَوْيي (ت ٤٩٤هـ/١١٠٠م انظر بروكلهان الأصل 1,309)، لم يصل إلينا شرحه (انظر: فهرست ابن خير ٣٨٨). /

۲۳ \_ لأبى الحسن على بن محمد بن الحارث السَّعِيدِى البِيَارى (من القرن الخامس الهجرى، انظر: ياقوت ، إرشاد الأريب ٤١٠/٥)، وقد قرظ القفطى هذا الشرح (انظر: إنباه الرواة ٢٠٦/٢)، راغب
 ١١٢٣ (٢٢٣ ورقة، ٢٢٥ هـ، انظر ما كتبه أحمد توريك:

A. Türek, in: Şarkiyat mecm. 2/1957/91 - 94

وما كتبه ريتر:

(H. Ritter, in: Oriens 13 - 14/1961/358.

وقد عَدَّ أبا محمد القاسم بن محمد الدُّيُرتى كالأصفهانى مؤلفا، وتوجد على صفحة العنوان أسهاء رواة الحياسة حتى البيارى، دون أن يكون له علاقة بعنوان الشرح. ويوجد مخطوطا فى: تشستربيتى ٣٨٧٠ (القسم الأول، ١٨٨ ورقة، من القرن السادس الهجرى)، القاهرة، دار الكتب، أدب ٣٤٠٩ (القسم الأول، مصور فى ٣٧٥ ورقة، انظر الفهرس، ط ثانية، ١٦٨/٧)، ويوجد منه نسخة فى دار الكتب، أدب ١٦٨٨١ (١٣٦٦هـ، انظر الملحق ٣١/٢).

۲٤ \_ أبو زكرياء يحيى بن على التّبريزى (المتوفى ٢٠٥هـ/١٠٠٩م انظر بروكلهان الأصل ٢٧٩/١)، وله شروح نلاتة: شرح صغير، شرح متوسط وشرح كبير (انظر: كشف الظنون، لحاجى خليفة ٢٩٢، قارن: شرح المرزوقي، الجزء الأول، المقدمة، ص ١٢، القاهرة، دار الكتب، ثان ٢٠٢/٣).

## المخطوطات :

سراى، أحمد الثالث ٢٤٤٤ (القسم الثانى، ٢٣٠ ورقة، ٢٥٥هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٨٨/١ ـ ٤٨٩٤)، رئيس الكتاب ٨٢٥ (القسم الأول، ٢٦٧ ورقة، من القرن السابع الهجرى)، المرجع السابق ٢٦٨ (القسم الثانى، ٢٦٨ ورقة، من القرن السابع الهجرى)، المرجع السابق ٢٦٨ القسم الثانى، ٢٦٨ ورقة، من القرن السابع الهجرى)، المرجع السابق ٢٦٨ القسم الثانى، ٢٦٨ ورقة، من القرن السابع الهجرى)، المرجع السابق ٢٩٨ (القسم الثالث، ٢٦١ ورقة، من القرن السابع الهجرى)، نور عثانية ٢٩٦٠ (٢٥٢ ورقة، من القرن المادى عشر الهجرى)، راغب ١١٢٥ (١١٠٥هـ)، المرجع السابق ٢٦١ (١٢٥هـ)، لاله لى ١٩٠٦ \_ ٨٠٨ (ثلاث مجلدات من سنة ٥٠٥هـ، ١٨٥هـ)، المرجع السابق، عام ١١٢٥ (ورقة، ٢٥٠هـ)، المرجع السابق، عام ١٩٣٧ (القسم الثانى، ٢٦٧ ورقة، ٢٥٩هـ)، المرجع السابق، عام ٣٣٣٥ (القسم الثانى، ٢٦٤ ورقة، ٢٥٩هـ)، المرجع السابق، عام ٣٣٣٥ (القسم الثانى، ١٩٤٤ \_ ٢٦٤١)، الكاظمية، المرجع على محفوظ (١١١٦هـ، انظر: تحهرس عزت حسن ٢٦٤/٢ \_ ٢٦٢)، الكاظمية، المكتبة، حسين على محفوظ (١١١٦هـ، انظر: مجملة المخطوطات العربية ٢٦٤/١٩٦١، ٢٦١٨، رقم ٨٩)،

القاهرة، دار الكتب، أدب ۷۷۲ (والشرح المتوسط يقع في ٥ بجلدات، ١٢٩٣هـ)، المرجع السابق، أدب ٢٧٥ (القسم السادس)، المرجع السابق، أدب ١١٩٥ (الشرح الصغير، القسم الأول، نسخة قديمة، انظر: الفهرس طبعة ثانية ٢٠٢٧)، بنكيبور ٢٥٦٦ (الشرح المتوسط القسم الأول ٢٥٣ ورقة، ١٧٨هـ، انظر فورهوف انظر: الفهرس ٢٧/٢٧ ـ ٧٧)، ليدن ، مخطوطات شرقية ٢٩٦ (١٥٥ صفحة، ٥٥٠هـ، انظر فورهوف انظر: الفهرس ٢٨٦٩ (القسم الرابع، ٢٠٩ ورقة، ١٨٥٩) ، المرجع السابق ٢٨٦٩ (القسم الرابع، ٢٠٩ ورقة، من القرن المادى عشر الهجرى)، المرجع السابق ١٨٩٤ (أجزاء من الشرح، ٢١٧ ورقة من القرن الثالث عشر الهجرى) ، جامعة هارفارد المبلم سنة ٢٩٨هـ، انظر: كوركيس عواد في مجلة سوم ١٧١٥/١/٢٦١)، وهناك مخطوط في مكتبة جوتا، الفهرس ٢١٥/٤ حتى رقم ٢١٩٣، وحققه مع ترجمة وشرح إلى اللاتينية:

G. Freytag, Hamasa carmina ... Bonn 1828, 1847.

وطبع فى بولاق ١٩٢٦، وحققه محيى الدين عبدالحميد، فى أربع مجلدات، القاهرة ١٣٥٨هـ.، اختصره م. ع. س. الرافعي (معاصر)، انظر القاهرة، دار الكتب، الفهرس طبعة تانية ٢٠٢/٣ .

٢٥ ـ لأبى المحاسن مسعود بن على البَيْهَتِي (المتوفى ١٥٤هـ/١١٤٩م، انظر: معجم المؤلفين لكحالة ٢٧/١٢ ـ ٢٢٨) لم يصل إلينا شرحه، (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٥٩/٧).

۲٦ ـ «الباهر في شرح الحماسة» ، لأبي على الفضل بن الحسن الطَّبَرْسِي (ت ١١٥٣ــــ ١١٥٣م انظر: بروكلهان الأصل ١,405م)، فيض الله ١٦٤٢ (١٥٠ ورقة، من القرن السادس الهجري، غير كامل، انظر: H. Ritter, in: Oriens 2/1949/259.

وفهرس معهد المخطوطات العربية ٤٢٩/١).

۲۷ ـ لأبى الرضا فضل الله بن على بن عُبيد الله الحسنى الراوني ١٩٠هـ/١٩٧٤م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٧٥/٨)، المتحف البريطاني، مخطوطات شرقية ١٩ (٢٩٤ ورقة، من القرن السادس/ السابع الهجرى، انظر: الفهرس، تحت رقم ١٦٦٣).

٢٨ ـ لأبى على الحسن بن أحمد الإستراباذي (من القرن السادس الهجرى/الثاني عشر الميلادي
 (؟)، انظر: إرشاد الأريب لياقوت ٢٦/٣)، وكان ضمن مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي (انظر:

P. Sbath, in: MIE 49/1946/30, No. 545.

وقارن: كشف الظنون، لحاجى خليفة ٦٩٢)، ويحتمل وجود هذا الشرح في الجزائر ١٧٩٠ (٥٥١ ورقة، من القرن العاشر الهجرى، قارن: بروكليان الملحق ١٨٥ الهامش). /

۲۹ \_ «اللَّمَاسة في شرح الحماسة»، لأبي على بن الحسن شُمَيْم الحليُّ (المتونى ٢٠١هـ/١٢٠٤م انظر بروكليان الملحق 1,495)، ذكره ياقوت في إرشاد الأريب ١٣٩/٥ (٢٤٨).

۳۰ ـ «إعراب أبيات الحياسة»، لعبدالله بن الحسين العُكْبَرِى (المتوفى ٦١٦هـ/١٢١٩م انظر بروكليان الأصل ١,282 المجرى، قارن: ما كتبه ريشر (O. Rescher, in: MO 7/1913/103, Anm.

كوبريلي ١٣٠٧ (٢٠٧ ورقة، ٧٢٤هـ، انظر:

(H. Ritter, in: Oriens 2/1949/259.

۳۱ \_ لأبى يوسف بن الفضل بن نَظَر الجُزَرِى (منتصف القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى)، المتحف البريطاني، مخطوطات شرقية ۳۷٤١ (۲۲۰ ورقة، ۱۶۷۷هـ، نسخة بخط المؤلف، انظر: الملحق تحت رقم ۱۱۰۸).

٣٧ ــ «مقتضى السياسة فى شرح نُكَت الحماسة» ليوسف بن قِرُغلِــى سبط ابن الجوزى (المتوفى ١٥٥هـ/١٢٥٦م، انظر بروكلهان الأصل ١٫٤٥٦م، مكتبة جامعة إستنبول، مخطوطات عربية ٧٧٨ (القسم الأول، ١٩٣٣ ورقة ، نص بخط المصنف، انظر:

O. Rescher, in: ZS 3/1924/252.

.(H. Ritter, in: Oriens 2/1949/260.

٣٣ \_ «عنوان النفاسة في شرح (ديوان) الحياسة «لمحمد بن قاسم بن محمد بن عبدالوحيد بن زاكور الفاسى (المتوفى ١١٢٠هـ ١١٠٠م انظر بروكليان الملحق ١٦٨٤/، الظاهرية، عام ٨٦٨٩ (القسم الثاني، ٢٣٤ ورقة، ١١٣١هـ، انظر: فهرس عزت حسن ٢٣١٧)، تونس، مكتبة حسن حسنى عبدالوهاب (القسم الأول)، المرجع السابق، الزيتونة ٢٧٨٠ (٣٠٣ ورقة، ١١٨٨هـ)، المرجع السابق، أحدية ٤٥٣٩ (٤٥٣ عرفة، ١١٨٨هـ)، المرجع السابق، أحدية ٤٥٣٩ (٤٥٣ عرفة عـ ١١٨٨).

٣٤ ـ «أسرار الحياسة»، لسيد بن على المرصفى (المتونى ١٣٣٠هـ/١٩٣١م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٢٨٧/٤)، حُقِّق منه القسم الأول، القاهرة ١٣٣٠هـ (انظر: فهرس دار الكتب، طبعة ثانية ١١٠/٣).

۳۵ ــ شرح لمؤلف مجهول، يوجد في: لاله لي ۱۸۱٤ (القسم الأول، ۱۵۱ ورقة، من القرن السابع الله جهول، يوجد في: لاله لي ۱۸۱٤ (القسم الأول، ۱۵۱ ورقة، من القرن السابع المجرى، انظر: ما كتبه ريتر

<sup>(</sup>٢٤٨) أعَدُّ شميم الحلي ديوانا «للحياسة» من شعره أيضا (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٣٠/٥، ١٣٣).

القاهرة، دار الكتب، أدب ۳۰۷ (القسم الأول انظر: الفهرس، طبعة ثانية، ۲۰۲۳)، وهناك نسخة مصورة، المرجع السابق ۱۹۹۵(ز (۱۷۹ ورقة، انظر: الملحق ۲۱/۲)، طهران، سلطنتي (انظر: مجلة معهد المخطوطات العربية ۷۲/۱۹۵۷/ رقم ۳۸)، ميونيخ ۱/۸۹۹ (توجد منه قطع متفرقة، انظر: ۷۲/۱۹۵۷ ص ٤١٤)، أكسفورد، بودليانا، ۷۲/۲۴۸ (Marsh ۲/۳٤۲ ورقة، ۷۳۲هـ، انظر: ۵۷۱۳).

٣٦ ــ شرح باللغة الفارسية، للأحمدي، يوجد في: طهران، ملك ٣٠٢٢ (١٢٠ ورقة، ١٢٥٠هـ).

٢ ـ «الحماسة الصغرى» أو «كتاب الوحشيات» هذه المجموعة ذات تبويب يكاد يكون هو نفس تبويب الحماسة الكبرى، وتوجد الحماسة الصغرى في مخطوط وحيد في: سراى، أحمد الثالث ٢٦١٤ (١٢٢) ورقة، ١٣٣٧هـ، انظر:

.H. Ritter, in: Oriens 2/1949/261 - 262.

وفهرس معهد المخطوطات العربية ٥٤٥/١، عارف النكدى في: مجلة معهد المخطوطات العربية ١٩٦٣ - ١٩٦٥ - ٥٤٥)، وحققه: عبدالعزيز الميمنى ومحمود محمد شاكر، القاهرة ١٩٦٣ (سلسلة ذخائر العرب ٣٣).

" - «اختيار الشعراء الفحول» أو «كتاب فحول الشعراء» تضم هذه المجموعة شعراً جاهلياً وإسلامياً ينتهى بابن هَرْمَة، والشعر مرتب فيها وفق الموضوعات، وتوجد مخطوطة فى: مشهد، رضا، دون رقم (١٩٣ ورقة، من القرن الخامس الهجرى، انظر: الفهرس "، أدب ص ١٨٥، برقم ٨٣، أسعد طلس فى: مجلة معهد المخطوطات العربية ٢٧٤/١٩٤٩/٢٤، قارن : ما كتبه شبيس

O. Spies, in: Orient. Studien Enno Littmann, leiden 1935, S. 96.

وعن مختارات أبي تمام الأخرى التي لم تصل إلينا ص42، ص 558 من هذا الكتاب.

### ٢ \_ حماسة البحترى:

كان أبو تمام قد أعد كتباً في المختارات \_ ربما اعتاداً على المصادر المتاحة له \_ يتضع مما وصل إلينا منها أنّ لها نفس المدد المحدود من الأبواب، أما / منافسه البحترى (المتوفى ٢٨٤هـ/٨٩٧م، يأتى ذكره ص 560) فقد ألّف «كتاب الحياسة» في ١٧٤ باباً، ولا نعلم في هذه الحال كون العنوان أصيلاً أم غير أصيل، لقد ظلت حماسة البحترى تكاد تكون غير معروفة، والسؤال الآن: إلى أي مدى كانت الشهرة الكبيرة المستمرة التي حصل عليها أبو تمام من «كتاب الحياسة» ترجع إلى إحدى تلك المصادفات العجيبة غير النادرة في التاريخ الحضارى ؟

وتوجد مخطوطة وحيدة في: ليدن، مخطوطات شرقية ۸۸۹ (۲۰۰ ورقة، انظر: فورهوف ۱۰۸)، وطبع بالتصوير مع فهارس من إعداد جاير ومرجليوث، ليدن ۱۹۰۹ (De Goeje Fund I) .

انظر فى ذلك ما كتبه جولدتسيهر: .163 - 163/1897/161 كتبه جولدتسيهر: .163 - 163/1897/161 مناكبه ما كتبه كراتشكوفسكى:

I. Kračkovski J, in: Zap. Vost. Otd. 21/1912/1-12.

وحققه: لويس شيخو، بيروت ١٩١٠، كما حققه أيضا كمال مصطفى، القاهرة ١٩٢٩.

٣ ـ كتاب «الحياسة» لأبى بكر محمد بن خَلَف بن المُرزُرَبان (المتوفى ٣٠٩هـ/٩٢١م). ربما كان هذا
 الكتاب مستقلاً، وربما كان شرحاً لحياسة أبى تمام (انظر: الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران ص ٩٥.
 وإرشاد الأريب، لياقوت ١٠٥٧٧).

٤ - أبو الحسين أحمد بن فارس القَزُوينِي (المتوفى ٣٩٥هـ/١٠٠ انظر بروكلهان الأصل ١٠١٥) صنف إلى جانب شرحه لحهاسة أبى تمام كتاباً مستقلا بعنوان «الحهاسة»، انظر: الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران، ص ٨٨، إرشاد الأريب، لياقوت ٨/٢، وذكر له كتاب «الحهاسة المُحدَثَة» عرفه مؤلف التذكرة السعدية، وأفاد منه (انظر رقم ١١) وقارن: الحهاسة الشجرية، المقدمة ص ٢٥ - ٢٦.

0 - «الحياسة العسكرية» (انظر: حاجى خليفة، كشف الظنون ٢٩٣) لأبى هلال العسكرى (يأتى ذكره في هذا الكتاب ص 614) وهذا الكتاب فيا يبدو مستقل عن شرحه الصغير على حماسة أبى تمام، وقد ذكر مؤلف التذكرة السعدية (يأتى ذكره تحت رقم ١١) هذا الكتاب مع كتب الحياسة لأبى ثمّام وابن فارس بين مصادره (قارن أيضا الحياسة الشجرية، المقدمة، ص ٢٦) .

7 ـ ألَّف أبو محمد عبدالله بن محمد المَّبْدَلُكانى الزَّوْرَنَى (المتوفى ٤٣١هـ/١٠٤٠م، يأتى ذكره ص 642)، كتابا بنفس تبويب حماسة أبى تمام، وعنوانه «حماسة الظرفاء من أشعار المحدثين والقدماء»، يضم شعراً للقدامى والمحدثين اختاره المؤلف وفق ذوقه الخاص (انظر: ١٤٥٥/١٩49/263) المؤلف وفق ذوقه الخاص (انظر: ١٧٨ ورقة، ٧٧٩هـ، قارن: فهرس ويوجد مخطوطاً في مكتبة جامعة إستنبول، مخطوطات عربية ١٧٨٥ (١٨٨ ورقة، ٧٧٩هـ، قارن: فهرس معهد المخطوطات العربية ٢/٤٤١). وقد وردت أسهاء بعض الشعراء عند ريتر: ٤٤٦/١). وقد وردت أسهاء بعض الشعراء عند ريتر: ١٤٥٠هـ، أبو محمد... العبدلكانى الزوزنى وكتابه حماسة الظرفاء»، ٢٤/١٩٧١/٤٦ ـ ٧١٢/١٩٧١/.

٧ \_ ألّف الأعلم يوسف بن سليان السَّنْتَمَرِى (المتوفى ٤٧٦هـ/١٠٨٣م، انظر بروكلمان الأصل
 ١ إلى جانب شرحه على حماسة أبى تمام كتاباً فى المختارات، على غرار حماسة أبى تمام، بعنوان

«الحياسة». وكثيرا ما كانت المقارنة في الخزانة بين هذا الكتاب وحماسة أبى تمام (انظر: إقليد الخزانة، للميمنى ٤٦، قارن: «الحياسة الشجرية»، المقدمة ص ٢٨ \_ ٢٩) وأيضا: «جُنجى عربى» لبهاء الدولة (يوجد منه نسخة في مجلس ٣٣٢٢، ص ٢٠).

۸ - «الحماسة الشجرية» لهبة الله بن على بن محمذ بن حمزة العَلُوى بن الشَّجَرِى (ت ١٥٤٥هـ/١٤٧ م انظر بروكلهان الأصل ١٦.٤٥هـ/١٠). وفكرة هذا الكتاب مثل فكرة حماسة أبى تمام، فهو فى خسة عشر بابا وعشرين فصلاً، يضم مختارات من شعر الجاهلية وصدر الإسلام والعصر العباسى. ويوجد مخطوطا فى الظاهرية، عام ٥٨٢٦ (١١٣ ورقة، ١٢٥٤هـ، انظر: فهرس عزت حسن ١٩٥/ و ١٩٧، باريس ١٠١٨ ( ١٥٦ ورقة، ١١٣٦٥هـ، انظر: فايدا ٣٧١)، المتحف البريطاني، مخطوطات شرقية ١١٣٦٤ (١٥٤ ورقة، ١٥٥٩مـ)، وطبعه: كرنكو ورقة، ١١١٥هـ)، المرجع السابق، مخطوطات شرقية ١٩٧٥ (١٥٤ ورقة، ١٥٥٩مـ)، وطبعه: كرنكو Krenkow في جزئين، دمشق ١٩٧٠.

٩ ـ «الحياسة البصرية» لصدر الدين على بن أبى الفرج البصرى (عاش ٦٤٧هـ/١٧٤٩م، انظر بروكلهان الأصل ١,25٦هـ/١٧٤٩م، انظر بروكلهان الأصل ١,25٦) يضم مختارات من الشعر العربى من الجاهلية حتى زمن المؤلف، ألَّفه على نمط حماسة أبى تمام .

المخطوطات: راغب ۱۰۹۱ (۳۲۶ ورقة، ۲۰۵ه هـ، انظر: (۱۰۹۲ و ۱۰۹۱ ورقة، ۱۰۹۲ ورقة، ۱۰۹۲ و ۱۰۹۳ و ۱۳۳ و ۱۳ 
۱۰ ـ «الحماسة المغربية» وتعرف أيضا باسم «مختصر كتاب صفوة الأدب ونخبة ديوان العرب» لأحمد بن عبدالسلام الجُرَاوِى (ت ٢٠٩هـ/١٢١٢م، انظر: الأعلام للزركلي ١٤٥/١)، وقد تكوَّنت محاكاة لحماسة أبى تمام، وتضم مختارات من مقطعات من الشعر العربي كله حتى زمن المؤلف. وعناوين أبواب

الحياسة المغربية (نقلا عن صحيفة الغلاف): باب المدح ـ باب الفخر ـ باب المراثى ـ باب النسيب ـ باب الأوصاف ـ باب الأمثال والحِكم ـ باب المُلُح ـ باب ذم النقائض ـ باب الزهد والمواعظ /

والنسخة الوحيدة الكاملة المعروفة توجد في : فاتح ٤٠٧٩ (١١٠ ورقة، ٨١٨ هـ.، قارن: O.Rescher, والنسخة الوحيدة الكاملة المعروفة توجد منه قطعة واحدة في : جوتا ١٣، أقل من ١١ ورقة.

۱۱ \_ «التذكرة السعدية في الأشعار العربية»، لمحمد بن عبدالرحمين بن عبدالمجيد العبيدي أو العبيدي (من القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي) هذا الكتاب مؤلف على نمط حماسة أبى تمام، ويضم أربعة عشر باباً. وله مخطوط وحيد يوجد في أيا صوفية ٢٨٢١م (٣١٤ ورقة، ٢٠٧هـ، نسخة بخط المصنف)، وحققه (الجزء الأول منه) عبدالله الجُبُوري، النجف ١٩٧٢.

۱۲ \_ كتاب «الحماسة» للعباس بن على بن ياسين البغدادى النجفى (من القرن الثالث عشر الهجرى/ التاسع عشر الميلادى، انظر: كحالة، معجم المؤلفين ٦٢/٥)، مقسم إلى عشرة أبواب مثل حماسة أبى تمام. يوجد مخطوطاً في الظاهرية، عام ٤٦٣٥ (٧٨ ورقة، ١٢٨٦هـ، نسخة بخط المصنف، انظر: فهرس عزت حسن ٩٨/٢)

<sup>(</sup>۲٤٩) أصدر عبدالله الطيب مجموعه مختارة حدينة من الشعر العربي من كل العصور بعنوان «الحياسة الصغـرى» (بدروت طبعة، بانيه ١٩٦٩).

# ٦ \_ مجموعات أخرى من الأشعار المختارة

هناك مجموعات من الأشعار المختارة الكاملة وغير الكاملة، جمعت لأغراض مختلفة، عمعايير موضوعية متنوعة، وتعد من مصادر دراسة الشعر العربى. لا شك أن الدواوين، والمجموعات المعروفة، والمختارات الشعرية، التي أعدت في نفس الموضوعات، أو في موضوعات مماثلة، كانت من المصادر، ومع هذا فإننا لا نعرف الرواد المباشرين الأول في هذا المجال، قد يكون سبب تكوين بعض هذه المجموعات تصنيف مختارات جديدة من الشعر، غير المجموعات المعروفة منذ زمن بعيد، والمنتشرة على نطاق واسع، لتكون في متناول القراء المهتمين بالأدب، وقد ضاع قسم كبير من هذه المجموعات، وإذا كنا لا نعرف بعضها إلا من عنواند، فتصنيفها في هذه المجوعة ليس بالضرورة مؤكّداً.

۱ ـ «عيون الشعر» لعبدالله بن مسلم بن قُتَيبة (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م) ويضم ۱۰ أبواب: كتاب المراتب. كتاب القلائد، كتاب المحاسن، كتاب المشاهد، كتاب التسواهد، كتاب الجواهر، كتاب المراكب، كتاب المعانى، كتاب المدانع (انظر: الفهرست لابن النديم. طبعة طهران، ص ٨٥).

٢ ـ «كتاب في اختيارات أشعار السعراء» لأحمد بن أبى طاهر طَيْفُور (ت ٢٨٠هـ/٨٩٣م، انظر تاريخ التراك العربي (٣٤٨/١)، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٤٦٠.

٣ ـ «كتاب الزَّهرة» لأبى بكر محمد بن داود الأصفَهانى (ت ٢٩٧هـ/٩٠٩م) هو كتاب فى المختارات فى مائة باب، نصفه الأول للغزل، وقد طبع هذا القسم، ويحقق القسم الثانى فى بغداد، انظر القسم الخاص بعلوم اللغة، / وعلى نمط كتاب الزهرة ألف أحمد بن محمد بن فرج الجَيَّانى (المتوفى ٣٦٦هـ/٩٧٧م أو ٣٣٦هـ) «كتاب الحدائق» ويضم مختارات من شعر الأندلسيين وحدهم، ووصلت إلينا قطع منه (يأتى ذكره صه669)

٤ ـ «الأشعار المنتخبه» لأبى بكر محمد بن الحسن بن دُريد (ت ٣٢١هـ/٩٣٣م) وهو كتاب صغير
 وصل إلينا، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٥ ـ «كتاب تهذيب الطبع» لأبى الحسن محمد بن أحمد بن طباطبًا (المتوفى ٣٢٢هـ/٩٣٤م) ولم يصل الينا. ذكر المؤلف أسسم في الاختيار في كتابه «عيار النسع»، القاهرة ١٩٥٦، ص ٧ ـ ٨ .

٦ ـ «كتاب التشبيهات» لإبراهيم بن محمد بن أبى عَون (المتونى ٣٢٧هـ/٩٣٤م)، وهو مجموعة من التشبيهات في الشعر يقع في ٩٢ بابا، وصل إلينا وحُقق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٧ ـ «المنتهى في الكيال» لمحمد بن سهل بن المرزبان الكَرْخِي (المتوفى حوالى ٣٣٠هـ/٩٤٢م) وهو
 محتارات من النثر والشعر في ١٢ بابا :

- ـ كتاب مدح الأدب .
- ٢ \_ كتاب صفات البلاغة
- ٣ \_ كتاب الدعاء و التحاميد
  - ٤ \_ كتاب الشوق والفراق.
- ٥ \_ كتاب الحنين إلى الأوطان .
- ٦ \_ كتاب التهاني والتعازى .
  - ٧ \_ كتاب الأمل والمأمول .
- ٨ \_ كتاب التشسات والطلب.
  - ٩ \_ كتاب الحمد والذم .
  - ١٠ \_ كتاب الاعتذارات .
    - ١١ \_ كتاب الألفاظ.
  - ١٢ \_ كتاب نفائس الحِكَم.

(انظر: ابن النديم، الفهرست ١٣٧). ويبدو أن الأجزاء: الرابع (البداية ناقصة) والخامس والسادس (كلاها بعنوان مثل العنوان المذكور أعلاه) قد وصلت إلبنا في مخطوط مجهول، يوجد في دبلن تشستربيتي ٤٨٣٦ (٨٧ ورقة من القرن السادس الهجري) (٢٥٠٠)، وقد وصلت إلينا الأجزاء من السادس حتى العاشر في مخطوط ولى الدين ٢٦٣١ (١٦٣٣ ورقة، ٧٦٠هـ) وينسب هذا المخطوط خطأ إلى الجاحظ وابن المعتز .

۸ - «كتاب الاختيارات» لأبى بكر عبيدالله الخياط الأصبهاني (ت حوالي ٣٥٠هـ/٩٦٩م)، انظر:
 إرساد الأريب، لياقوت ١٠/٥.

به ذكر لابن أبى السرح (المتوفى بعد ٢٧٤هـ/٨٨٧م)انظر: تاريخ التراث العربى ١,370 وابن الحارون (بداية القرن الرابع الهجرى/العاشر الميلادى، انظر: الفهرست ، لابن النديم ١٢٩) وأبو الحسن بن طباطها (ت ٣٣٧هـ/٣٣٤م)، وهو مذكور أيضا في نص من كتاب المنتهى في الكيال، عند الصفدى، في الوافي بالوفيات ١٤١/٣. أما باب الحنين إلى الأوطان فكان كها ذكر المؤلف على غط كتاب بهذا العنوان لموسى بن عيسى الكيش وى، وهو معاصر لابن أبى السرح (انظر الفهرست، لابن النديم ١٢٨).

٩ ـ «حاطب لَيْـل» لأبى الحسين (أو الحسن) على بن أحمد بن عبدان (الراجع أنه عاش في منتصف القرن الرابع الهجرى/العاشر الميلادى، وابنه أبو بكر محمد، ذكره الثعالبي في اليتيمة ١١٤/٢، والصفدى، في الوافي بالوفيات ١٧٠/٤)، وذكر له في يتيمة الدهر ٣٦٥/٢ نسخة بخط المصنف.

۱۰ ـ «كتاب السفينة»، للصاحب إساعيل بن عباد (ت ٣٨٥هـ/٩٩٥م)، أحد مصادر الثعالبي في النتمة ٢٧/١، ٤٢، ٢٧٠ .

11 - «كتاب الأشباه والنظائر من أشعار المتقدمين والجاهلية والمخضرمين» للخالديين (يأتى ذكرها في هذا الكتاب، ص 627) وها الأخوان: أبو بكر محمد بن هاشم (المتوفى نحو ٣٨٠هـ/٩٩٠م)، وأبو عثمان سعيد (المتوفى نحو سنة ٤٠٠هـ/١٠٠م)، ويعرف باسم حماسة الخالديين. وليس لهذا الكتاب صلة بكتب الحماسة، ولكنه يهتم بالمقارنة بين الشعر القديم وشعر/ المحدثين. وإذا كان ابن المعتز قد حاول أن يبين أن الصور البلاغية قد أصبحت في شعر المُحدّثين قانوناً مرعباً، وأن لها أصولها في الشعر القديم (انظر كتاب البديع، تحقيق كرتشكوفسكي، المقدمة ص ١٤، وما كتبه كاسكل في:

W. Caskel, in: OLZ 41/1939/146 ff.)

فإن الأخوين الخالديَّين قد حاولا إثبات فضل شعر الجاهلية وصدر الإسلام. ويفتقر الكتاب إلى منهج واضع، وهو ما أخذه على صاحبه مؤلف «الحياسة البصرية» (انظر ما كتبه محمد يوسف في مجلة المجمع العلمي العربي، بدمشق ١٩٠/١٩٥١/٢٦، وانظر أيضا ما كتبه المؤلف نفسه: الخالديَّان، في: مجلة المجمع العربي بدمشق ٤٩/١٩٥٠/٢٥ \_ ٦١ وانظر أيضا: «كتاب الأشباه والنظائر» ـ المرجع السابق ـ المرجع السابق ـ ١٨٤/١٩٥١/٢٦ \_ ١٨٤) .

وما كتبه بيوركيان في: W. Bjorkmann, in: Oriens 7/1954/198

17 \_ «كتاب الأنوار ومحاسن الأشعار» لأبى الحسن على بن محمد الشُمْسَاطِى (عاش محمد الشُمُسَاطِى (عاش محمد) ويضم الأبواب التالية: في السيوف والرماح وجمع السلاح \_ في القيبي والسهام \_ في الدروع \_ في اختيار قطعة من أيام العرب - في الخيل وصفاتها \_ في البَرّ والإبل والظُّعُن والبحر والمراكب والسفن \_ في حنين الإبل.. \_ في الرّباع والمنازل والأطلال وذكر السراب والآل \_ في الأبنية والدور والصحون والقصور \_ في الطُّرد والجوارح وما يُصطاد من السوانح والبوارح \_ في الكلب \_ في المنهود \_ في البُراة \_ في الشواهين \_ في الصقور \_ في العُقاب \_ في النعام \_ في قوس البُندُق \_ في صيد السمك \_ في الفخ (انظر:

O. Rescher, in: RSO 4/1911 - 19/706 - 707.)

انظر أيضا: السيد محمد يوسف، «السمشاطى وكتابه: الأنوار ومحاسن الأشعار» في: مجلة المجمع اللغوى العربي، بدمسق ٣٥٩/١٩٧٣/٤٨.

ويوجد مخطوطاً في: سراى، أحمد الثالث ٢٣٩٢ (٢٠٥ ورقة، ٦٣٩هـ، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٢٠٤١) .

١٣ \_ «كتاب الأشعار المنتخبة من أقوال الشعراء الإسلاميين» لأبى الفضل جعفر (قد يكون المقصود: جعفر بن الفضل بن جعفر بن خنزابة، ولد ٣٠٨هـ/٩٢٠م، وتونى ٣٩١هـ/١٠٠١م، انظر معجم المؤلفين، لكحالة ١٤٢/٣)، وذكره ابن النديم، في الفهرست، ص ١٧١.

12\_«كتاب الأنس والعرس» مجموعة أشعار منظومة ومنثورة في موضوع الصداقة والمسامرة، ترجع إلى أواخر القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادى)، ويُرجَّع أن مؤلفه أبو منصور عبدالملك بن محمد الثعالبي (المتوفى ٤٢٩هـ/١٠٣٨م) والأرجح أنه مؤلف من أتباع الصاحب بن عباد. يوجد مخطوطا في: باريس ١٩٨٠ ورقة، من القرن الثامن الهجرى، انظر ما كتبه فايدا:

G. Vajda, in: Arabica 18/1971/211 - 213

10 \_ «كتاب المستوفى» مجموعة قصائد، لأحمد بن محمد مِسْكُويُه (ت ٤٢١هـ/١٠٣٠م)، لم يصل المنا، انظر: إرشاد الأرب، لياقوت ٩١/٢.

١ \_ في وصف الخط والكتابة والبلاغة.

٢ ـ في التهادي والتهاني، وما يجرى مجراها.

٣ ـ في التعازى والمراثى، وما يتصل بها.

٤ ـ ني مكارم الأخلاق والمدائح، ونحوها.

٥ ـ في الاستاحة والهزّ والشفاعة والاستعانة.

٦ ـ في الشكر والثناء، وما يقاربهها.

٧ ـ في الاستعطاف والمعاتبات والاعتذار.

٨ ـ في الهجاء والذم وذكر المقابح.

٩ ـ في شكوى الزمان والحال، وما يجرى مجراها.

١٠ ـ في الأمثال والحِكَم والآداب، وما يجري مجراها.

١١ ـ في الإخوانيات بما فيها من ذكر الشوق.

١٢ ـ في السلطانيات وما يليق بها.

١٣ ـ في ذكر الحبس والإطلاق والنكبة وزوالها .

١٤ ـ في العيادة وما ينضاف إليها.

١٥ ـ في الأدعية وما يقترن بها.

ذكر المصنف في قائمة أسهاء الشعراء المستشهد بهم، والتي قدم بها لكتابه \_ وإن كانت غير كاملة \_ اثنين وثلاثين شاعراً جاهليًا، وعشرة شعراء إسلاميين، وستة وعشرين شاعراً إسلامياً مشهوراً، أكثرهم من العصر الأموى، وأربعة وسبعين من المُحدَثين، وثلاثة وعشرين وزيراً وكاتباً من العصر العباسي، واثنين وعشرين من المولدين من جيل ابن المعتز، وتسعة وخمسين شاعراً معاصراً من القرن الثالث الهجرى ( التاسع الميلادى ). والمخطوطة الوحيدة المعروفة حاليا توجد في سراى أحمد الثالث، تحت رقم ٢٦٣٤ ورقة، من سنة ١٦١١هـ).

۱۷ ـ كتاب «مختار الأشعار والآثار»، لأبى الريحان محمد بن أحمد البِيرُ ونسى (المتوفى حوالى ١٧ ـ كتاب «مختار الأشعار والآثار»، لياقوت ٣١١/٦. ومنه نسخة ضمن مقتنيات إحدى المكتبات في علم، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٣١١/٦. ومنه نسخة ضمن مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، ترجع إلى القرن السابع الهجرى/ الثالث عشر الميلادى (انظر: ما كتبه بول سباط P. Sbath, in: MIE 49/1946/43, No. 773).

۱۸ ـ «الصفوة (في أشعار العرب ومختارها)»، لأبى القاسم الفضل بن محمد بن على القَصبانى النحوى (المتوفى ٤٤٤هـ/١٠٥٢م)، ذكرها ياقوت (إرشاد الأريب ١٤٣/٦) فقال: «كتاب في أشعار العرب ومختارها، كبعر، وسمى بالصفوة».

۱۹ ـ «كتاب «عروق الذهب من أشعار العرب»، لأبى عامر الفضل بن إسهاعيل الجُرْجَاني (عاش ١٩٥ـ ـ ١٠٦٦م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٦٥/٨)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٢٨/٦، ١٣٢.

٢٠ \_ «جنة النَّد» ليعقوب بن أحمد، والمرجح أنه يعقوب بن أحمد الأدبب النيسابورى (المتوفى ٤٧٤هـ/١٠٨١م، يأتى ذكره ص 497 من هذا الكتاب). هو مجموع جمع فيه يعقوب من أشعار نفسه وغيره من أهل عصره ومن تقدمه (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٢٨/٦).

٢١ ـ «المختارات» لهبة الله بن على بن محمد بن الشَّجَرِى (ت ١٩٤٧هـ/١١٤٧م). يتكون من قسمين، فيها اثنتا عشرة قصيدة وخمسة وعشرين قصيدة مختارة، وفي القسم الثالث اثنتا عشرة قصيدة، وبِضْع قِطَع للحُطَّيْئة (يأتى ذكره ص 236 من هذا الكتاب) وأخبار عن حياته. وقد وصل إلينا هذا الكتاب، وطبع . انظر بروكلهان الأصل ١,280 وله أيضا مخطوط في جاريت ١٣ (٥١ ورقة، ١٣٠٦هـ).

۲۲ \_ هناك مختارات، أعدها مجهول بعنوان «المقتضب» ترجع إلى ما قبل القرن السادس الهجرى (الثانى عشر الميلادى) توجد في: مانيسا، المكتبة العامة ۲۹۰ (۱۹۰ ورقة، من القرن السادس الهجرى. انظر: ما كتبه ريتر

#### H. Ritter, in: Oriens 2/1949/265).

وتتضمن هذه المختارات شعراً لخمسة عشر شاعراً، من العصر الجاهلي إلى البحترى. ومن أقدم النصوص في هذه المختارات «عينية» للحادرة، «وميمبة»، للحسين بن الحُهام المُرّى، «ولامية» للمُرزَد بن ضيراره «وتائية» للشئنْفَرَى، و «قافيّة» لعمرو بن الأهتم المِنْقَرى، و «عينيّة» لعبدية بن الطيب، و «يائية» لعبد يغوث بن وقاص/ بن صلاَءة الحارثي وهذه القصائد في الأغلب أشهر قصائد هؤلاء الشعراء، وتوجد أيضا في مجموعات أخرى.

77 ـ «منتهى الطلب من أشعار العرب» لمحمد بن المُبارَك بن محمد بن مَيْمَون، انظر بروكلهان الملحق المجوز لنا في ضوء معلوماتنا الحالية القول بأن هذا الكتاب يضم أكبر مجموعة مختارة من الشعر العربى في الجاهلية وصدر الإسلام، تَمَّ هذا الاختيار سنة ١٩٥هـ/١١٩٣م، ووصل إلينا نصفه. كان الكتاب في سنة مجلدات وعشرة أقسام، يضم كل منها مائة قصيدة مشهورة، أي أن مجموعها ألف قصيدة. والواقع أن المجموعة الكاملة ضمت ١٠٥١ قصيدة و٢٩ مقطوعة (٣٩٩٩٠ بيتاً) لـ ٢٦٤ شاعراً (انظر ما كتبه حسن:

#### S. M. Husain, in: JRAS 1937, 434.)

ذكر المصنف في مقدمته أنه أفاد من «المفضليات» و «الأصمعيات» و «نقائض جرير والفرزدق»، وجمع القصائد التي أوردها ابن دُرَيْد في «كتاب الشوارد»، وأضاف إليها أحسن قصائد الهذليين، وقصائد الشعراء الشعراء المذكورين في طبقات فحول الشعراء، لابن سلام الجمعي، وقصائد الشعراء الجماهليين

والإسلاميين الذين استهشد اللغويون بأبيات لهم منها وليست لهم دواوين متاحة لديه. وصلت إلينا ثلاث محلدات من المجلدات الست : يوجد المجلد الأول فى: لاله لى ١٩٤١ (١٩٤٥ ورقة، ٩٩٥هم، نسخة بخط المصنف، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ٥٣٦/١)، وهناك نسخة فى القاهرة، دار الكتب، أدب، ٥٥ش/١ (١٢٩٦هم، انظر: الفهرس \_ طبعة ثانية ٣٨٩/٣ \_ ٣٩٠) ويضم هذا المجلد القسمين الأول والثانى كاملين، والقسم الثالث من أوله حتى كُثَيِّر عَزَّة، وفى هذا المجلد ٢١٩ قصيدة (مجموعها ٢٢٦٤ بيتا) تخص ٥٨ شاعرا، أعد حسين قائمة بهم:

S. M. Hussain, in: JRAS 1937, 441 - 452.

وقارن: عزالدين التنوخي، في: مجلة مجمع اللغة العربية، بدمشق ٣٦٩/١٩٦٢/٣٧ \_ ٣٧١.

ويوجد منه المجلد الثالث في: يبل، ٥٣ ـ ٥ (٢٢٦ ورقة، ٨٦٦هـ، انظر: نيموى رقم ٣٨٩)، يضم آخر القسم الرابع، والقسم الخامس كله، وبداية القسم السادس، ومجموع هذا المجلد ١٤٩ قصيدة (٢٧٨٦ بيتا) لأربعة عشر شاعرا، وتضم خاقة المجلد الرابع قصيدتان لعمرو بن برَّاقة و١٠ قصائد لعمر بن أبى ربيعة، ويضم القسم الخامس (الأوراق ١١٥ ـ ١٩٧٨) ستًا وثلاثين قصيدة لمرير، وإحدى وثلاثين قصيدة للفرزدق، وعشرين قصيدة للراعى، وأربع عشرة قصيدة للأخطل، ويضم القسم السادس (الأوراق للفرزدق، وعشرين قصيدة للراعى، وأربع عشرة قصيدة للأخطل، ويضم القسم السادس (الأوراق المحادرة، وقصيدتان لمنتم بن تُويْرة، وقصيدة واحدة لكعب الغنوى، وثلاث قصائد للشنفرَى ، وقصيدة واحدة للعب الغنوى، وثلاث قصائد للشنفرَى ، وقصيدة واحدة لتأبط شراً، وثمانى قصائد للأحوص. ونسخة هذا المجلد التي يبدأ بالقسم الخامس لم تصل إلينا كاملة، ويوجد في القاهرة، دار الكتب، أدب ٥٣ ش/٢ (من القرن الثالث عشر الهجرى، انظر: الفهرس، ط ثانية ٣٩٠٣، انظر: فهرس معهد المخطوطات العربية ١٣٦٨)، ويضم ٨١ قصيدة لجرير، والفرزدق، المرجع السابق ٤٣٤). ويوجد المجلد الخامس في: يبل، ٤٥ ـ ٥ (٤٢٤ ورقة، ١٨٨هـ، انظر: نيموى رقم المرجع السابق ٤٣٤). ويوجد المجلد الخامس في: يبل، ٤٥ ـ ٥ (٢٢٤ ورقة، ١٨٩هـ، انظر: نيموى رقم المباين شاعرا، ويبذأ المجلد القسم الثامن وقسها كبيرا من التاسع، مجموعُه ١٧٩ قصيدة (٢٨٠٠ بيتا) النابي وَجُزَة الشم النامن (ص ١١٧) بأبى وَجُزَة السابق عمره المأدل النّكري، وينتهي في القسم النامن (ص ١١٧) بأبي وَجُزَة السابق عبدأ القسم الناسع بالمُفضَل النّكري، وينتهي المجلد بقصيدة لأبي صخر الهُذَكري.

أما عن محتوى المجلدات الثلاث التي لم تصل إلينا، فيمكن القول بأن المجلد الثاني كان يضم قسما كبيرا من القسم الثالث، ويبدأ بإكمال أشعار كُثير (انظر: عزالدين التنوخي في المرجع السابق، ص ٣٧١)، والقسم الرابع. أما المجلد الرابع فيبدأ بذكر أشعار الأحوص في القسم السادس (انظر: المجلد الثالث، يبل، في ٢٢٦ب ورقة)، ويضم أيضا القسم السابع كاملا.

<sup>(</sup>٢٥١) تفضل الأستاذ الدكتور روزنتال F. Rosenthal بملومات مفصلة عن المجلدين الثالث والخامس، وأنسكر ــ أيضًا ــ لمكتبة جامعة يبل تقديم مصورات من المجلدين على ميكروفيلم لى .

أما المجلد السادس فيبدأ نصفه التاني، بالقسم التاسع، بشعر للمُلَيِّح بن الحكم (انظر: المجلد الخامس، يبل، ١٣٧٤) وينتهي بالقسم العاشر. وتوجد في الخاتمة هاشميات الكُمَيِّت (انظر: عزالدين التنوخي ٣٧٧، محمد حسين، ص ٤٣٥)، كما ورد في المقدمة.

12 \_ «مجموعات جعفر بن شمس الخلافة» مقتطفات أدبية في قسمين، لأبي الفضل جعفر بن محمد ابن شمس الخلافة مختار الأفضلي المصرى (المتوفي ١٢٢هـ/١٢٧٥م انظر بروكلهان الأصل 1,262). ويضم القسم الأول مختارات نثرية، والقسم الثاني مختارات شعرية، أكثرها قطع صغيرة متفرقة لشعراء كثيرين، منذ العصر الجاهلي حتى القرن السادس الهجرى (الثاني عشر الميلادي)، ويحتوى الكتاب على ١١ بابا بالترتيب التالى: الغزل \_ المدبح \_ التشبيهات \_ الخمريات \_ الحكمة \_ الهجاء \_ المراثي \_ الافتخار \_ العتاب والاعتذار \_ الشبب والشباب \_ النجنيس .

المخطوطات: سراى، أحمد الثالث ٢٥٦٣ (القسم الأول، ١٣٨ ورقة، انظر ما كتب ريشر: .0 (القسم الثاني، ١٦٩ ورقة، من القرن الثامن الثامن المجرى)، وتوجد منه قطعة واحدة في الإسكوريال ٧٨٢، المتحف البريطاني، إضافات ١٩٤٠٧ (القسم الثاني، ٢١٤ ورقة، من القرن السابع الهجرى، انظر: الفهرس رقم ١٠٩٥، ص ٤٩٩).

70 - «جمهرة الإسلام ذات النثر والنظام» لأمين الدولة أبو الغنائم مسلم بن محمود الشئيزرى (توفى بعد سنة ٦٢٢هـ/١٢٧٥م، انظر: بروكلهان، الأصل 1,259، ومعجم المؤلفين، لكحالة ٢٣٣/١٧)، كتبه للملك المسعود، آخر حكام الأبوبيين في البعن. وهو مختارات من النثر والشعر، من العصر الإسلامي حتى أواخر القرن السادس الهجرى، ويحتوى على قسمين، يضيان ١٦ كتابا، تتناول موضوعات: المدح ـ الغزل ـ الافتخار ـ الرثاء ـ الهجاء ـ الزهد ـ العتاب ـ المجون ـ الأراجيز ـ الشكوى ـ التهانى ـ المُثلث ـ الأوصاف ـ الاعتذار ـ المُخمّس ـ الموشح ـ جواب ـ خطاب . ويضم كل كتاب ١٠ أبواب، خمسة أبواب للشعر، وخمسة أبواب للنثر، وينتهى كل كتاب بقصيدة للمؤلف، أو لابنه أحمد، في مدح الملك المسعود .

توجد المخطوطة الوحيدة المعروفة في: ليدن، مخطوطات شرقية ٢٨٧ (٢٦٣ ورقة، ٢٩٣هـ، انظر: فورهوف ص ٩١) وعن محتوى هذا المخطوط، انظر: خليل مردم، «جمهرة الإسلام ...» في: مجلة المجمع اللغوى العربي بدمشق ٣/١٩٥٨/٣٣ ـ ٢٠، وكتب أحمد مقدمة وتحليلا لمخطوطة ليدن في الجمهرة، مع تحقيق لبعض النصوص غير المنشورة:

M.D. Ahmad, Introduction to and Analysis of the Leiden Ms. of Jamharat... with critical Edition of some hitherto unpublished passages, Diss. Oxford

وهناك مجموعة مختارات ثانية للشَّيْزِرِي بعنوان «عجائب الأشعار وغرائب الأخبار»، (قارن: حاجي خليفة، في كشف الظنون ١١٢٥) وتوجد مخطوطة في بشاور (انظر: بروكلهان، الملحق 1,460) ٢٦ - «روضة العاشق ونزهة الوامق» لأحمد بن سليان بن حُمنيد الكِسَائي، وهو مختارات من شعر الغزل، ألله للملك الأيوبي الأشرف موسى بن سيف الدين أبي بكر (المتوفى ١٣٥هـ/١٢٣٨م). وتوجد مخطوطة في سراى، أحمد الثالث ٢٣٧٣ (الأوراق ١ - ١٦٣ب، ٢٧٩هـ)، وعن محتوى هذا المخطوط انظر ما كتبه ريشر:

O. Rescher, in: RSO 4/1911 - 19/704.

81

وانظر ما كتبه ريتر:

H. Ritter, Philologika VII in: Islam 21/1933/87.

٧٧ \_ سفينة (سفينة الفصاحة والبلاغة أو سفينة / البلغاء) لمؤلف مجهول (٢٥٢) يمكن أن يرجع إلى أواخر القرن الثامن الهجرى (الرابع عشر الميلادى)، ويتضمن بعد تصنيف الشعراء إلى طبقات من المباهلية حتى العصر العباسى، معلومات عن حياة عدد كبير من الشعراء، ومختارات من شعرهم، ويمتد المدى الزمنى للكتاب حتى القرن السابع الهجرى، وليس للكتاب منهج واضح، وبه استطرادات تاريخية طويلة، ومقتبسات من كتب الأدب، ومقارنة الشعراء المنتمين إلى نفس الفترة الزمنية بعضهم ببعض، مع جمع لمجموعات من الشعراء، مثل الشعراء المجانين (ومن لقب الواحد منهم بالموسوس)، وهناك اهتام واضح بشعراء اليتيمة، وقد أفاد صاحب هذه المجموعة من اليتيمة إفادة كبيرة، وأحدث مصادر هذه المختارات يبدو أنه كتاب «مسالك الأبصار» لابن فضل الله العمرى (مخطوط راغب أفندى ١١١٨، ص ٤٠٠). وقد نقل صاحب هذه المجموعة مكاتبات الخالدى مع أبى النصر محمد بن المبارك الجيلى عن الحوادث التى أدت إلى وفاة المتنبى، من ملحق ديوان المتنبى، بخط أبى بكر محمد بن هاشم الخالدى (المتوفى نحو السابق).

المخطوطات: راغب ۱۱۱۸ (۲۹۱ ورقة، من القرن العاشر أو الحادى عشر الهجرى)، فينا ٤٢٠ (٧٤٤ ورقة، من القرن الثالث عشر الهجرى، ربما تكون نسخة من مخطوط راغب)، المتحف البريطانى، مخطوطات شرقية ۲۷۹۷ (۲۹۲ ورقة، ۲۰۵۷هـ، انظر: الملحق رقم ۱۱٤۷).

<sup>(</sup>۲۵۷) عرف خطأ بأنه كتاب «السفينة» لمحمد بن نجم الدين بن محمد الصالحي الهلالي (المتوفى ۱۰۵هـ/۱۰۳۰م، انظر في ذلك بروكلهان، الملحق 38- 14.2 (۱۲۵ ورقة، ۱۲۵ ورقة، ۱۰۵هـ)، معجم المؤلفين لكحالة (۲۵۷ ورقة، نسخة بخط المصنف، انظر: O. Rescher, in: أيا صوفية ٤٠٣٤ (۲۳۰ ورقة، نسخة بخط المصنف، انظر: WZKM 26/1912/92 ( وهذه المجموعة مقسمة إلى أبواب، في مجالات مختلفة، وتضم أيضا شعرا (في موضوع الحِكَم). وينبغي بحث أي كتاب من الكتابين المعروفين باسم السفينة، يوجد في مخطوط كوبريل ۱۷۹۹، ۱۲۹۰، وباريس ۲/٤۲۳٦ ( الأوراق ۱۷۲ ـ ۲۶۹، ۱۰۳۸هـ، انظر: فايدا ۱۱۲۱).

۲۸ - «جُنْكِ عربی» من إعداد بهاء الدولة (القرن الثانی عشر الهجری/الثامن عشر المیلادی ؟) أعدَّه لمجموع خطی بمکتبته الخاصة. یضم الکتاب عینیّة السید الحمیری (ص ۲۹۱ ـ ۲۹۱، وشرحاً وقضیساً لقصیدة «بانت سعاد» لکعب بن زهیر (ص ۳۱۹ ـ ۳٤۱ ـ ۳٤۱ ـ ۳٤۱)، وشرحاً «للامیة» الشنّفری (ص ۳۵۰ ـ ۳۲۱)، والمعلقات السبع (ص ٤١٧ ـ ٤٤٥)، وقصائد مشهورة أخری، تکون مختارات أدبیة کثیرة (ص۱ ـ ۲۹۰، ۵۱۱ ـ ۵۵۱)، وهناك مقطعات وقصائد طوال، أکثرها للشعراء العباسیین فی فارس والعراق. وقد أفاد المصنف من کتب الأدب المعروفة القدیمة والمحدثة، کها أفاد أیضا بشکل مباشر أو غیر مباشر من بعض المصادر غیر المشهورة، مثل حماسة الأعلم الشنتمری (سبق ذکره ص ۵).

ويوجد مخطوطاً في: المجلس ٣٣٢٢ (٦١٣ ص، نسخة بخط المصنف، انظر: الفهرس ٢/١٠، ص ١٠٠٠ ــ ١٠٣٣) .

- 17. -

إن كتب الثقافة العامة المعروفة بكتب الأدب يرجع أقدمها إلى نهاية العصر الأموى (وسنناقش ذلك تفصيلاً فى الفصل الخاص بكتب الأدب)، وكان منها فى النصف الأول من القرن الثالث الهجرى/ التاسع الميلادى مؤلفات ذات طابع انتقائي أدبى فى حالات كثيرة، وفى هذه الكتب لم يكن تبويب المادة / أمراً مرعبًا دائهًا، فالنصوص الشعرية ترد مع نصوص نثرية مختارة، ومع الحِكم والحكايات، وعلى الرغم من أن كتب الأدب أفادت من الدواوين وكتب المختارات المتاحة فإنها تضم فى حالات كثيرة مادة قينمة لا نجدها فى الكتب الأخرى.

١ ــ «الفاضل في مُلَح الأخبار والأشعار» ، لمحمد بن سلام الجُمَحِي (المتوفى حوالى ٢٣٢هـ/٨٤٧م)،
 انظر: الفهرست، لابن النديم ١١٣.

لا ــ «البيان والتبيين»، لعمرو بن بحر الجاحظ (المتونى ٢٥٥هـ/٨٦٨م)، حقق وطبع، انظر: القسم الخاص بالأدب.

٣ ـ «عيون الأخبار»، لعبدالله بن مسلم بن قتيبة (المتونى ٢٧٦هـ/٨٨٩م)، مقسم إلى أبواب، وقد
 وصل إلينا وحقق وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٤ ـ «كتاب عيون الأخبار والأشعار»، لأبى عصيدة أحمد بن عُبَيْد بن ناصح (المتمونى ٢٧٨هـ/٩٨١)، وصل إلينا في مخطوط فريد، القاهرة، حليم، تصوف ٢٦٨.

٥ - «كتاب المنثور والمنظوم» لأحمد بن أبى طاهر طيفور (المتونى ٢٨٠هـ/٨٩٣م) انظر: تاريخ النراث العربى، 1,349م، وقد وصل إلينا منه الأجزاء الثلاثة الأخيرة، وكان فى مجموعة يتألف من ١٣ جزءا. وكتابه «قلق المشتاق» ربما كان من كتب الأدب، وقد قرظه ابن دُريد انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٤٩٣/٦).

7 ــ «الكامل»، لمحمد بن يزيد الْمُبَرَّد (المتوفى ٢٨٥هـ/٨٩٨م)، وعلى الرغم من أن المؤلف حاول فيما

يبدو أن يرتب مادته موضوعياً، فإن أكثر عناوين الأبواب ثاقصة، وقد وصل إلينا هذا الكتاب، وحقق وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٧ ـ «كتاب الخصال»، لعلى بن مهدى الكِسْرُوى (عاش ٢٨٩هـ/٩٠٢م)، ويضم موضوعات فى:
 الأخبار، والحيكم، والأمثال، والأشعار (انظر: إرشاد الأربب، لياقوت ٤٣١/٥).

٨ = «الفاضل من أدب الكامل»، لأبى الطيب محمد بن إسحاق الوَشَاء (المنوفي حوالى ١٩٣٧هـ/٩٣٧م)، وصل إلينا، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

أما كتابه«الْمُرَشِّي» فقد وصل إلينا وطبع أيضا، ويأتي ذكره في القسم الخاص بعلوم اللغة.

٩ ــ «العقد الفريد» لأحمد بن محمد بن عبد ربه (المتونى ٣٢٨هـ/٩٤٠م)، (يأتى ذكره في تاريخ التراث العربي 681) ويقع في ٢٥ بابا، وصل إلينا وحقق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

١٠ - «كتاب حلية الأدباء»، لأبى عبدالله محمد بن أحمد الحكيبي (المتونى ٣٣٦هـ/٩٤٧م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٢٧٧٨) ذكر باقوت (في إرشاد الأربب ٢٧٩/٦) أن هذا الكتاب في الأخبار، والمحاسن والأشعار.

١١ \_ «كتاب القلائد والفرائد في اللغة والشعر»، لأبي الحسن على بن محمد بن الكوفي (المتوفى ١٩٥٠ \_ «كتاب الفلرسن، لابن النديم ٧٩، وسبق ذكره في تاريخ التراث العربي 1,384.

١٢ \_ «عيون الأخبار وفنون الأشعار»، لطالب بن محمد بن السراج (المتوفى ٤٠١هـ/١٠١١م) انظر: ارشاد الأرب، لياقوت ٢٧٤/٤.

۱۳ ـ «كتاب المُمْتِع»، لعبدالكريم النَهْسَلَى (المتوفى ٤٠٥هـ/١٠١٤م)، وقد وصل إلينا منه «اختيار» في القاهرة، دار الكتب أدب ٥٤ ش (١٦٠ ورقة، ١٢٩١هـ، انظر: الفهرس طبعة ثانية ٧/٣، وكذلك انظر: ما كتبه عنه الشاذلي بويحيي: .47. Ch. Bouyahia, in: Arabica 10/1963/238, 247.

18 ـ «زهر الآداب وثبار الألباب»، لإبراهيم بن على الحُصْرِي (المتوفى ٤١٣هـ/١٠٠م انظر بروكلهان الأصل 1,267) يفتقر إلى تبويب واضح، وقد وصل إلينا وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة. وللمؤلف نفسه ملحق لهذا الكتاب بعنوان: «جُمع الجواهر في المُلّح والنوادر»، طبع في القاهرة ١٩٥٧هـ وهناك مختصر لزهر الآداب، أعدَّه أبو الحسن على بن محمد بن على بن يَرَّى (المتوفى ١٣٧هـ/١٣٣٠م/ انظر بروكلهان الأصل ١٤/٤٤) بعنوان «اقتطاف الزهر واجتناء الثمر»، ويوجد مخطوطا في: القاهرة، دار الكتب، ١٤٠٤ز (٢١٣ ورقة، ١٦٦٧هـ، نسخة بخط المصنف. انظر: الفهرس، الملحق ١٦٦/١ ـ ٢٧).

١٥ ـ «كتاب أنس الفريد»، لأحمد بن محمد مِسْكَوَيْه (المتوفى ٤٢١هـ/١٠٣٠م) ويتضمن أخبارا،
 وأشعاراً، وحِكَما، وأمثالا (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٤١/٣).

17 \_ «كتاب الإرشاد إلى حل المنظوم» و «كتاب الهداية إلى نظم المنثور»، لأبى سعيد محمد بن أحمد العَمِيدِي (المتوفى قبل سنة ٤٤٣هـ/١٠٥١م)، انظر: إنباه الرواة، للقفطى ٤٦/٣، قارن: إرشاد الأريب ، لياقوت ٣٢٨/٦.

۱۷ ـ «محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء»، للحسين بن محمد الراغب الأصفهاني (المتوفى ١٧ ـ «محاضرات الأدب من أكبر كتب الآداب، وأكثرها أهمية بالنسبة للشعر العربي، والكتاب مقسم إلى ٢٥ حداً، وفصول كثيرة. وصل إلينا، وطبع أخيرا في ٤ مجلدات، بيروت ١٩٦١ (انظر بروكلهان الأصل 1,289).

۱۸ ـ «نهاية الأرب في فنون الأدب»، لشهاب الدين أحمد بن عبدالوهاب النُويْرِي (المتوفى ١٨ ـ «نهاية الأرب في فنون الأصل ١٦/١٩) وهو موسوعة شاملة، نقل في أبوابها نصوصا كبيرة من المصادر الأقدم، ولهذا فهو يضم مادة مهمة من الشعر العربي، وقد وصل إلينا، وطبع في القاهرة، ١٩٢٣م وما بعدها وظهر إلى الآن ١٨ مجلدا.

# أ\_كتب الأمالى:

إن كتب الأمالى، التى تكونت فيا يبدو عند المحدّثين والفقهاء عن عادة إملاء موضوع أو موضوعات الدروس المتتابعة على السامعين، كانت مألوفة أيضا عند اللغويين والأدباء، ويبدو أن مصطلحات مجلس (الجمع: مجالس) ومجالسة (الجمع: مجالسات) هى كليات مترادفة، ربما يكون الفرق خاصا بقواعد سير هذه المجالس. إن أقدم كتاب نعرفه فى الأمالى يرجع إلى النصف الثانى من القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى، ويرجع إلى الفقيه أبى يوسف (انظر: تاريخ التراث العربى، المجلد الأول 421).

ومن كِتب الأمالى العديدة التي يمكن أن تكون مصادر للشعر، وإن ضمت إلى جانبه أشياء أخرى كثيرة، نذكر ما يأتى:

١ ـ «كتاب الأمالى» ، لأبى عبيدة مَعْمَر بن المُثنَى (المتوفى نحو ٢١٠هـ/٨٢٥م) وذكره البغدادى، فى خزانة الأدب ٣٥٤/٢ (قارن أيضا: إقليد الحزانة، للميمنى ١٩).

٢ ـ «كتاب المجالسات»، لأبى الحسن على بن عبيدة الريّخاني (المتوفى ٢١٩هـ/٨٣٤م، انظر: الأعلام للزركلي ١٢٥/٥، معجم المؤلفين لكحالة ١٤٥/٧)، الفهرست، لابن النديم ١١٩، إرشاد الأريب، لاابن النديم ٢٠٠٠.

٣ ـ «كتاب الأمالي»، لمحمد بن زياد بن الأعرابي (المتوفى نحو ٢٣٠هـ/٨٤٥م) ذكره الحريري، في دُرَّة الغوَّاص ص ٧٤ انظر بروكلهان الملحق ١,١8٥ ، والبغدادي في خزانة الأدب ٤٠٧/٢ (قارن أيضا: المبنى، في إقليد الخزانة ١٩).

4 \_ «كتاب الأمالى»، لهارون بن على بن يحيى المُنَجِّم (المتوفى ٢٨٨هـ/٩٠١م، انظر: تاريخ التراث لا \_ « 84 للمربى، 1,322) ذكره ياقوت، في إرشاد الأريب ١٩٥/٥ ، قارن: ما كتبه برجشتراسر 84 G. Bergsträsser, in: ZS 1/1922/196.

0 - «كتاب الأمالي»، «المجالس» أو «المجالسات»، لأبي العباس ثَعْلَب (المتوفى ٢٩١هـ/٢٩٩م)، حققه: عبدالسلام هارون بعنوان «كتاب المجالس». القاهرة، في مجلدين، طبعة أولى، صدرت ١٩٤٨ - 19٤٩، طبعة ثانية ١٩٦٠. ويتضمن قصائد كاملة وقطعا منها. ولابد من بحث مدى تضمن الكتاب لمادة لا نعرفها.

٦ ـ «كتاب الأمالي»، لسليان بن محمد الحايض (المتوفى ٣٠٥هـ/٩١٨م)، انظر: إرشاد الأريب،
 لياقوت ٢٧/٧.

٧ - «كتاب الأمالي»، لأبى عبدالله محمد بن العباس اليزيدي (المتوفى ٢٠هـ/٩٢٢م أو ٣٦٣هـ)، وصل إلينا في نسخة قديمة جدا بعنوان: «مراث وأشعار في غير ذلك وأخبار ولغة» (انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة)، حققه كرنكو F. Krenkow بعنوان «كتاب الأمالي» في حيدراباد، ١٩٤٨م. ويضم الكتاب مراثي مشهورة من العصر الجاهلي والعصر الإسلامي، وبعضها على نحو أكمل مما نعرفه في المصادر الأخرى. انظر: ما كتبه ربة:

H. Ritter, in: Oriens 5/1952/196.

٨ - «كتاب الأمالي»، لعلى بن سليان الأخفش (المتونى ٣١٥هـ/٩٢٧م)، ذكره الآمدى، في «المؤتلف والمختلف» ١٢٨، وعُرف في الأندلس (انظر: فهرست ابن خير ٣٧٦).

٩ ــ «كتاب الأمالي» ، لأبي بكر محمد بن الحسن بن دُرَيْد (المتوفى ٣٢١هـ/٩٣٣م)، وصل إلينا هذا
 الكتاب، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

۱۰ ـ «كتاب الأمالي»، لأبى عبدالله إبراهيم بن محمد نِفُطَويُه (المتوفى ٣٢٣هـ/٩٣٥م) عُرف الكتاب في الأندلس في القرن الخامس الهجرى/الحادى عشر الميلادى (انظر: الفهرست: لابن خمير ٤٠٧).

۱۱ ـ «كتاب الأمالى»، لجَحْظَة، أبى الحسن أحمد بن جعفر البرمكى (المتوفى ٣٧٤هـ/١٣٦م) ومنه قطع كثيرة مقتبسة في إرشاد الأريب لياقوت، انظر: تاريخ التراث العربي 1,377.

۱۲ \_ «كتاب الأمالي» ، لأبى بكر محمد بن القاسم الأنبارى (المتوفى ۳۲۸هـ/۹٤٠م) ويوجد منه «مجلس» وصل إلينا فى مخطوط ومنه مقتبسات فى إرشاد الأريب لياقوت، وعند ابن خلكان، وعند ابن أبى الحديد، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

۱۳ ـ «كتاب الأمالي»، لأبى بكر محمد بن يحيى الصُّولي (المتوفى نحو ٣٣٥هـ/٩٤٦م)، انظر: خزانة الأدب ١٠/١.

١٤ ـ «الأمالى الكبرى»، «الأمالى الوسطى، «الأمالى الصغرى»، و «مجالس العلماء»، لأبى القاسم عبدالرحمن بن إسحاق الزَّجَّاجى (المتوفى ٣٣٧هـ/٩٤٩م) وجميعها وصل إلينا ، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

١٥ \_ «كتاب الأمالي»، لعلى بن هارون بن على بن يحيى المُنجَّم (المتونى ٣٥٢هـ/٩٦٣م)، انظر: تاريخ التراث العربى 1,377 ، ومنه قطع عند ياقوت، في إرشاد الأريب ٤٦٠/٥ \_ ٤٦٥، قارن : ما كتبه برجشتراسر في المرجع السابق

G. Bergsträsser, a. a. O. S. 196.

۱٦ ـ «كتاب الأمالي»، لأبي إسحاق إبراهيم بن عبدالله النَّجِيرَمِي (عاش بعد ٣٥٥هـ/٩٦٦م انظر بروكلهان الملحق 1,201 )، ذكره ياقوت. في إرشاد الأريب ٢٧٨/١، ٢٣٣/٢، انظر: ما كتبه برجشتراسر Bergsträsser, a. a. O. 197.

۱۷ \_ «كتاب الأمالى»، لأبى على إساعيل بن القاسم القالى (المتوفى ٣٥٦هـ/٩٦٧م) وعليه شرح «سِمُط اللّالى\*..»، لأبى عُبيد البكرى، وله أيضا: «التنبيه على أوهام أبى على» انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

۱۸ ـ «كتاب الأمالي»، لأبى عبدالله الحسين بن أحمد بن خَالَويْه (المتوفى ۳۷۰هـ/۹۸۰م)، ذكره ياقوت، إرشاد الأريب ٤/٥، قارن: ما كتبه ك . م عبدالرحمن في

/K. M. Abdurrahman, in: ZS 10/1935/224

١٩ \_ «كتاب الأمالي»، لأبى أحمد الحسن بن عبدالله العَسْكَرِى (المتوفى ٣٨٢هـ/١٩٩٢م) منه مقتبسات كثيرة، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

۲۰ ـ «كتاب الأمالي»، لأحمد بن فارس بن زكرياء القزويني (المتوفى ٣٩٥هـ/١٠٠٥م)، ذكره ياقوت، في معجم البلدان ٤٠٥/١، وفي إرشاد الأريب ٨٠/٥، قارن: ما كتبه برجشتراسر في المرجع السابة.

G. Bergsträsser, a. a. O. S. 197.

٢١ ـ «كتاب الأمالي»، لأحمد بن محمد النامي (المتوفى ٣٩٩هـ/١٠٠٨م). يأتي ذكره ص 503 من
 هذا الكتاب.

۲۷ \_ «غرر الفوائد ودرر القلائد» للشريف المرتضى على بن الحسين (المتوفى ٤٣٦هـ/١٠٤٨م، يأتى ذكره ص 597 من هذا الكتاب)، وهو كتاب فى المجالس، طبع فى القاهرة ١٩٠٧، وطبع بعد ذلك عدة مرات بعنوان «كتاب الأمالي». يتكون من ٨٠ بجلسا، أكثرها فى موضوعات دينية عقيدية، وفيه أيضا شعر كثير من الجاهلية وصدر الإسلام، ووصل إلينا منه مخطوطات كثيرة، وحققه محمد أبو الفضل إبراهيم، فى جزئين، القاهرة ١٩٥٦ (انظر حول التحقيق : ماكتبه ريتر

H. Ritter, in: Oriens 11/1958/310.

٢٣ \_ «بهجة المَجَالس وأنس المجَالِس ...» لأبى عمر يوسف بن عبدالله بن عبدالله (المتوفى ٤٦٣هـ/١٠٧١م)، وهو أحد كتب المجالس الكبيرة التى وصلت إلينا، ويتضمن شعرا من الجاهلية، وصدر الإسلام، ومن العصر العباس، والأندلس بصفة خاصة، لشعراء ضاعت أكثر دواوينهم.

وطبع المجلد الأول منه بالقاهرة ١٩٦٢م، والمجلد الثاني بالقاهرة ١٩٧٣م.

## ب \_ كتب النوادر:

بعد أن بدأ العلياء العرب في القرن الأول الهجري/السابع الميلادي، وفي النصف

إن كتب النوادر عرفت اتجاهين، أحدها نحوى معجمى، والثانى أدبى شعرى، ويمكن أن يكون الثانى \_ وهو ما يعنينا هنا \_ قد اعتمد على كتب الأخبار، وهذا ما يتضح من كتب عنوانها «النوادر والأخبار».

إن أقدم كتب النوادر اللغوية والشعرية التى نعرفها يرجع إلى النصف الأول من القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى، وقد أفرد ابن النديم (الفهرست ص ٨٨، وطبعة طهران ص ٩٦) والسيوطى (المزهر ٢٣٤/١)، لحذه المؤلفات باباً خاصا (انظر: مقدمة الدكتور عزت حسن لكتاب النوادر لأبى مسحل، دمشق ١٩٦١ ص ٢٤ - ٢٥). وتضم المجموعة التالية المختارة / كتب المؤلفين الذين عُرفوا في المقام الأول بعملهم في المجال الأدبى، والتى نرجع أن كتبهم - وإن لم تصل إلينا - فإنها كانت تضم من الشعر أكثر مما تضمنته كتب النوادر ذات الطابع اللغوى الخالص .

86

١ ـ «كتاب النوادر»، لأبي عمرو بن العلاء (المتوفى نحو ١٥٤هـ/٧٧٠م)، انظر: الفهرست، لابن
 النديم ٨٨.

٢ ـ «كتاب النوادر»، للقاسم بن مَعْن المَسْعُودى (المتوفى ١٧٥هـ/٧٩١م، انظر: معجم المؤلفين،
 لكحالة ١٢٦/٨)، انظر أيضا: إرشاد الأريب، لياقوت ٢٠٠/٦.

٣ \_ «كتاب النوادر الكبير» و «كتاب النوادر الأوسط» و «كتاب النوادر الأصغر»، لعلى بن حمرة الكيسائى (المتوفى ١٨٠هـ/٧٩٦م، أو بعد ذلك بقليل) انظر: الفهرست، لابن النديم ٦٥، إنباه الرواة، للقفطى ٢٧١/٢.

٤ - «كتاب النوادر الكبير» و «كتاب النوادر الصغير»، ليونس بن حبيب الضبيري (المتوفى ١٨٢هـ/١٩٥٨)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ٤٢، والسيوطي في المزهر ٤٥٣/١، ٢٧٥/٢ - ٢٧٦.

۵ - «كتاب النوادر»، لأبى اليَقْظَان سُحَيْم بن حَفْص (المتونى ١٩٠هـ/٨٠٦م، ذكره ابن النديم، في الفهرست ٩٤ ، وعرف نسخة منه .

٦ ـ سنب ، سوادر»، لعلى بن المبارك (أو حازم) اللَّحْيَاني (النصف الثاني من القرن الثاني الهجرى: الشامن المبلات؛ ذكر مرات كثيرة في «لسان العرب»، انظر أيضا: خزانة الأدب ٢٧٤/١، ٢٧٤/، ٣٦٤، ٣٥٤ (قارن أيضا: إقليد الخزانة، للميمني ١٢٧)، المزهر، خانة الأدب ٢٦٦/٣، الأزهرى، تهذيب ٢٢/١.

٧ ـ «كتاب النوادر»، لأبى مالك عمرو بن كِرْكرة (النصف الثانى من القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى)، ذكره السيوطى، فى المزهر ١٤٤٥/١، ويذكر كثيرا فى المعاجم، انظر: الأزهرى، تهذيب ١٢/١، وانظر أيضا: عزت حسن ص ٢٦ من المرجع المذكور.

 $\Lambda$  – «كتاب النوادر»، لأبى زياد يزيد بن عبدالله الكِلاَبى (النصف الثانى من القرن الثانى المجرى/الثامن الميلادى، يرد ذكره في تاريخ التراث العربى (V,231) ذكره ابن النديم، في الفهرست (V,231) فكن «كتاب النوادر» للكلابى المصدر الرئيسى لمادة «كتاب الجيم»، لأبى عمرو الشيبانى (V,07)، ذكره البغدادى، في خزانة الأدب (V,07)، ومعجم البلدان، لياقوت (V,07) – (V,07)، كما جلبه أبو على القالى إلى الأندلس (انظر: الفهرست، لابن خير (V,07)).

9 ـ «كتاب النوادر»، لأبى شَنْبَل (٢٥٤) العُقَيْل (النصف الثانى من القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى، يأتى ذكره فى هذا الكتاب ص 599)، وعرف ابن النديم (طهران ٥١) نسخة منه فى نحو ٣٠٠ ورقة مع تصحيحات بخط أبى عمر الزاهد. وربما يكون هذا المؤلف هو العُقَيْلي المذكور عند أبى عمرو الشيبانى فى «كتاب الجيم» (٢٤٧، وأبى مسحل فى «كتاب النوادر» ص ٢٤٢.

١٠ ـ «كتاب النوادر»، لأبى المَضرَحِى الكِلاَبى (النصف الثاني من القرن الثاني الهجرى/الثامن الميلادي)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٤٧.

۱۱ ــ «كتاب النوادر والمصادر»، لِقُرَيْبَة أُمّ البُهْلُول الأسديّة (۲۰۱ ، ذكرها ابن النديم، في الفهرست (طبعة طهران ص ۵۳)، وعرف منه نسخة بخط السكري.

<sup>(</sup>۲۵۳) انظر حول هذا الموضوع: ما كتبه ديم عن كت ب الجيم لأبي عمرو الشيباني، دراسة في التأليف المعجمي العربي

W. Diem, Das Kitāb al Ğım des Abu Amr Aš - Šaibāni. Ein Beitrag zur arabischen Lexikographie Diss München 1968, S. 45.

<sup>(</sup>٢٥٤) انظر: الذهبي، المستبه ٣٩١، فيا يتصل باسمه

<sup>(</sup>۲۵۵) انظر: .W.Diem, a. a. O. 48

<sup>(</sup>٢٥٦) يبدو أنها تُعرف أيضا باسم/قُريّبَة بنت عبدالله بن وهب الأسدية (النصف الأول من القرن الثانى الهجري/الثامن الميلادي، انظر: تهذيب ابن حجر ٤٤٦/١٢ ، أعلام النساء، لكحالة ٢٠٥/٤ - ٢٠٦).

۱۲ ـ «كتاب النوادر»، لعبدالرحمن بن بُزُرج اللغوى (قد يكون من النصف التانى من القرن التانى الهجرى/الثامن الميلادى، انظر: تهذيب اللغة، للأزهرى ١٩/١، وإنباه الرواة، للقفطى ١٦٦١/)، وعرف الأزهرى نسخة من هذا الكتاب بخط أبى الهيشم الرازى (النصف الأول من القرن الثالث الهجرى/التاسع الميلادى).

۱۳ ـ «كتاب النوادر»، لدهمج بن مُحْرِز النَّصْرِى (ربما كان فى النصف الثانى من القرن الثانى المجرى/الثامن الميلادى، وهو سليل نصر بن تُعَين انظر: جمهرة الأنساب للكلبى، بشرتيب كاسكل الهجرى/الثامن الميلادى، في الفهرست (طبعة طهران، ص ٥١) نسخة منه في نحو ١٥٠ صفحة، برواية محمد بن الحجاج الأنبارى، مع تصحيحات لأبى عمر الزاهد، انظر أيضا: إنباه الرواة، للقفطى ٧/٢.

۱٤ ـ «كتاب النوادر»، لأبى محمد يحيى بن المبارك اليزيدى (المتوفى ٢٠٢هـ/٨١٨م)، ألَّفه لجعفر بن يحيى المبرمكى (المتوفى ١٨٧هـ/٨٠٣م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٥١، تهذيب الأزهرى ٣٣/١، ومنه مقتبسات في المزهر للسيوطى ٢٠١٥، ٢٣٥٠ و ٢٧٦/٢ ـ ٢٧٧.

10 ـ «كتاب النوادر»، لعبدالله بن سعيد الأموى (توفى بعد سنة ٢٠٣هـ/٨١٩م، انظر: تاريخ بغداد ٤٧٠/٩ ـ ٤٧٠)، وانظر أيضا: الفهرست، لابن النديم ٤٨، إنباه الرواة، للقفطى ١٢٠/٢، ويبدو أن أبا عمرو الشيبانى قد ذكره فى «كتاب الجيم» (٢٥٠) وذكره عدة مرات أبو مسحل، فى «كتاب النوادر»، انظر: فهرسه ص ٧١٧.

17 \_ «كتاب النوادر (الكبير)» لأبى عمرو إسحاق بن مِرَار الشَّيْبَانى (المتوفى ٢٠٦هـ/٨٢١م)، ومن الممكن أنه كان بثلاث روايات، ذات أحكام متفاوتة. انظر: الفهرست، لابن النديم ٦٨، ٨٨، ومنه مقتبسات فى معجم البلدان، لياقوت ٢٧/٢ و ٣٢٧/٣، ٨٥١ و ٣٠٦/٤. ووجدت منه نسخة فى القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى، فى إحدى مكتبات حلب، انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1946/50, No. 894).

ووصف ابن النديم «كتاب الجيم» الذي وصل إلينا بأنه من كتب النوادر.

۱۷ ـ «كتاب النوادر»، لأبى على محمد بن المُستَزير قُطْرُب (المتوفى ٢٠٦هـ/٨٢١م) انظر: الفهرست،
 لابن النديم ٥٣، وكان معروفا في إحدى المكتبات بحلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1946/50, No. 896).

<sup>(</sup>۲۵۷) انظر: W. Diem, a. a. O. S. 42

وغير صحيح ما لاحظه أن الأموى كان، كيا قال الخطيب البغدادى (٣٠٣/٥ وما بعدها) تلميذ أبى عمرو الشيباني.

١٨ ـ «كتاب النوادر»، للهَيْشُم بن عَدِى (المتوفى ٢٠٦هـ/٨٢١م أو ٢٠٧هـ) انظر: الفهرست، لابن النديم ١٠٠.

۱۹ ـ «كتاب النوادر»، ليحيى بن زياد الفراء (المتوفى ۲۰۷هـ/۸۲۲م) رواه سلامة بن قادم (انظر: ابن النديم ۲۷)، ذكره البغدادى، فى الخزانة ۱۹/۱ و ۹۹/۲، وذكره الأزهرى من بين مصادره، فى كتابه التهذيب ۱۸/۱.

٢٠ ــ «كتاب النوادر»، لأبي عُبَيْدة مَعْمَر بن المُثنَى (المتونى نحو ٢١٠هـ/٨٢٥م) ذكره الأزهرى، في تهذيب اللغة ٣٢/١، والقفطي، في إنباه الرواة ١٠٨/١.

٢١ ـ «كتاب النوادر»، لأبى زَيْد سَعِيد بن أوس الأنصارى (المتونى ٢١٤هـ/٨٢٩م أو ٢١٥هـ)،
 وصل إلينا، وطبع. انظر الشروح والمعجمات، في القسم الخاص بعلوم اللغة.

۲۲ ـ «كتاب النوادر» للأخفش، قد يكون هو ستويد بن مَسْعَدة الأخفش الأوسط (المتوفى نحسو ٨٣٠٠م)، انظر: تهذيب اللغة للأزهرى ٣٣/١، وإنباه الرواة للقفطى ١٠٩/١.

۲۳ ـ «كتاب النوادر»، لعبدالملك بن قُريب الأصْمَعى (المتوفى ۲۱٦هـ/۸۳۱م)، انظر الفهرست، لابن النديم ۵۵، تهذيب الأزهرى ۱۵/۱، ۳۲، إنباه الرواة، للقفطى ۱۰۸/۱، وذكر له أيضا ابن النديم «كتاب نوادر العرب»./

88

٢٤ ـ «كتاب النوادر»، لأبى المنهال عُيننة بن عبدالرحمن المُهلّبِي (المتوفى فيا يبدو قبل سنة ٢٣هـ/٨٤٥م) ذكره ياقوت، في إرشاد الأريب ١١١/٦.

۲۵ ـ «كتاب نوادر بنى فَقْمَس»، لمحمد بن زياد بن الاعرابي (المتونى ٢٣٠هـ/٨٤٥م أو ٢٣١هـ أو
 ٢٣٢هـ)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ٦٩، ٨٨.

وللمؤلف أيضا «كتاب النوادر (الكبير) الذي وصل إلينا، (انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة)، وردًا على هذا الكتاب ألَف الحسن بن أحمد الأسود القُنْدَجَاني (المتوفى بعد سنة ٤٢٨هـ/١٠٣٧م) «كتاب ضالة الأديب في الرب الأعرابي في النوادر التي رواها ثعلب»، انظر ياقوت، إرشاد الأريب ٢٤/٣.

٢٦ \_ «كتاب النوادر»، لأبي الحسن على بن المُغِيرة الأثرَم (المتوفى ٢٣٠هـ/٨٤٥م أو سنة ٢٣٢هـ)،
 انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٦ .

٢٧ ـ «كتاب النوادر»، لعبدالله بن محمد بن هارون التوني (المتونى ٢٣٠هـ/٨٤٥م أو سنة ٢٣٢هـ أو ٨٣٨هـ)، انظر: الفهرست، لابن النديم، ٥٨.

۲۸ ـ «كتاب نوادر الأعراب»، لأبى الوازع محمد بن عبدالخالق الخُراسَاني، اعتمد على المواد التى قدمها له عبدالله بن طاهر (المتوفى ۲۳۰هـ/۸٤٥م) فى نيسابور. انظر: تهذيب الأزهرى ۲۳/۱، وإنباء الرواة، للقفطى ۱۶۹۸ .

٢٩ ـ «كتاب النوادر»، لعمرو بن أبى عمرو الشئيباني (المتوفى ٢٣١هـ/٨٤٦م أو ٢٣٢هـ، انظر:
 إرتباد الأريب، لياقوت ٥٥/٦) ، وذكره ابن النديم ٦٨.

٣٠ ـ «كتاب النوادر»، لعلى بن محمد المدائني (المتوفى سنة ٢٣٥هـ/٨٥٠ أو قبل ذلك) انظر:
 الفهرست، لابن النديم ١٠٤ (وسبق ذكره في تاريخ النراث العربي ١,314).

٣٦ \_ «كتاب النوادر المُتَخَيِّرة» و «كتاب الأخبار والنوادر» لأبى إسحاق بن إبراهيم الموصلي (المتوفى ٣٦ ـ «كتاب النوادر المُتَخَيِّرة» و «كتاب الأخبار والنوادر» لأبى إسحاق بن إبراهيم الموصلي (١٥٨ ـ ٢٣٥ ـ ١٠٥٨)، ووجدت نسخة من المجلد الأخير منه في إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط P. Sbath, in: MIE 49/1946/2, No. 26.

۳۲ ــ «كتاب النوادر»، ليعقوب بن إسحاق ابن السُّكّيت (المتوفى ۲٤٣هــ/۸۵۷م، أو ۲٤٤هــ أو ۲٤٦هــ)، انظر: الفهرست، لابن النديم ۷۳، تهذيب الأزهرى ۳۲/۱، إنباه الرواة، للقفطى ۱۰۸/۱.

٣٣ ـ «كتاب النوادر»، لأبى مِسْحَل عبدالوهاب بن حريش الأعرابي (المتوفى نحو ٢٥٠هـ/٨٦٤م)، وصل إلينا وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٣٤ ـ «كتاب النوادر المفيدة»، لأبى على هارون بن زكرياء الهجرى (المتوفى نحو ٢٥٠هـ/٨٦٤م، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٢٣٤/٧) وصل إلينا في مخطوطين، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٣٥ \_ «كتاب النوادر»، لأبى حاتم سهل بن محمد السَّجِسْتَانى (المتوفى ٢٥٤هـ/٨٦٨م)، ذكره أبو عُبَيْد البكرى، في «التنبيه» ص ٦٦.

٣٦ ـ «كتاب الأخبار والنوادر»، لأحمد بن الحارث الخَرَّاز (المتوفى ٢٥٨هـ/٨٧٢م، انظر تاريخ التراث العربى1,318)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ص ١٠٥، كما وجدت نسخة منه في إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1964/3 No. 46.

77 = «كتاب النوادر»، لأحمد بن محمد بن خالد البرقى (المتونى 778 = /  $^{8}$  م)، ذكره ياقوت، فى ارشاد الأريب 77/7 (وسبق ذكره فى تاريخ التراث العربى 1,538).

- ٣٨ ـ «كتاب النوادر»، للحسن بن عُلَيْل العَنزِى (المتونى ٢٩٠هـ/٩٠٣م) ذكر له القفطى، في إنباه الرواة ٣١٨/١ نسخة بخط المصنف، ووصل إلينا في قطع متفرقة (انظر تاريخ النراث العربي ١٫374).
- ٣٩ ـ «كتاب النوادر»، للحسن بن عبدالله لُغْدَة الأصفهاني (النصف الثاني من القرن الثالث المجرى/التاسع الميلادي)، كان كتابا كبيرا. انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٨٢/٣.
- ٤٠ ـ «كتاب نوادر الأخبار» أو «غُرر من الأخبار»، لمحمد بن خلف وكيع (المتوفى ٣٠٦هـ/٩١٨م)
   89 نعرفه من عدة مقتبسات (انظر: تاريخ التراث العربى ١,376)./
- ٤١ ـ «كتاب النوادر» لأبى عبدالله محمد بن العباس اليَزِيدى (المتوفى ٣١٠هـ/٩٢٢م)، انظر: إنباه الرواة، للقفطي ١٩٨٣ مامش.
- 27 ـ «كتاب النوادر»، لإبراهيم (بن محمد) بن السَّرِيّ الزجَّاج (المتوفى ٣١١هـ/٩٢٣م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٢١، ٨٨.
- 27 ـ «كتاب النوادر»، لأبى بكر محمد بن الحسن بن دُرَيْد (المتوفى ٣٢١هـ/٩٣٣م)، انظر: ابن النديم ٨٨، والأمالي، للقالي ٢٧٩/٢.
- ٤٤ ـ «كتاب النوادر»، لأبى بكر محمد بن يحيى الصُّولى (المتونى نحو ٣٣٥هـ/٩٤٦م)، ذكره ياقوت،
   في إرشاد الأربب ٣٤/٤.
- 20 ـ «كتاب النوادر»، لأبى عمر محمد بن عبدالواحد الزاهد غلام تُعلب (المتوفى ٣٤٥هـ/٩٥٦م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٧٧.
- ٤٦ ـ «كتاب النوادر»، لأبى على إسهاعيل بن القاسم القالى (المتوفى ٣٥٦هـ/٩٦٧م)، وصل إلينا، وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.
- ٤٧ ـ «كتاب الأخبار والنوادر»، لأبى الفرج الأصفهاني، وجدت نسخة منه في إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى. انظر: ما كتبه سباط
  P. Sbath, in: MIE 49/1946/2 No. 33.
- ٤٨ ـ «كتاب النوادر الممتعة في العربية»، لأبي الفتح عثمان بن جني (المتوفى ٣٩٢هـ/٢٠٠٢م)،
   يقال: إنه كان في ١٠٠٠ ورقة (انظر: إرشاد الأرب، لياقوت ٣٠/٥).
- ٤٩ ـ «كتاب نوادر الواحد والجمع»، لأبي هلال الحسن بن عبدالله العسكري (المتوفي بعد سنة

٤٠٠هـ/١٠١٠م) انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٣٧/٣.

ولنفس المؤلف كتاب آخر بعنوان «النوادر في العربية»، وقد وصل إلينا، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٥٠ ـ وهناك كتاب آخر في النوادر، لياقوت المُستَعْصِوى (المتوفى ١٩٨٨هـ/١٢٩٩م) وصل إلينا بعناوين مختلفة في عدة روايات، انظر: بروكلهان الملحق ١,598 ، وانظر: ليدن، مخطوطات شرقية ١٩٩٥ (الأوراق ٣٦ ـ ٥٥ ، انظر: فورهوف ٩) .

# ٥ \_ مجموعات الأبيات والقطع المتفرقة

كان تضمين بعض الأبيات المفردة داخل القصائد من الوسائل الأدبية المرغوبة عند شعراء العربية القدامى، وبعض هذه الأبيات استقل فأصبح مثل الأقوال المأثورة والحكم والأبيات السائرة، واستمرت هذه الظاهرة بعد ظهور الإسلام ولم تنقطع، وهذا ما تدل عليه الشواهد الكافية، وينبغى أن نشير هنا إلى أن عمر بن الخطاب كان فى أكثر الموضوعات التى تواجهه يستشهد ببيت من الشعر، أو يجد فيه حكما لهذه القضية (٢٥٨).

وإلى جانب هذا، فإن بعض الأبيات المفردة قد استخدمت شواهد للتفسير اللغوى للمواضع الصعبة في النصوص، مثل النص القرآني، واستخدمت أيضا شواهد للظواهر اللغوية المختلفة.

90 وقد أكدنا في المجلد الأول من هذا الكتاب (27-26) اقتناعنا بأصالة الأخبار / القائلة بأن الصحابي عبدالله بن العباس قد شرح نحو مائتين من الكلمات الصعبة في القرآن، مستعينا بأبيات من الشعر العربي القديم .

ونفتقر حتى الآن إلى الأعبال التمهيدية، التي يمكن أن تعطينا معلومات واضحة عن بداية جع الشعر لأهداف تعليمية، ولغرية.

وكذلك تنقصنا أكثر الكتب والمؤلفات التى نعرف عناوينها لقدامى اللغويين المشهورين؛ مثل عيسى بن عُمر (المتوفى ١٤٩هـ/٧٦٦م) وأبى عَمرو بن العلاء (المتوفى نحو سنة ١٥٤هـ/٧٧٠م)، ويونس بن حَبِيب (المتوفى سنة ١٨٨هـ/٧٩٨م) التى كان يكن أن تسهم فى إيضاح هذه القضية، ولكنا نستطيع فقط بالقياس على حركة التدوين فى المجالات الأخرى أن نفترض أنهم بدأوا عملية الجمع قبل منتصف القرن الثانى

<sup>(</sup>٢٥٨) انظر: البيان والتبين للجاحظ ٢٤١/١، وحول المعلومات الأخرى في هذا الصدد، انظر: مصادر الشعر الجاهلي، لناصر الدين الأسد ٢٠٤، وما بعدها.

الهجرى/الثامن الميلادى، فإذا غضضنا النظر عن مجموعة الشواهد المذكورة، التى نعرفها بعنوان «المسائل التى ترجع إلى عبدالله بن العباس»، فإن أقدم كتاب نعرفه فى المجال اللغوى هو «كتاب الشواهد» للخليل بن أحد (المتوفى ١٦٠هـ/٧٧٧م، أو ١٧٠هـ أو بعد ذلك). وقد ذكر أبو عبيدة (ولد ١١٠هـ/٧٢٨ وتوفى حوالى ٢١٠هـ/٨٢٥م) فى «مجاز القرآن» أكثر من ألف من الأبيات الشواهد، ويتضع فى حالات غير نادرة أنه اعتمد على مؤلفين سبقوه، وليس لدينا تفسير آخر لذلك سوى أنه أخذ بعض هذه الأبيات من كتب موجودة فعلا، وهى الكتب التى مهدت لمجموعات الشواهد بالمعنى الدقيق. إن كتب الشواهد المتأخرة تُعدُّ من المصادر المباشرة للشعر العربى، نظرا إلى أن المصادر الأولى قد ضاع أكثرها، ولا نعرف عددا من هذه الأبيات إلا من هذه المجموعات، وقد ذكرت المصادر كتب الشواهد التالية، وقد وصل إلينا بعضها:

۱ \_ «كتاب الشواهد»، للخليل بن أحمد الفراهيدى (المتوفى ١٦٠هـ/٧٧٧م أو بعد ذلك بقليل) انظر: الفهرست، لابن النديم ٤٣.

٢ ـ «كتاب الأبيات السائرة»، لأبى المنهال عُيينة بن المنهال (المتوفى نحو ٢٠٠هـ/٨١٥م، وقد يكون
 هو أبا المنهال المذكور ص 88 ؟) انظر: الفهرست، لابن النديم ١٠٨ .

٣ ـ «كتاب الأبيات»، لأبى زيد سعيد بن أوس الأنصارى (المتوفى ٢١٤هـ/٨٢٩م أو سنة ٢١٥هـ)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٥ .

٤ \_ «اختيار المقطعات»، لأبى تمام (المتونى ٢٣١هـ/٨٤٦م) وهو مجموعة من الأبيات وقطع من القصائد، مبوب على ترتيب الحياسة، إلا أنه ذكر فيه أشعار المشهورين وغيرهم من القدماء والمتأخرين، وصدر بذكر الغزل (انظر: الموازنة، للآمدى ٥٥/١). ويوجد منه نص ذكره الآمدى، في المؤتلف ٢١.

۵ ـ «كتاب الأبيات التي جوابها كلام»، لعلى بن محمد المدائني (المتوفى سنة ٢٣٥هـ/٨٥٠م أو قبلها)، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٠٣٨.

٦ - «كتاب الأبيات السائرة»، لأبى العَمَيْثِل عبدالله بن خُلَيْد (المتوفى ٢٤٠هـ/٨٥٤م) انظر:
 الفهرست، لابن النديم ٤٤./

٧ - «كتاب الأبيات» ليعقوب بن إسحاق بن السّكيّن (المتونى ٢٤٣هـ/٨٥٧م)، ذكره البكرى، في
 معجم ما استعجم ٣٩٦٦.

- 120 -

91

٨ \_ «كتاب الأبيات»، لأبى سعيد أحمد بن الخالد الضرير (النصف الأول من القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي) انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١١٩/١.

٩ ـ «كتاب الاستعانة بالشعر وما جاء في اللغة»، لعمر بن شَبَّة (المتوفى نحو ٢٦٤هـ/٨٧٧م)، انظر:
 الفهرست، لابن النديم ١٩٣٣.

10 \_ «كتاب الأبيات السائرة»، لأبى سعيد الحسن بن الحسين السكرى (المتوفى ٢٧٥هـ/٨٨٨م) ذكره ابن النديم، في الفهرست ٧٨، كما كان ضمن مقتنيات إحدى مكتبات حلب، في القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1946/1, No. 10.

وقد يكون هذا الكتاب هو «كتاب أبيات العرب» الذي ذكره المسعودي (في مروج الذهب ١٢/١).

۱۱ ـ «كتاب الأبيات السائرة»، لأبى العباس أحمد بن يحيى ثعلب (المتوفى ۲۹۱هـ/۲۰۶م) ، ذكره
 الآمدى، في المؤتلف والمختلف ١٥٤، ١٥٧.

١٢ ـ «كتاب التمثيل بالشعر»، لعبدالعزيز بن يحيى الجَلُودي (المتوفى ٣٣٢هـ/٩٤٤م)، انظر: الرجال،
 للنجاشى ١٨٣.

17 \_ «كتاب أبيات العرب»، لأبي على الحسن بن أحمد الفارسي (المتوفى ٣٧٧هـ/٩٨٧م) ذكره ابن النديم، في الفهرست (طبعة طهران، ص ٦٩)، كما عرف ضمن مقتنيات إحدى المكتبات في حلب، في القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1946/1, No. 9.

١٤ ـ «كتاب أبيات الاستشهاد»، لأحمد بن فارس بن زكرياء القزويني (المتوفى ٣٩٥هـ/٢٠٠٥م)،
 ووصل إلينا مخطوطًا، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة .

10 - «الدر الغريد وبيت القصيد»، لمحمد بن سيف الدين أيْدَمُر (المتوفى فى أواخر القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى انظر بروكلهان الملحق IA44) هذه أكبر مجموعة وصلت إلينا تضم أبياتا مفردة وقطعا من القصائد، وظلت هذه المجموعة وقتا لا يعرفها إلا قليلون، وببدأ الكتاب بفصل كبير ومهم كل الأهمية، يتناول مسائل فى نظرية الشعر، وتأتى بعد هذا أبيات من كل العصور، استخدمت فى الكتابة الزخرفية، وفى الغناه، وفى القصّ، وفى الرؤاية، وكانت أيضا شواهد لغوية، وكان بعضها مما جرى مجرى الحكم والأمثال. ومن خصائص هذه المجموعة المختارة الحكم على الأبيات من وجهات نظر فنية. ويقع هذا الكتاب فى ثلاث مجلدات بالقطع المعجمى، وقد وصل إلينا بخط المؤلف. يضم المجلد الثانى وحده ٧٣٠١ من الأبيات، مرتبة منه على حروف المعجم وفق الكلمة الأولى من كل بيت، وعلى الجانب

الأيمن نجد اسم الشاعر، كما نجد على الجانبين تعليقات وإضافات، الأمر الذي يجعل عدد الشواهد أكثر.

المجلد الأول: فاتح ٣٧٦١ (القسم الأول، ١٦٦ ورقة، والقسم الثاني ١٨١ ورقة، ٦٩٣هـ، نسخة يخط المصنف، انظر ما كتيه رشر

O. Rescher, in: MFO 5/1912/499

وكذلك: فهرس معهد المخطوطات العربية (٤٤٨/١)،

المجلد الثاني: أسعد ٢٥٨٦ (٢٦٠ ورقة، مخطوطة بخط المصنف قارن: ما كتبه ريشر O. Rescher, a. a. O. S. 533.

وفهرس معهد المخطوطات العربية ٤٤٨/١)، أيا صوفية ٣٨٦٤ (٤١٥ ورقة، ١٩٤هـ، نسخة بخلط المصنف، انظر: ما كتبه ريشر

O. Rescher, in: WZKM 26/1912/63 - 64,

فهرس معهد المخطوطات العربية ٤٤٨/١)، سراي ، أحمد الثالث ٢٣٠١ (٣٨٠ ورقة، ٧٠٥هـ، نسخة بخط المصنف، انظر: ما كتبه ريشر

O. Rescher, in: RSO 4/1911 - 19/699,

وفهرس معهد المخطوطات العربية ٤٤٨/١)،

المجلد الثالث: مشهد (٢٦٧ ورقة، نسخة بخط المؤلف، انظر: أعيان الشيعة المجلد ٤٣، ص ٣٣٥ ـ ۲۳۳).

وهناك مجلد يبدو أنه من الصياغة الأولى للكتاب، يوجد في : ميلانو، إمبروزيانا H۲ (٢٠٥ ورقة، حوالي سنة ٦٨٠هـ، نسخة بخط المؤلف تبدأ بكلمة «بر» وتنتهى بكلمة «فيا» ، انظر: ما كتبه جريفني E. Griffini, in: ZDMG 69/1915/70).

- 1£Y -

إن أصول كتب طبقات الشعراء المتأخرة ترجع، فيا يبدو، إلى دواوين القبائل وكتب الأيام والأخبار والأنساب والمَثَالِب. إن الشواهد على أن أقدم أصول هذا الضرب من ضروب التأليف يرجع إلى العصر الجاهل قد فصلناها في المجلد الأول من كتابنا (انظر: ص 244 وما بعدها)، وإن تطور التأليف في طبقات الشعراء لا يمكن رصده على نحو كامل، وهذه هي الحال أيضا في المجالات الأخرى للتراث العربي، ويرجع هذا لأسباب في مقدمتها أن أقدم ما دُون قد ضاع باستثناء القليل، و على أقل تقدير قد ضاعت الكتب المستقلة لهذه المادة.

إن بحث الأخبار القليلة التي وصلت إلينا يعطينا انطباعا بأن المرحلة الأولى كانت 
تدوين خبر الشاعر الواحد وحده يعنوان «خبر» أو «أخبار»، وإذا أراد الباحث أن يقبل أن 
مثل هذه الكتب عن الشعراء الكبار كانت موجودة في القرن الأول الهجري/ السابع 
الميلادي، فإن الأمر يرتبط بالضرورة بالموقف من قضية مدى تطوير تدوين التراث 
العربي حتى ذلك الوقت بصفة عامة، وينبغي هنا أن نشير إلى أن أبا الفرج الأصفهاني 
كان يملك كتابا عن الشاعريين الأمويين: ثابِت تُطنّة، والحاجز الأزدي، وأن هذا الكتاب 
قد ألف فيا يبدو في أواخر القرن الأول الهجري، وأوائل القرن الثاني الهجري (انظر 
تاريخ التراث العربي 1,366) ويبدو أن أقاصيص حب الشعراء في العصر الأموى، وفي 
مقدمتهم مجنون ليلي وعُروة بن حِزَام، كانت قد اتخذت بعد وفاتهم بقليل شكل روايات 
الحب .

وبعد أن أصبحت الكتب عن حياة الشعراء كثيرة، ظهرت الكتب الجامعة عن ذلك، إن نشوء مثل هذه الكتب الجامعة في وقت مبكر ثابت في «كتاب في الأغاني» تأليف يونس الكاتب (انظر تاريخ التراث العربي 368-1,368)، وكان يضم ثهانية وثلاثين مغنياً، أخبارهم وأغانيهم (انظر المختار من كتاب اللهو والملاهي، لابن خُرداذيد، بيروت ١٩٦١ ص ٤١)، إنه أقدم كتاب نعرفه من كتب هذا النوع، وكان أساساً لكتب الأغانى

المتأخرة، كما يتضع من النصوص المقتبسة عن ابن خُرْدَاذْبه وعن أبي الفرج الأصفهاني، وإن ظهور كتاب يونس الكاتب يوازى في المجال الديني تأليف كتاب «طبقات أهل العلم والجهل» لواصل بن عَطَاء المعتزلي (المتوفي ١٣١هـ/٧٤٨م، انظر: تاريخ التراث العربي 1,596).

وغير مستبعد أن يكون نشوء كتب الطبقات الجامعة قد تأثر أيضا بناذج أجبية، / 93 لقد ذكر الطبرى مثلا (تاريخ الطبرى ٨٣٥/٢) أن لحراسب بن كوغان بن كيموس أول من ألف كتابا فارسيا بعنوان «كتاب طبقات الكُتَّاب»، وكان فرنز كاسكل (انظر ما كتبه في ترتيبه لكتاب جهرة النسب للكلبي ٧٥/١) قد أشار بحق عند ذكر هذا الكتاب، روصفه أحد مصادر ابن الكلبي إلى أنه بالضرورة من الكتب المُنْحُولة من أواخر العصر الساساني، إن الناذج المباشرة لأقدم الكتب العربية الجامعة المعروفة عن الشعراء لا يمكن التوصل إليها اليوم ، وربما لا يمكن التوصل إليها مستقبلا.

وفي منتصف القرن الثاني الهجري/الثامن الميلادي، بدأ العصل الجاد للغويين الكيار، فألفت الكتب عن حياة الشعراء وجُمع شعرهم، وكان هذا وذلك، جبا إلى جب، مع إعداد كتب الطبقات الكبيرة الجامعة.

وعن الكتب الخاصة يطبقات الشعراء، انظر:

ما كتبه جاير في مقدمته لتحقيق كتاب المكاثرة، للطيالسي:

R. Geyer, Einl. Zu = Die Mukatarah von at-Tayalisi. Wien 1927 (SBAW, 203. Bd. 4 Abh.)

\_ وما كتبه إقبال في تقديم لنشرة طبقات الشعراء المحدثين، لابن المعتزز

A. Eghbal, Einl zu: The Țabaqat al Shu'ara al-muhdathin of Ibn al Mutazz, London 1939 (Gibb Mem. NS XII)

\_ وما كتبه بلاشير، في تاريخ الأدب العربي:

Blachére, Histoire 128 ff.

ـ وما كتبه يورج كريمر في دراسات عن أوراق متفرقة في علم اللغة العربية: .J. Kraemer, Legajo - Studien zur altarabischen Philologie in: ZDMG 100/1961/225 - 300.

\_ وما كتبه زلوندك عن الأعال المهدة للشعر والشعراء لابن قتيبة: L. Zolondek, The Precursors of Ibn Qutaibah's Kitab ash-Shi'r in: Isl. Calt. 35/1961/1-7.

\_ وما كتبه زاوندك، عن مصادر كتاب الأغاني:

L. Zolondek, The Sources of the Kitab al-Agani, in: Arabica 8/1961/294 - 308.

رما كتبه فلايشهامر، عن بقايا كتابين عن الشعراء في كتاب الأغانى للأصفهانى:
M. Fleischhammer, Reste zweier Dichter bücher im Kitab al Ağanı, in: Studia Orientalia in Mem. C.
Brockelmann, Halle 1968, S. 77-83.

وربما نمضى بعيدا لوذكرنا في هذا المقام كل كتب الأخبار التي نعرفها، ولكنها ستُذكر في الصفحات التالية عند الترجمة للشعراء واحدا واحدا، ومع هذا نذكر فيا يأتي العناوين التالية لكتب الطبقات الجامعة ، التي نعرفها من المراجع:

### أ \_ كتب جامعة تتناول الشعراء:

١ ـ «كتاب الشعراء المَذْكورين»، لخالد بن كُلتُوم الكَلْبي (المعاصر الأبي عمرو بن العلاء)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ص ٦٦.

٢ \_ «كتاب الشعراء»، لمحمد بن الحسن بن زَبالة (النصف الثانى من القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى)، ذكره ابن النديم ، في الفهرست (طبعة طهران، ص ١٢٠) سبق ذكره في تاريخ التراث العربى .
 1.343.

٣ ـ «كتاب الدِّبِبَاج في أخبار الشعراء»، لهشام بن محمد الكلبي (المتوفى ٢٠٤هـ/٨١٩م أو ٢٠٦هـ)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ص ٩٧.

٤ ـ «كتاب الشعر والشعراء»، لأبى عبيدة مَعْمَر بن المثنى، ذكره ابن النديم، في الفهرست ٥٤، ويبدو أن هذا الكتاب قد اقتبس في كتب كثيرة عن حياة الشعراء، وفي كتب الأدب، دون ذكر اسم الكتاب. أما كتاب طبقات الشعراء، الذي أفاد منه لويس شيخو (في شعراء النصرانية ١٨٧/١)، وذكر أنه لأبى عبيدة (انظر بروكلهان الملحق 1,162)، فلم يظهر إلى النور بعد / .

٥ ـ «كتاب الشعراء»، لعبدالملك بن قُريب الأصمعي، ذكره الطّيالسي، في المكاثرة ٣١. أما «كتاب فُحُولَة الشعراء» للأصمعي، فلا يتضمن سوى أحكام عن الشعراء المشهورين. انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٦ - «كتاب الشعراء»، لأبى عُبَيْد القاسم بن سلام (انظر: الفهرست، لابن النديم ٧١) وكان هذا
 الكتاب ضمن مقتنيات إحدى مكتبات حلب في القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى. انظر: ما
 كتبه سباط

P. Sbath, in: MIE 49/1946/32, No. 570.

٧ ـ «الشعر والشعراء»، لأبى دِعَامَة على بن بُرَيْد القَيْسِى (المتوفى نحو ٢٧٥هـ/٨٤٠م)، انظر: تاريخ بغداد ٣٥٣/١١، وإرشاد الأريب، لياقوت ١٠٥/٥) كما ذكره ابن النديم، فى الفهرست ٤٧ ـ ٤٨.

٨ \_ «طبقات فُحُول الشعراء»، لمحمد بن سلام الجُمَحِي (المتوفى ٢٣١هـ/٨٤٥م)، يضم الكتاب: «كتاب طبقات الشعراء الجاهليين» و «كتاب طبقات الشعراء الإسلاميين»، وكان ابن النديم قد ذكرها كتابين مستقلين، (الفهرست ١٣٣٣)، وقد وصل إلينا هذا الكتاب، وحُقِّق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

9 - «كتاب أخبار الشعراء»، لعلى بن محمد المَدَائِني، ذكره ابن النديم (١٠٣٠) ويبدو أنه أحد المصادر التي اعتمد عليها أبو الغرج الأصفهاني، في كتابه «الأغاني»، وهناك نسخة كانت ضمن مقتنيات المصادر التي اعتمد عليها أبو الغرج الأصفهاني، في كتابه «الأغاني»، وهناك نسخة كانت ضمن مقتنيات إحدى مكتبات حلب من القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي. انظر: ما كتبه سباط [P. Sbath, a. a. O. 2, No. 35].

١٠ «طبقات الشعراء»، لأبى حَسَان الحسن بن عثان الزِّيَادِى (المتوفى ٢٤٣هـ/٨٥٧م)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ١١٠. وتوجد منه نسخة كانت ضمن مقتنيات إحدى مكتبات حلب، ترجع إلى القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى. انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, a. a. O. 34, No. 602.

وقد أشرنا إليه في تاريخ التراث العربي I,316

۱۱ \_ «كتاب في أخبار الشعراء وطبقاتهم»، و «كتاب الشعراء وأنسابهم»، لمحمد بن حَبِيب، وكلاها ذكره ابن النديم، في الفهرست ١٠٦، وكانت منه نسخة ترجع إلى القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادي ضمن مقتنيات إحدى مكتبات حلب انظر: ما كتبه سباط

P. Sbath, a. a. O. 31, No. 569.

۱۲ \_ «كتاب طبقات الشعراء»، لِدعبل بن على الخُزَاعِي، ألَّفه حوالى سنة ۲٤٦هـ/ ۸۲۰م، ويضم الكتاب طبقات الشعراء منذ الجاهلية حتى عصره ... ويبدو أن تقسيم الكتاب كان مثل تقسيم كتاب طبقات الشعراء للجمعي، أي على أساس زمني جغراني، وكان الكتاب مكونا من كتب أساؤها: «كتاب شعراء الحجاي، و «كتاب شعراء البصرة»، و «كتاب شعراء بغداد» و «كتاب شعراء خراسان» (انظر: عبدالكريم الأشتر، كتب الشاعر دعبل بن على الخزاعي، في: مجلة المجمع العلمي العربي بدمشيق عبدالكريم الأشتر، كتب الشاعر دعبل بن على الخزاعي، في: مجلة المجمع العلمي العربي بدمشيق

وهناك قطع متفرقة من هذا الكتاب جمعها وحققها زولندك، بعنوان: L. Zolondek, in: Di<sup>e</sup>bil b. Alf, Kentucky 1961, S. 133 - 180. ۱۳ - «كتاب طبقات الشعراء» لأبى المُنْعِم (من المرجع أنه عاش في منتصف القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي)، وذكره ابن النديم، الفهرست ١٠٩.

١٤ ـ «كتاب الشعر والشعراء»، لعمرو بن بحر الجاحظ (المتونى ٢٥٥هـ/٨٦٨م)، ذُكرَ في : الخزانة
 ١٠/١ (قارن: الميمني، إقليد الخزانة ٦٦) ، ذكر أيضا في تاريخ التراث العربي 375-£111.

١٥ \_ «كتاب الأربعة في أخبار الشعراء»، لأبي هِفًان عبدالله بن أحمد (المتوفى ٢٥٥هـ/٨٦٩م أو ٢٥٧هـ)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ١٤٤، ويُعَدُّ أحد مصادر أبي الفرج الأصفهاني، في كتابه «الأغاني»، انظر: ما كتبه زولندك

L. Zolondek, in: Arabica 8/1961/297 ff.

وانظر أيضا: تاريخ التراث العربى I,373 ، وله أيضا: «كتاب طبقات الشعراء»، انظر: الرجال، للنجاشي

١٦ \_ «كتاب الشعراء»، لأبي زُرْعَة عُبيد الله بن عبدالكريم الرازى (المتوفى ٢٦٤هـ/٨٧٨م) ذكره ابن حجر، الإصابة ١١١٠/٣، وانظر أيضا: تاريخ التراث العربي ١,145.

۱۷ ـ «كتاب الشعر والشعراء»، لعُمَر بن شَبّة (المتوفى ٢٦٤هـ/٨٧٧م) ذكره ابن النديم، في النهرست ١١٦، وحاجى خليفة، كشف الظنون ١١٠٠/ والسّيوطى، في المزهر ٢٧٧/٤، وذكره أبو الغرج الأصفهاني، في «الأغاني» بن مصادره، فارن: ما كتبه زولندك

L. Zolondek, in: Arabica 8/1961/294, 295

وانظر أيضا: تاريخ التراث العربي 1,345.

۱۸ \_ «كتاب الشعر والشعراء» لأحمد بن محمد بن خالد البَرْقِي (المتوفى ۲۷۴هـ/۸۸۷م)، ذكره ياقوت في إرشاد الأريب ۳۱/۲، وانظر أيضا تاريخ التراث العربي1,538.

19 \_ «كتاب الشعراء» لعبدالله بن أبى سَعْد الوَرَاق (المتوفى ٢٧٤هـ/١٨٨٨م) ذكره ابن النديم فى الفهرست ص ١٠٥، وكان من بين المصادر التي اعتمد عليها أبو الفرج الأصفهاني في كتابه «الأغاني»، انظر ما كتبه زولندك

L. Zolondek, a. a. O. 300.

٢٠ ــ «كتاب الشعراء القدماء والإسلاميين» لعلى بن يحيى المُنجِّم (المتوفى ٢٧٥هـ/٨٨٨م) اعتمد على روايات الجُمَحِي، وأبى جعفر محمد بن عمر الجُرْجَاني (انظر المُقتَبَس للمرزُباني ٣١٩، والوافى للصفدى ٢٤٥/٤)، وأضاف ابنه يحيى بن على المنجم بعض الشعراء المُحدَّثين.

(انظر: الفهرست لابن النديم ١٤٣ ـ ١٤٤، إرشاد الأريب لياقسوت ٤٥٩/٥) وأورده أبسو الفسرج الأصفهاني من بين مصادره في كتاب «الأغاني»، انظر حول ذلك ما كتبه زولندك:

L. Zolondek, a. a. O. S. 300.

۲۱ \_ وهناك كتاب عن الشعراء لأبى جعفر محمد بن القاسم بن صِهْرَوَيْه (۲۰۱۱) (ربحا توفى نحو سنة ۲۷۵هـ/۸۸۸م، انظر الفهرست لابن النديم ۸۰)، وأفاد منه المرزباني في «الموشح» (۱۳ مقتبسا)، ابن المجتز في «طبقات الشعراء» (مقتبسان)، الصولى في «أخبار الشعراء»، والأغاني. انظر: ما كتبه زولندك

Zolondek, a. a. O. S. 304 - 306.

٢٢ \_ « كتاب الشعر والشعراء» لابن قتيبة الدّينوري، وصل إلينا، وحُقِّق انظر القسم الخاص بعلوم اللغة.

۲۳ - «كتاب أخبار الشعراء» لأبى بكر أحمد بن أبى خَيشَمة (المتونى ۲۷۹هـ/۸۹۲م) ذكره ابن النديم فى الفهرست ص ۲۳۰، كما ذكره كل من المرزبانى بين مصادر كتابه «السُوشَع» والأصفهانى فى كتابه «الأغانى». وورد ذكر «كتاب الشعراء الصحابة» له، فى: الخزانة ۹۱/۲ (قارن: الميمنى، إقليد الخزانة ص ۹۹) . انظر أيضا تاريخ التراث العربى 1,320.

٢٤ \_ «كتاب الجامع في الشعراء وأخبارهم» و «كتاب أسهاء الشعراء الأوائل» لأحمد بن أبى طاهر طَيْنُور (المتونى ١٤٠هـ/ ٨٩٣م) ذكرهها ابن النديم في الفهرست ص ١٤٦. ويبدو أن الكتاب الأول هو المذكور عند ابن حجر في «الإصابة»، بعنوان «كتاب الشعراء»، وهناك قطع منه في «كتاب الأغانى» وفي «المؤسع» للمرزباني. (انظر تأريخ التراث العربي 1,349).

٢٥ ـ «كتاب الشعر والشعراء» لأبى حنيفة أحمد بن داود الدينورى (المتونى ٢٨٢هـ/٨٩٥م) ذكره
 ابن النديم في الفهرست ص ٧٨، وذُكرَ في الحزانة ٢٦/١ (انظر: الميمني، إقليد الحزانة ص ٦٩).

۲۲ ـ «معجم الشعراء» لأحمد بن يحيى ثعلب (المتوفى ۲۹۱هـ/۱۰۶م) ذكره حاجى خليفة، كشف الظنون ۱۱۰۲.

۲۷ ـ «كتاب أسهاء فحول الشعراء (الشعر)» لأحمد بن عَبْدة (عبدالرحن) بن سُلَهاًن بن حاجب العَبْدى (المتوفى نحو ۳۰۰هـ/۹۱۲م، انظر: كحالة، معجم المؤلفين ۱٤٢/١٠)، وذكره ابن النديم فى الفهرست ص ۱۰۵.

<sup>(</sup>٢٥٩) ذكر له ،بن النديم كتابا بعنوان «كتاب الخيل السوابق».

۲۸ ـ «كتاب الشعر والشعراء» لمحمد بن عبدالله أو عبدالله بن محمد الحَثْعَبِي (القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي)، ذكره ابن النديم في الفهرست ص ١٠٩.

٢٩ ـ «كتاب طبقات الشعراء الجاهليين» لأبى خَلِيفة الفضل بن الحُبَاب الجُمَحِي (المتوفى 96 ـ ٣٤٥هـ/٩١٧)، ذكره ابن النديم في الفهرست ص ١١٤/، وياقوت في إرشاد الأريب ١٣٤/٦، ويبدو أنه هو المقصود في قسم من «طبقات فحول الشعراء» لمحمد بن سلام الجُمَحِي برواية أبى خليفة أو من صنعته.

٣٠ ـ «كتاب الشّعْر والشّعْرَاء» لمحمد بن خَلَف بن المَرْزُبَان (المتوفى ٣٠٩ هجرية/٩٢١م)، ذكره ابن النديم، الفهرست ص ١٥٠، ويحتمل أنه هو المعروف بكتاب «طبقات الشعراء» الذى ذكره ياقوت (فى إرشاد الأريب ٢٠٣٤)، وهو أيضا: «كتاب أخبار الشعراء» الذى ذكره البكرى (فى سِمْط اللّآلئ ص ١٩٧١). ومن المرجع أن كتاب ابن المرزبان كان أحد المصادر التى اعتمد عليها أبو الفرج الأصفهانى (قارن ما كتبه فلايشهامر عن بقايا كتابين عن الشعراء فى كتاب الأغانى، وذلك فى الكتاب التذكارى لكارل بروكلان بعنوان:

M. Fleischhammer, Reste zweier Dichterbücher im Kitäb al-Agant'in: Studia Orientalia in Mem. C. Brockelmann, Halle 1968, S. 81 - 83.

ولابد أيضا من بحث مدى رجوع الروايات المنسوبة إلى المرزبان إلى كتابه عن الشعراء، وإلى أى حد يمكن عَدُّه مجرد رواية لكتب أخرى أفاد منها أبو الفرج.

۳۱ ـ «كتاب الشعر والشعراء» لأبى بكر محمد بن السَّرِى السرَّاج (المتوفى ۳۱٦هـ/۹۲۸م) ذكره ابن النديم فى الفهرست ص ۳۳. وهناك نسخة كانت ضمن مقتنيات إحدى المكتبات فى حلب فى القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى (انظر نما كتبه سباط

(P. Sbath, in: MIE 49/1946/32, No.571

٣٢ ـ «كتاب الشعر والشعراء» لأبي الحسن محمد بن أحمد بن طَبَاطَبَا (المتوفى ٣٢٢هـ/٩٣٤م) انظر الفهرست لابن النديم ١٣٦٦. يأتي ذكره في هذا الكتاب ص 634

٣٣ ـ «كتاب الشعر والشعراء الكبير» لجعفر بن محمد بن حمدان الموصل (المتونى ٣٣٣هـ/٩٣٥م، انظر: معجم المؤلفين لكحالة ٣/ ١٤٤)، ذكره ابن النديم في الفهرست ص ١٤٩، وياقوت في إرشاد الأريب ٤١/٢٤. وهذا الكتاب موضع التقريظ، ومع هذا فقيل إنه لم يكتمل. وعن كتبه الأخرى انظر ص 625 من هذا الكتاب.

٣٤ \_ «كتاب الشعر والشعراء» لمحمد بن أحمد بن الحسين بن الحارون (كان يؤلف في الربع الأول من القرن الرابع الهجرى/العاشر الميلادى)، ذكره كل من ابن النديم في الفهرست ص ١٤٨، وياقوت في إرشاد الأربب ٢٧٩/٦.

٣٥ ـ «كتاب طبقات العرب والشعراء» (كذا) لعبدالعزيز بن يحيى الجَلُودِي (المتوفى ٣٣٢هـ/٩٤٤م)، انظ: الرجال للنجاشي ١٨٢.

٣٦ ـ «كتاب أخبار الشعراء» لأحمد بن محمد بن إسهاعيل النحاس (المتوفى ٣٣٨هـ/٩٥٠م)، انظر: ياقوت في إرشاد الأريب ٧٣/٢. وكانت منه نسخة من القرن السابع الهجرى/الثالث عشر الميلادى في احدى مكتبات حلب (انظر: ما كتبه سباط

(P, Sbath, m: MIE 49/1946/2, No. 20.

۳۷ ـ «كتاب أخبار الشعراء» لعُبيَّد الله بن أحمد جَخْجَخ النحوى (المتوفى ۳۵۳هـ/۹٦٤م، انظر: معجم المؤلفين لكحالة ۲۳۵/۱)، وذكره حاجي خليفة في كشف الظنون ۲۷.

٣٨ ـ «كتاب الشعراء المشهورين» لأبي القاسم الحسن بن بشر الآمدى (المتوفى ٣٧١هـ/٩٨١)،
 وقد ذكره الآمدى عدة مرات في كتابه «المؤتلِف والمختلِف» (الصفحات ١٠، ١٥، ٣٣، ٣٥ إلخ).

٣٩ ـ «كتاب طبقات الشعراء» لأبى على إسهاعيل بن يحيى بن المبارك اليزيدى (المتوفى بعد سنة ٩٨هـ/٩٨٥م، انظر: كحالة، معجم المؤلفين ٢٠٠/٢)، وذكره ابن النديم فى الفهرست ٥١، والمرزُبَانى، فى المُقتبَس ٩٠ ، وياقوت فى إرشاد الأريب ٣٥٩/٢.

2. «معجم الشعراء» لمحمد بن عِمْرَان المَرْزُبَاني (المتوفى ٣٨٤هـ/٩٩٣م، أو ٣٧٨هـ)، وصل إلينا وحُقَّق، وللمؤلف كتاب آخر بعنوان «أخبار شعراء الشيّعة» انظر الفصل الخاص بعلوم اللغة. وقد ضاع كتابه المؤلف بعنوان «كتاب المُؤنق» وكان يضم، في أكثر من خمسة آلاف ورقة، أخبار الشعراء المشهورين من الجاهلية حتى جيل ابن هَرمة والحُسين بن مُعلِّير. انظر الفهرست لابن النديم (طبعة طهران) ص 12٦/.

٤١ ـ «كتاب المُكَاثَرة عند المُذَاكرة» لجعفر بن محمد بن جعفر الطَّيَالسي (يبدو أنه عاش في النصف الثاني من القرن الرابع الهجرى/العاشر الميلادي، انظر بروكليان الملحق 1,184)، يضم الكتاب أخبارا عن ٣٣ شاعرا، ووصل إلينا في مخطوطتين:

فاتح ٥٣٠٦ (الأوراق ٦٩ ـ ٨٨، ٦١٤هـ)، الإسكوريال، متفرقات عربية ١٨٩٨ (الأوراق ٩٩أ ـ ١٠٥. ٥٢٣هـ) وحققه جاير:

R. Geyer, Wien 1927.

ونشره محمد الطُّنجي باستانبول ١٩٥٦:

M At-Tangi, Şarkiyat mecm 1/1956/1 - 90, Istanbul 1956.

وكتب كريمر عنه في دراسات عن أوراق متفرقة في علوم اللغة العربية:

J. Kraemer, Legajo Studien zur altarabischen Philologie in: ZDMG 110/1961/295 - 300.

٤٢ \_ «كتاب أخبار الشعراء» لأبى دُلَف محمد بن المُظَفَّر الأَزْدِى (ربما كان في النصف الأول من القرن الخامس الهجرى/الحادى عشر الميلادى) ذكره النجاشي في الرجال ٣٠٨.

27 ـ «كتاب الإحصاء لطبقات الشعراء» لأبى عُبيَّد عبدالله بن عبدالعزيز البكرى (المتوفى ٤٨٥هـ/١٠٩م)، وقد اقتبس المؤلف نفسه منه عند ذكره لسبعة شعراء يعرفون بالمُرَّاره انظر سِمْط اللآلي، ٢٣١.

28 ـ «معجم الشعراء» لأبى طاهر أحمد بن محمد السُّلَفِى (المتوفى ٥٧٦هـ/١١٨٠م انظر بروكلهان الأصل 1,365 وهو أحد مصادر كتاب إرشاد الأريب لياقوت، وعن الاقتباس منه انظر: ما كتبه برجشتراسر G. Bergsträsser, in: ZS 2/1924/190

وانظر أيضا: ما كتبه م. عبدالرحمن

M. Abdurrahman, in: ZS 10/1935/221.

٤٥ ـ «أخبار الملوك ونزهة المَلِك والمَمْلُوك في طبقات الشعراء المتقدمين من الجاهلية والمخضرمين»، لأبى المعالى المَلِك المنصور محمد بن عمر بن شاهنشاه (المتونى ٦٦٧هـ/١٢٢١م انظر بروكلهان الأصل 1,324)
 وصل إلينا المجلد التاسع منه، ويوجد في: ليدن مخطوطات شرقية ٦٣٦ (٢٦٠ ورقة، ٦٠٢ هـ، انظر: فورهوف ص ٩)، وانظر الكشافات الخاصة بكتاب قايرز في كتابه : (انظر بروكلهان 1,396 هـ)

( H.E. Weijers, Specimen criticum exhibens locos Ibn Chakanis de Ibn Zaiduno, Leiden 1831, S. 13.

23 ــ «معجم الأدباء المسمى بإرشاد الأربيد..» لياقوت بن عبدالله الحموى الرومي (المتوفى 177هـ/١٢٩م) ، وصل إلبنا وحقق . أما كتابه «أخبار الشعراء» فقد ذكره المؤلف في كتابيه إرشاد الأرب ٢٠/١٨ و ٢١٢/٤ ، ومعجم البلدان ٤٤٢/٣.

27 \_ «مسالك الأبصار في ممالك الأمصار» لأحمد بن يحيى بن فضل الله العُمَرِى (المتوفى ١٤٩هـ/١٣٤) م انظر بروكلهان الأصل ١١,14١)، وتوجد المجلدات ١٦، ١٥، ١٥، ١٥، أفي : آيا صوفيا ٣٤٣٦ ، ٣٤٢٧ ، ٣٤٣٦ ويتضمن حياة عدد من الشعراء ونماذج من أشعارهم، قارن: ما كتبه كولان

G. S. Colin, in: Hesperis 12/1931/241 - 247.

ويوجد قسم عن شعراء المغرب في مخطوط باريس ٢٣٢٧.

## ب \_ كتب تراجم الشعراء المصنفة وفق أسهائهم وصفاتهم:

تضم الكتب الآتية الشعراء بأسهائهم أو كناهم، وقد صُنُفوا ـ أيضا ـ وفقا لمكانتهم الاجهاعية، أو لمجالات عملهم، أو لقدراتهم، أو لأقدارهم، أو وفقا لموضوعات شعرهم وأشكاله المحببة إليهم. وبعض هذه الكتب لا نعرفها إلا من عناوينها، وذلك نحو «كتاب طبقات الفُرسان» و «كتاب الموالى»، ولا شك أن هذه الكتب لم تكن تقتصر على الشعراء المنتمين إلى فئة بعينها، ونستطيع، مع التحفظ، التعرف في حالات أخرى على محتوى هذه الكتب المبكرة التى لم تصل إلينا، من محتوى الكتب المتأخرة التى وصلت إلينا بنفس الأسياء.

 ١ ـ هناك خبر غير واضع بدرجة كافية ورد عند المرزُباني (المُقْتَبَس ٣٤٨) يبدومنهم ان النسابة أبا ضَمْضَم البَكْرى (المتوفى نحو ١٥٠هـ/٧٦٧م) جمع الشعراء المسمين بعمرو. قال الأصمعى عن عمه: إن أبا ضمطم عرف سبعين أو ثهانين شاعرا كلهم اسمه عمرو.

٢ ـ «كتاب الحُرَّاب واللصوص» للقِيط بن بُكير المُحَارِبي (المتوفى ١٩٠هـ/ ٨٠٦م) انظر تاريخ التراث العربي 1,267 ويبدو أن هذا الكتاب كان يضم الشعراء اللصوص.

٣ ـ «كتاب من قال بَيْتاً من الشعر ونُسِب إليه (٥٠)، لهشام بن محمد الكلبي (المتوفى ٢٠٤هـ/٨١٩م أو ٢٠٦هـ)، ذكره ابن النديم، في الفهرست ٩٦، ٩٧، وذكره جاير، في مقدمة تحقيقه لكتاب المكاثرة للطيالسي:

R. Geyer, Einl. zu Tayalisi, Mukatara S. 17.

98

أما كتاب المُعَرِّين ( ( ابن النديم ٦٩) فيبدو أنه أُقتُبِس في كتاب بالعنوان نفسه لأبي حاتم السجستاني (ويأتي ذكره قريبا)، انظر: ص ٢٥، ٣٥، ٤٥، ويتناول أيضا مَنْ عُيرٌ من الشعراء.

٤ ـ «كتاب الحروف»، لأبي عمرو الشُّئيباني (المتـوفى ٢٠٦هـ/ ٨٢١م)، ذكره ابـن النـديم، في

<sup>(</sup>٠) أي نُسِبَ الشاعرُ إلى بيت له.

<sup>(</sup>هـ ) عن محتوى كتاب المُعَرِّين للهَيْثَم بن عَدِى (المتونى ٢٠٦هـ/٨٢١م أو ٢٠٧هـ) الذي ذكره ابس النديم ص ٩٩ لا نعرف شيئا إلى اليوم.

الفهرست، طبعة طهران، ص ٧٥. يتناول شاعرين اسم كل منها ذو الإصبَع مع قطع من شعرها، انظر «المؤتلف والمختلف» للآمدي ١١٨ \_ ١١٩

٥ ـ «كتاب العَقَقَة والبَرَرَة» لأبى عُبيْدة مَعْمَر بن المُثنَى، وصل إلينا، وحقَّق. انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة. ويتضح من محتوى هذا الكتاب أنه كان يتناول الشعراء في المقام الأول. انظر ماكتبه كرير:
 J. Kremer, Legajo Studien... in: ZDMG 110/1961 /273-277.

نعرف له أيضا عن طريق المقتبسات كتابه «طبقات الفُرسان» انظر: الفصل الخاص بعلوم اللغة، ونعرف له أيضا عنوان كتاب هو «كتاب لصوص العرب» (أو «كتاب الصعاليك») و«كتاب الموالي» (انظر ابن النديم ٥٣، ٥٤، وسِمْط اللآلي ١٨٤). ويبدو أن هذه الكتب كانت تتناول عدة موضوعات منها الشعراء.

٦ ـ «كتاب المُلُوك»، لأبى الحسن سَعيد بن مَسْعَدة الأخفش المُجاشِعِي (المتونى ٢٢١هـ/٨٣٠م)
 انظر: ما كتبه جاير، في المرجع السابق

R. Geyer, a. a. O. S. 14

وذكره ابن النديم في الفهرست ٥٢.

٧ ـ «كتاب من نُسب من الشعراء إلى أمه»، لابن الأعرابي (المتوفى ٢٣٠هـ/٨٤٥م)، ويضم أسهاء
 خسين شاعرا يُنسبون إلى أمهاتهم (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٤٥١/٥).

٨ ـ وهناك «كتب في أخبار الشعراء» لأبي الحسن على بن محمد المدائني، (انظر تاريخ التراث العربي المناك (١٠٤ ) ذكرها ابن النديم ١٠٤، ١٠٤ تحت هذا العنوان، وهي لذلك تتناول الشعراء وإن لم يتضح ذلك دائها من عناوينها، وهي الكتب الآتية:

99 أ \_ كتاب من نُسب إلى أمه من الشعراء./

ب ـ كتاب الشيوخ.

جـ ـ كتاب من هادن أو غزا.

د ـ كتاب من تَمثُّل بِشِعْر في مَرَضِيهِ.

هـ ـ كتاب من وقف على قَبْر فتمثل بشعر.

و \_ كتاب من بلغه موت رجل فتمثل بشعر أو كلام.

ز \_ كتاب من فضل العربيّات على الحضريات.

- ح \_ كتاب من قال شعرا على البديهة.
- ط \_ كتاب من قال شعرا في الأوابد.
- ى \_ كتاب من قال شعرا فسُمِّي بد.
- ك ـ كتاب من قال في الحكومة من الشعراء.
- ل ـ كتاب من ندم على المديح ومن ندم على الهجاء (قارن: ياقوت، إرشاد الأريب ٣١٧/٥).
  - م \_ كتاب من قال شعرا فأجيب بكلام.
- ن ـ كتاب العَقَقَة والَبَرَرة. يتناول فيها يبدو الشعراء أيضا، مثل كتاب أبى عبيدة بالعنوان نفسه (سبق ذكره تحت رقم ٥).
  - ٩ ـ أَلُفَ أَبُو جَعَفُر محمد بن حَبِيبِ (المتوفى ٢٤٥هـ/٨٦٠م) الكتب التالية:
- أ «كتاب المغتالين من الأشراف في الجاهلية والإسلام وأسهاء من قُتل من من الشعراء». وصل إلينا وحُقِّق انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.
  - ب ـ «كتاب من نُسب إلى أمه من الشعراء». وصل إلينا. وحُقِّق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.
- ج \_ «كتاب كُنَى الشعراء ومن غلبت كنيته على اسمه»، وصل إلينا، وحقَّق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.
- د ـ «ألقاب الشعراء ومن يعرف منهم بأُمِّه». وصل إلينا، وحُقِّق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.
- ١٠ ـ «كتاب المُعَمِّرِين»، لأبى حاتم سهل بن محمد السجستاني. وصل إلينا وحُقِّق. انظر: القسم الخاص بعليم اللغة.
  - ١١ ـ رسالة فيمن يُسمَّى من الشعراء عَمْراً»، لعمرو بن بحر الجاحظ، انظر: ياقوت، إرشاد ٧٨/٦.
     ويتناول «كتاب الموالى» للجاحظ الشعراء أيضا، كما يتضح من نص في: «العقد الفريد» ٧٧/٦.
- ١٢ ـ أَلُف أبوسعيد الحسن بن الحسين السكِّرى الكتابين التالين/:
  - أ ـ «من قال بيتا فَلُقُبَ به»، توجد منه قطعة في الأغاني ١٨٨/١٩.
  - ب ــ «كتاب المعروفين بأمهاتهم». ذكره الآمدى، في المؤتّلِف والمخَتلِف ١٤٨ ــ ١٤٩ ــ ١٥٨. ١٥٩. (قارن بروكلهان، الملحق 1,168)

١٣ ـ ذكر ابن النديم، في الفهرست ص ١٤٦، لأبي الفضل أحمد بن أبي طاهر طَيْفُور (المتوفى ١٨٥هـ/١٨٩٩م) الكتب التالية:

أ \_ «كتاب ألقاب الشعراء ومن عرف بالكنى ومن عُرف باسمه».

ب \_ «كتاب من أنشد شعرا وأجيب بالكلام».

ج \_ «كتاب المُعْتَذِرين».

۱۱ ـ «كتاب أشعار الملوك»، لعبدالله بن المعتز (المتوفى ۲۹۱هـ/ ۹۰۸م) ذكر ابن النديم ۱۱۱، وقارن : حاجى خليفة، في كشف الظنون ۱۰٤.

١٥ \_ «كتاب من اسمه عمرو من الشعراء في الجاهلية والإسلام»، لمحمد بن داود بن الجراح (المتوفى ١٥ \_ ... ١٥ م.)، وصل إلينا. وحُقِّق (انظر تاريخ التراث العربي ١.374هـ)

١٦ \_ «كتاب المَجَانين الأُدَبَاء»، لأبى سهل أحمد بن محمد بن عاصم الحُلُوانـــى (المتـــوق نحــو ٩١٢ \_ «كتاب النديم، في الفهرست ٨٠، وياقوت في إرشاد الأريب ٥٨/٢.

۱۷ \_ «كتاب الفُرسان»، لأبى خليفة الفضل بن الحُبَاب الجُمَعِي (المتوفى ٣٠٥هـ/٩١٧م)، انظر:
 الفهرست، لابن النديم ١١٤، وقارن:

R. Gever, a.a. O. S. 14

۱۸ ـ «كتاب ألقاب الشعراء»، لمحمد بن خلف بن المُرُزُبَان (المتوفى ۳۰۹هـ/۹۲۱م) ذكره ابن المنديم، في الفهرست ١٦٥٠، وقارن:

M. Fleischhammer, a. a. O. S. 81-83.

19 \_ «كتاب الوِشَاح»، لأبى بكر محمد بن الحسن بن دُرَيْد، يبدأ بفصول عن أسهاء الشعراء، وهكذا يتناول تسعة وخمسين شاعرا عرفوا بألقابهم المأخوذة من شعرهم، ثم تناول مائة وواحدا من الشعراء عرفوا بكناهم، ثم تناول شعراء لقبوا بالأعشى والنابغة... إلخ. انظر: ماكتبه كريمر.

J. Kraemer, Legajo - Studien... in : ZDMG 110/1961/268 - 269

وهذا الكتاب وصل إلينا، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

۲۰ \_ ذكر النجاشي، في كتابه الرجال ۱۸۲، ۱۸۳ أن عبدالعزيز بن يحيى الجَلُودِي (المتوفى ٢٣٣هـ/٩٤٤م) ألَّف الكتب التالية:

أ \_ «كتاب من عَشيقَ من الشعراء».

ب ــ «كتاب من أوصى بشعر جمعه».

جـ ـ «كتاب من قال شعرا في وصيته».

٢١ ـ «تفسيبر أسهاء الشعراء» ، لأبي عمر محمد بن عبدالواحد الزاهد، المعروف بغُلاَم تُعُلَب (المتوفى 87مـ/٩٥٦م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٧٦.

٢٢ ـ «كتاب المالبك الشعراء» ، لأبي الفرج الأصفهاني (انظر: إرساد الأريب، لياقوت ١٥١/٥).

٣٣ ـ «كتاب المؤتلِف والمختلِف في أسهاء الشعراء وكناهم / وألقابهم وأنسابهم وبعض شعرهم»، لأبى 101 القاسم الحسن بن بشر الآمدى (المتوفى ٣٧١هـ/٩٨١م) وصل إلينا، وطبع، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

7٤ ـ «كتاب المُفِيد»، لمحمد بن عِمْران المُرزَباني (المتوفى ٣٨٤هـ/٩٩٣م أو ٣٧٨هـ)، يتضمن عدة فصول، تتناول عدة موضوعات، منها: ألقاب الشعراء، وصفاتهم الجسدية، وعيوبهم، ومذهبهم. وآخر الفصول مخصص للشعراء الذين توقفوا عن نظم الشعر لأسباب دينية، أو أسباب أخرى، وكذلك للشعراء الذين غلب عليهم النظم في موضوع واحد. وكان الكتاب في أكثر من خسة آلاف ورقة. انظر: الفهرست لابن النديم، طبعة طهران ١٤٦٠.

۲۵ ـ «كتاب الشعراء النَّدَماء»، (أو كتاب أشعار الندماء)، لمحمد بن أحمد المُتيَّم الإفريقي (المتوفى في نبيمة نهاية القرن الرابع الهجرى / العاشر الميلادي) ذكره ياقوت، في إرشاد الأريب ۸۰/۲، والثعالبي في ينيمة الدهر ۳۰٦/۱، كما وجدت منه نسخة في القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي، في إحدى مكتبات حلي، انظ : P. Sbath, in: MIE 49/1946/32, No. 573

٢٦ ـ «المُحَمَّدون من الشعراء وأشعارهم»، لأبسى الحسن على بن يوسف القِفْطي (المتوفى ١٦٤٨هـ/١٢٤٨م)، وصل إلينا ناقصا، وحققه ح. مَعْمَري، الرياض ١٩٧٠م.

وكيا أُلَفت كتب تجمع الشعراء الذين من اسمهم عمرو (انظر رقم ١، ١١، ١٥) فقد ألفت كتب من اسمهم محمد (رقم ٢٦)، وجمعت على هذا النحو أخبار شعراء آخرين مع أشعارهم، من يتفقون في الاسم أو في اللقب.

ذكر الأمدى (المؤتلف والمختلف ٩ ـ ١٠) شعراء عشرة أسهاؤهم امرو القيس والفرزدق، وذكر الفير وزابادي، في القاموس المحيط (القاهرة ١٩١٣، جـ ٢/ ٢٤٤) أحد

عشر شاعرا بهذا الاسم، وذكر السيوطى (المزهر ٤٥٦/٢) خسة عشر شاعر، وجمع حسن السندوبى فى كتابه «أخبار المرّاقِسَة وأشعارهم فى الجاهلية وصدر الإسلام» (فى خاتمة «شرح ديوان امرى القيس»، القاهرة، طبعة رابعة ١٩٥٩، ص ٢٢٣ ـ ٢٦٨، قارن: سليم البستانى فى دائرة المعارف الإسلامية، الطبعة الأوربية الثانية، ٣١٧٦/٣)

وهناك كتب جامعة عن الشعراء المعروفين بالأعشين (قارن الأغانى ٢٨٥/٣) ألّفها ابن الأعرابي (سبعة شعراء)، وابن دُريد (انظر رقم ١٩) وأبو عبدالله نِفْطَويه، أملي نفطويه أسهاء الأعاشي على الآمدي، فذكر ثهانية مع أخبارهم وأشعارهم (انظر المؤتلف والمختلف ١٢)، وأكمل الآمدي القائمة ، فأصبحوا سبعة عشر اسها. وقد تناول الطيالسي بالتفصيل أسهاء الشعراء الأعاشي (انظر المكاثرة ٢ ـ ٢٠). أما العروض المتأخرة فقد وصلت فيها أسهاؤهم إلى ثهانية عشر اسها، وكها كانت الحال في المراقيسة فقد اقتصرت هذه العروض على بيان الأسهاء، ولم تكد تتجاوز ذلك إلا قليلا (شرح الشواهد الكبري، للعيني، وشواهد المغني، للشيوطي، والمزهر، للسيوطي، ولسان العرب، والقاموس المحيط.. الغني، لقد جمع جاير القطع الباقية لاثنين وعشرين شاعرا، عُرِف كل منهم بالأعشي، واعتمد في هذا على كل المصادر السابقة، باستثناء كتاب الآمدي الذي لم يكن متاحا له، وطبع شعر هؤلاء جميعا ملحقا بشعر الأعشي، بتحقيق جاير:

R. Geyer, Gedichte von... al -'A'sa, London 1928 S. 246 - 247.

### 102 جـ ـ كتب عن النساء الشواعر:

ثُعَدُّ الكتب التي ترجمت للشواعر، والكتب التي تضمنت شعرا لهن، أو شعرا عن النساء، من بين المصادر، ويمكن أن يصبح عددهن أكبر لو تتبعنا النصوص المقتبسة، والإشارات المتاحة عنهن، في الكتب المعنية. وعن الكتب التي تناولت النساء: انظر: صلاح المُنجَّد، «ما ألَّف عن النساء»، في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ١٩٤١/١٦/ ٢١٢.

١ - «كتباب المُعَرَّفات من النساء في قريش» ، لهشام بن محمد الكلبسي (المتسوق حوالي ٢٠٦هـ/٢٠٨م)، انظر: الفهرست، لابن النديم ٩٦.

- ٢ ـ «كتاب الحُرَّات» و«كتاب النَوَانِح» لأبى عبيدة مَعْمَر بن المُثنَى (المتوفى حوالى. ٢١٠هـ/٨٢٥م).
   انظر: الفهرست، لابن النديم ٥٣، ٥٥.
- ٣ ـ «كتاب النساء والفَرَل»، لعبدالله بن مُسلّم بن قتيبة (المتوفى ٢٧٦هـ/ ٨٨٩م) انظر: الفهرست،
   لابن النديم، طبعة طهران ص ٨٥.
- ٤ ـ «كتاب أخبار النساء»، لهارون بن على بن يحيى المُنجِّم (المتونى ٢٨٨هـ ٩٠١م) وكانت منه نسخة في القرن السابع الهجرى/ الثالث عشر الميلادي، في إحدى مكتبات حلب. انظر:

P. Sbath, in: MIE 49/1946/2, No. 19,

وذكره ابن النديم، في الفهرست ١٤٤، بعنوان: «كتاب النساء وما جاء فيهن من الأخبار ومحاسن ماقيل فيهن من الشعر والكلام الحسن».

۵ ـ «كتاب النساء والغزل»، لمحمد بن خلف بن المرزبان (المتوفى ۳۰۹هـ/۹۲۱م)، انظر:
 الفهرست، لابن النديم ۱۵۰.

٦ ـ «كتاب الإماء الشواعر» لأبى الغرج الأصفهاني، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٥١/٥، ذكره الشيوطي، في المستظرف ١٣، ١٥.

٧ ـ «أخبار النساء»، لأسامة بن مُرشيد بن منقذ (المتونى ٥٨٤هـ/١١٨٨م انظر بروكلهان الأصل
 ١٤٦١ه ذكره السَّيوطي، في المُستَظَرَف ٢١، ٥٤، ٥٥، ٥٥ (قارن : المُنجُد، المقدمة ص ٥).

٨ = «جهات الأئمة الخلفاء من الحرائر والإماء»، لأبى طالب على بن أنْجَب بن الساعى (المتوفى ١٧٢هـ/١٢٧٥م انظر بروكلهان، الملحق 1,590، ويوجد مخطوطا فى: ولى الدين ٢٦٢٤ (ضمن مجموعة)، وحققه: مصطفى جواد، بعنوان «نساء الخلفاء» القاهرة، دون تاريخ (حوالى ١٩٦٠م).

٩ - «كتاب النساء الشواعر»، لناجى بن عبدالواحد بن الطراح (عاش ٧٢٠هـ/١٣٢٠م، انظر:
 معجم المؤلفين، لكحالة ١٧/١٣)، وذكره السيوطى، في المستظرف ١٣، ١٦، ١١، ١٨.

۱۰ ــ «المستظرف من أخبار الجوارى»، لجلال الدين عبدالرحمن بن أبى بكر السيوطى (المتـــوق المستظرف)، حققه صلاح المُنجَد، بيروت ١٩٦٣.

\_\_\_\_\_

## خامساً : نظرية الشعر

كتب جرونيباوم/ سنة ١٩٤١ بحثه الرائد عن النقد الأدبى العربى في القرن الرابع المجرى (٢٦٠) وطالب فيه «بإيضاح المعايير التى يقوم عليها النقد التطبيقي من الناحية الفعلية، أو بمعنى آخر الأسس التى تُوجّه الذوق العربى في النقد الأدبى»، وقد نظر في هذه القضايا نظرة أخرى في بحث له بعد ذلك عن الأساس الجهالى في الأدب العربى (٢٦١). إن الموضوعات التى طرحها جرونيباوم قد بحثت من جديد، وكان مفهوم النقد هو أكثر المفاهيم شيوعا في هذه الدراسات، (٢٦٢) حتى ظهر سنة ١٩٦٩ ذلك العرض الممتاز الذي ألفه هاينرشس عن الشعر العربى وفن الشعر عند اليونان (٣٦٢)، وبذلك أخذ مفهوم نظرية الأدب مكانه، وتحدد محتواه بدقة، إن مفهوم نظرية الأدب يشمل عند هاينرشس جانبين على الأقل، هها في الشعر والبلاغة، أما التعبير عن نظرية الأدب في التراث العربى على أنها لا تتجاوز فنن الشعر والبلاغة، فهو تبسيط للحقائق وتمزيق لها، وأكد هاينشس في هذا حقيقة أن المؤلفات التي تتناول هذه الموضوعات ألفت في مجالات

والترجة الألمانية منشورة في كتابه:

Kritik und Dichtkunst S. 87 - 100.

(٢٦١) عنوان هذا البحث:

103

Die ästhetischen Grundlagen der arabischen Literatur, in: Kritik und Dichtkunst S. 130 - 150

: ١٩٥٨) انظر مثلا: أمجد الطرابلسي، وانظر كذلك: أحمد بدوى، في كتابه: أسس النقد الأدبى عند العرب. القاهرة ١٩٥٨) Amjad Trabulsi. La critique Poétique des arabes Jusq 'au Ve Siècle de I Hégire, Damas 1956.

(٢٦٣) عنوان كتاب هاينرشس:

W. Heinrichs, Arabische Dichtung und griechische Poetik, Beirut 1969

<sup>(</sup>٢٦٠) عنوان البحث باللغة الإنجليزية:

G. E. von Grunebaum. Arabic Literary Criticism in the Tenth Century A. D. in: JAOS 61/1941, 51 - 58.

مختلفة، وأن الأمر يتجاوز كتبا مثل قواعد الشعر ونقد الشعر (٢٦٤).

وعن طريق بحث عميق آخر للموضوع أعده هاينسرشس، في ضوء مواد جديدة، وأفكار جديدة، أصبحت معلوماتنا عن نظرية الأدب العربي أكثر ثراء (٢٦٥)

ولا نستطيع هنا أن نبحث المفاهيم المختلفة وقضاياها بحثا مفصلا، وهي المفاهيم التي بحثت في الدراسات التي تمت في نظرية الأدب، إن مصادرنا العربية في هذا الموضوع هي مؤلفات اللغويين والأدباء، التي نتناولها في المجلدات المختلفة من كتابنا هذا، ويبدو من المناسب أن نقدم هنا عرضا عاما على نشوء حركة التأليف في هذا الاتجاه، وعن تطورها، فقد كأنت الدراسات التي أُعِدَّت حتى اليوم تعتمد/في المقام الأول على المؤلفات الأساسية، وكانت تترك الكتب التي سبقتها، والتي تمثل المرحلة السابقة في التطور، وتهملها إهالا شبه كامل.

104

إن المقارنة بين كتابين وصلا إلينا من النصف الثانى الهجرى / التاسع الميلادى، وهما: كتاب «قواعد الشعر» لثعلب، وكتاب «البديع» لعبدالله بن المعتز، يعطينا انطباعا أنهما في مستويين مختلفين، أو بتعبير آخر ينتهيان إلى مجموعتين مختلفتين من التقاليد. ففي قواعد الشعر لثعلب نجد على العكس من كتاب البديع لابن المعتز القسم النظرى موجزا كل الإيجاز، ومفاهيم الشعر غير معرّفة، لقد كانت مهمته مقصورة على إيراد الأشعار بعد مفاهيم محدودة، وهذا المحتوى يُعَدُّ من الأسباب التي تجعلنا نرجح الافتراض القائل بأن كتب اللغويين في هذا الموضوع، التي ربما استمر تأليفها حتى القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي ، يمكن أن توصف بأنها ذلك الضرب من الكتب الذي يمثل نظرية الشعر العربية المحلية، وهي نظرية لم تتأثر بكتاب الشعر لأرسطو، المعروف عند الفلاسفة العرب، وهناك ظواهر مماثلة نعرفها ـ على الأقل ـ من مجالات علم الحيوان وعلم النبات عند العرب، عندما وصف الجهد الحقيقي للغويين العرب بأنه هو الحيوان وعلم النبات عند العرب، عندما وصف الجهد الحقيقي للغويين العرب بأنه هو

<sup>(</sup>٢٦٤) المرجع السابق ١١، ١٢.

<sup>(</sup>٢٦٥) انظر بحثه عن نظرية الأدب وقضية فعاليتها

Literary Theory. The Problem of its efficiency in: A rabio Poetry. Theory und Development, Ed. G. E. von Grunebaum, Wiesbaden 1973.

الجهد العربي في هذه المجالات (انظر: تاريخ التراث العربي III,347 وما بعدها، 303: IV وما بعدها، 303: IV ومابعدها).

إن ثمة أحكاما عن القيمة الفنية لأبيات من الشعر أصدرها الشعراء في وقت مبكر على أقرانهم الشعراء، أكثرها دون تعليل، أمًا في الكتب التى تناولت حياة الشعراء، وفي الرسائل المشتملة على موضوعات، مثل: «من قال شعرا في...» وفي «كتب المعانى» فإن جع أبيات الشعر المتشابهة موضوعيا قد أدى إلى بحث أعمق لجوانب الإجادة فيها، إننا نعرف الجهود الرائدة في هذا النوع من التأليف، فهى ترجع إلى منتصف القرن الثانى المجرى/ الثامن الميلادى، بل وربما إلى النصف الأول منه، وينبغى أن نشير هنا من أجل مستقبل البحوث في تاريخ نظرية الأدب عند العرب إلى معين لا ينضب، وهو كتاب «الدر الفريد وبيت القصيد» لمحمد بن سيف الدين أيد مر، المتوفى في نهاية القرن السابع الهجرى/ الثالث عشر الميلادى، وهو كتاب لم يُستفد منه في البحوث حتى اليوم، أعطى المؤلف في المقدمة المفصلة لهذا الكتاب مفاتيح مهمة كل الأهمية للبحوث التاريخية المستقبلة في نظرية الأدب العربى، كها قدم أيضا مجموعة ثرية كل الثراء من الشواهد لمجموعة كبيرة من المفاهيم الشعرية، مع التعليق عليها، والحكم على قيمتها الشعرية./

وليس هنا مكان بحث قضية تأثر نظرية الأدب عند العرب بفن الشعر والبلاغة عند اليونان والهيلينيين، وهي قضية كثيرا ما طُرحت، فأثبتها البعض وأنكرها البعض الآخر، ومع أنى لا أستبعد إمكانية تأثير البلاغة الأرسطية، فأود هنا أن أشير فقط إلى أن كتابا في البلاغة كان معروفا للعرب (في ترجمة ما ؟) قبل نهاية القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي، ونتناوله بالتفصيل في القسم الخاص بالفلسفة من هذا الكتاب.

ونود هنا أن نذكر الكتب المعروفة لنا، والتى ألفها الأدباء واللغويون العرب بشكل مباشر، في موضوعات نظرية الأدب:

١ ـ «كتاب في الشعر»، لأبي المنهال عُيننة بن عبدالرحمن المُهلَّبِي (المتوفى قبل ٢٣٠هـ/٨٤٥م)،
 انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٣/٦.

٢ ـ «كتاب صناعة الشعر»، لأبي هِفًان عبدالله بن أحمد المِهْزَمِي (المتوفى ٢٥٥هـ/٨٦٩م أو
 ٢٥٧هـ). ذكر ابن النديم (الفهرست ١٤٤) أنه كان كتابا كبيرا، رأى بعضه.

٣ ـ «كتاب البلاغة والخطاية»، لأبى العباس جعفر بن أحمد المروزي (المتوفى قبيل سنة ٢٧٤هـ/٨٨٧)، انظر: الفهرست ، لابن النديم ١٥٠ .

٤ \_ «كتاب قواعد الشعر»، (أو كتاب البلاغة)، لمحمد بن يزيد المبرَّد (المتوفى ٢٨٥هـ/٨٩٨م)، وصل إلينا، وحُقِّق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة. وذكر ابن النديم، في الفهرست ٥٩، أن للمبرد كتاباً بعنوان «كتاب ضرورة الشعر».

٥ ـ «قواعد الشعر»، لأبى العباس أحمد بن يحيى تعلب (المتونى ٢٩١هـ/ ٩٠٤م) وصل إلينا، وُحَقق،
 انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٦ ـ «كتاب نقد الشعر»، لعبدالله بن محمد الناشي الأكبر (المتونى ٢٩٣هـ/ ٩٠٦) يأتي ذكره في هذا الكتاب 566.

 ٧ ـ «كتاب البديع»، لعبدالله بن المعتز (المتوفى ٢٩٦هـ/٩٠٨م) وصل إلينا وحُقِّق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٨ ـ «كتاب أدب الشعر»، لمحمد بن عبدالله (أو) عبدالله بن محمد، الخَثْعَيى (عاش في حوالي القرن الثالث المجرى / التاسع الميلادي)، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٧١.

٩ - «عِيَار (أو) مِعْيَار الشعر»، لأبى الحسن محمد بن أحمد بن طَبَاطَباً (المتوفى ٣٢٢هـ/٩٣٤م)، وصل إلينا، وُحقِّق، يأتى ذكره فى هذا الكتاب 643. وعلى هذا الكتاب ألف الحسن بن بشر الآمدى (المتوفى ٣٧١هـ/٩٨١م) رَداً ، عنوانه «كتاب إصلاح ما فى معيار الشعر لابن طباطبا من الخطأ»، انظر: الفهرست، لابن النديم ١٥٥، وقارن: إرشاد الأريب، لياقوت ٥٨/٣.

١٠ ـ «كتاب صناعة الشعر»، لأبى زيد أحمد بن سهل البَلْخِي (المتوفى ٣٣٢هـ/٩٣٤)، انظر:
 الفهرست، لابن النديم ١٣٨٨.

١١ ــ «رسالة في الفرق بين المُتَرسَّل والشاعر»، لسِنَان بن ثَابِت بن قُرَّة (المتوفى ٣٣١هـ/٩٤٢م)
 راجع: القسم الخاص بعلم الفلك، وكذلك ٧:291 ، وذكره ياقوت، في إرشاد الأريب ٢٥٧/٤.

١٢ \_ كتاب نقد الشعر» لقدامة بن جعفر (المتونى ٣٣٧هـ/٩٤٨م)، وصل إلينا وحُقنى ، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

على هذا الكتاب ألَّف الحسن بن بشر الآمدى (المتوفى ٣٧١هـ/٩٨١م) رداً عنوانه: «كتاب تبيين غلط قدامة... في نقد الشعر» (انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٣٨٥، ٥٤/٥)، كان أحد المصادر التي اعتمد عليها ابن أبي الإصبع، في كتابه «تحرير التحبير» (يأتي ذكره تحت رقم ٣٨). وكذلك ألف الحسن بن على ابن رشيق القير واني (المتوفى ٤٦٣هـ/ ٢٠٠١م/ أو ٤٥٦هـ) «تزييف نقد قدامة»، وهو أيضا أحد مصادر «تحرير التحبير» كما وضع عبداللطيف بن يوسف البغدادي (المتوفى ١٢٣هـ/١٣٢١م) شرحا، بعنوان «تكملة الصناعة في شرح نقد قدامة» (انظر: حاجي خليفة، كشف الظنون ١٩٧٣)، وله أيضا «كشف الظلامة عن قدامة» في الرد على النقاد، والانتصار له (انظر: تحرير التحبير، القاهرة ١٣٨٣هـ، ص ٨٨).

۱۳ ـ «كتاب الشعر»، للقاضى أحمد بن كامل (المتوفى ۳۵۰هـ/۹۹۱م)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٧/٢.

١٤ «كتاب المُذْخَل إلى علم الشعر» لمحمد بن الحسن بن مِقْسَم المقسري (المتسوق ١٥٥هـ/٩٦٥)، انظر: إرشاد الأرب لياقوت ١٠١/٦.

١٥ ـ «كتاب صنعة الشعر والبلاغة» للحسن بن عبدالله السيرافي (المتوفى ٣٦٨هـ/٩٧٩م)، انظر:
 إرشاد الأريب ، لياقوت ٨٦/٣.

١٦ \_ «كتاب صنعة البلاغة»، لعلى بن وصيف خُشْكُنَانْجَا الكاتب (المتوفى حوالى ٣٧٠هـ/٩٨٠م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٢٥٩/٧)، الفهرست، لابن النديم، طبعة طهران ١٥٤.

۱۷ ـ «كتاب في أن الشاعرين لايتفق خواطرها»، للحسن بن بشر الآمدى (المتوفى حوالى ١٧٥هـ/١٨٦)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٥٨/٣ (راجع رقم ٩، ١٢ السابقين).

۱۸ \_ «كتاب صناعة الشعر»، لأبى أحمد الحسن بن عبدالله العسكرى (المتوفى ۳۸۲هـ/۹۹۲م)، انظر: إرشاد الأريب لياقوت ۱۲۷/۳. وينبغى أن نذكر له هنا «الرسالة فى التفضيل بين بلاغتى العرب والعجم»، وطرم فى التحفة البهية، ص ۲۱۳ \_ ۲۲۱، استنبول ۱۳۰۲هـ.

19 ـ «كتاب الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء»، لمحمد بن عِمْرَان المرزبانسي (المتوفى ١٩٨هـ/١٩٣) وصل إلينا، وحُقِّق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

وذكر ابن النديم في الفهرست، طبعة طهران، ص ١٤٧، أن للمرزباني كتابا بعنوان «كتاب الشعر»، ووصف محتواه، وأنه كان في أكثر من ألفي ورقة.

۲۰ ـ «حِلْية المحاضرة في صناعة الشعر»، لمحمد بن الحسن الحاتمي (المتوفى ۳۸۸هـ/۹۹۸م)، توجد منه نسخة في فاس، القروبين ٤٠/٥٩٠ (القسم الأول والثالث من سنة ٩٩٠هـ) وهو أحد مصادر كتاب «تحرير التحبير» لابن أبي الإصبع (رقم ٣٨).

وللحاتمي أيضا: «كتاب سر الصناعة في الشعر»، و «كتاب الهِلْبَاجَه في صنعة الشعر»، و «كتاب المجاز في الشعر»، وكتاب الخالي\* والعاطل في الشعر» (انظر: إرشاد الأريب لياقوت ٢/٦-٥، ٥٠٣).

٢١ ـ «كتاب صنعة (أو صناعة) الشعر» للحسين بن محمد الحالج (المتوفى ٣٨٨هـ/٩٩٨م، انظر:
 معجم المؤلفين، لكحالة ٤٦/٤)، انظر رجال النجاشي ٥٥، وإرشاد الأربب، لياقوت ٩١/٤.

۲۲ ـ «كتاب الصناعتين الكتابة والشعر» أو «كتاب الصناعتين النظم والنثر»، لأبى هلال الحسن بن عبدالله العسكرى (المتوفى بعد ٤٠٠ هـ/١٠١٠م، انظر ص 614)، وصل إلينا، وحُقَّق، انظر: القسم الخاص بعلوم اللغة.

٢٣ ـ «كتاب ما يجوز للشاعر استعاله في ضرورة الشعر»، لمحمد بن جعفر القَرَّاز (المتبوفى ١٠١٤هـ/١٠١م)، انظر: إرشاد الأربب، لياقوت ٤٦٩/٦.

٢٤ ـ «كتاب نقد الشعر»، لمحمد بن عبدالله الخطيب الإسكاني (المتونى ٤٢٠هـ/١٠٢٩م)، انظر:
 إرشاد الأريب، لياقوت ٢٠/٧.

٢٥ ـ «كتاب سر الصناعة»، لعبدالقاهر بن ظاهر البغدادى (المتوفى ٤٢٩هـ/١٠٣٧م)، وصل إلينا،
 ويوجد فى تونس، أحمدية ٤٥٦١ (الأوراق ٢٢١أ ـ ١٠٥٨م).

٢٦ ـ ألَف أبوالحسن نصر بن الحسن المرغيناني (عاش في النصف الأول من القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي) الكتابين التاليين:

أ \_ «كتاب البديع». يوجد مخطوطا في الإسكوريال ١/٢٦٤ (الأوراق ١ \_ ٦٧. قبل سنة ٨٣٨هــ).

ب \_ «كتاب المحاسن في النظم والنثر» يوجد مخطوطا في: الإسكوريال ٢/٢٦٤ (الأوراق ٦٨ \_ ١٠٧. قبل سنة ٨٣٨هـ) انظر، ما كتبه أحمد آتش في مقدمته

A. Ates, Raduváni, Targuman al - balaga, /Istanbul 1949, S. 36 - 42.

<sup>(</sup>ع) كذا، ولعل صوابه: «الحالى» بالحاء المهملة. (الحلو).

۲۷ ـ «كتاب نقد الشعر»، لمحمد بن يوسف الكَفَرْطابي (المتوفى ٤٥٣هـ/ ١٠٦١م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٣٢/١٢)، وإرشاد الأرب، لياقوت ١٤٤/٧.

۲۸ ـ «كتاب العمدة في صنعة الشعر ونقده»، لأبي على الحسن بن على بن رشيق القَيْـرَواني (المتوفى ٤٦٣هـ/١٩٦٠م) وصل إلينا، وحُقَّق في القاهرة ١٩٦٧، ١٩٦٣ ـ ١٩٦٤م.

۲۹ ـ «أسرار البلاغة»، لأبي بكر عبدالقاهر بن عبدالرحمن الجُرْجَاني (المتوفى ٤٧١هـ/١٠٧٨م)، حققه ريتر H. Ritter في إستنبول ١٩٥٤م.

وترجمه ريتر إلى الألمانية ، وصدر في تميزبادن بعنوان:

#### Die Geheimnisse der Wortkunst, Wiesbaden 1999

وذكر ريتر أن الجرجاني هو «أول من فسر الأحكام الجهالية عن الشعر تفسيرا نفسيا»، (انظر مقدمة الترجة ص ١).

۳۰ \_ «كتاب البديع»، لأبى زكرياء يحيى بن على بن الخطيب التبريزى (المتوفى ۱۰۰هـ/۱۱۰۹م)، ويوجد مخطوطا فى: القاهرة، دار الكتب، عروض ۱۹ (ضمن مجموعة، قارنى: «تحرير التحبير»، القاهرة ١٣٨٨، ص ٩٠).

٣١ ـ «البديع في نقد الشعر»، لأسامة بن مرشد بن منقذ (المتوفى ٥٨٤هـ/ ١١٨٨م انظر بروكلهان
 الأصل ١٤٦١ع)، حققه: أحمد أحمد بدوى، وحامد عبدالمجيد. القاهرة ١٩٦٠.

٣٢ \_ «الحديقة في علم البديع»، لعبدالله بن إبراهيم الحِجَارِى (المتوفى ١٩٨٨هـ/١١٨٨م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ١٩٨٦)، وهو أحد مصادر كتاب «تحرير التحبير» لابن أبى الإصبع، انظر أيضا: هدية العارفين، للبغدادي ٤٥٧/١.

٣٣ ـ «كتاب البديع» لأبى إسحاق إبراهيم بن إسهاعيل بن أحمد الأُجْدَايِـى (المتوفى قبل سنة ١٠٠هـ/١٠٣م انظر بروكلهان الملحق 1.54هـ/١٤٠٩م انظر بروكلهان الملحق 1.54هـ/١٤٠٩م الاصبع.

٣٤ ــ «كتاب سر الشعر»، لأسعد بن المُهذَّب بنَ مَسأتِي (المتوفى ٦٠٦هـ/ ١٢٠٩م انظر بروكليان الأصل 3.33)، انظر: إرشاد الأرب، لياقوت ٢٥١/٢.

٣٥ ـ «كتاب في صناعة الشعر»، لسالم بن أحمد بن أبى الصقر التميمى المنتخَب (المتوفى ١٢٥هـ/١٢٥٥م، انظر: معجم المؤلفين، لكحالة ٢٠١/٤)، انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ٢٢٥/٤.

٣٦ ـ «كتاب الأزهار في أنواع الأشعار»، لمحمد بن محمود بن النجار (المتوفى ٦٤٣هـ/١٧٤٥م) انظر: إرشاد الأريب، لياقوت ١٠٤٧٠.

٣٧ ـ «كتاب البديع»، لأبى العباس أحمد بن يوسف التيفاشي (المتـوني ٦٥١هـ/١٢٥٣م انظـر بروكلهان الملحق 1:904)، وهو أحد مصادر «تحرير التحبير» لابن أبي الإصبع.

۳۸ ـ «تحرير التحبير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن»، لعبدالعظيم بن عبدالواحد بن أبى الإصبع (المتوفى ١٥٤هـ/١٢٥٦م، انظر بروكلهان الأصل ١٦٥٥م)، حقَّقه حفني محمد شرف، القاهرة ١٣٨٣هـ

وقد ألفت أشعار في الفترة من القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى، إلى القرن الثانى عشر الهجرى/ الثامن عشر الميلادى، بعنوان «البديعيات» وفيها طبقت أنواع البديع في أبياتها، وتُكون الشروح المتصلة بها الكتب التعليمية للبديع. وذكر صفئ الدين عبدالعزيز بن سرايا الحل (المتوفى حوالى ٧٥٠هـ/١٣٥٠م)، في مقدمة شعره في البديع، نحو سبعين كتابا لمؤلفين سابقين، تتناول بشكل مباشر، أو غير مباشر، نظرية الأدب.

وينبغى أن نذكر فى هذا المقام \_ أيضا \_ كتبًا كثيرة أخرى، نوقشت فيها قضايا نظرية الأدب على نحو غير مباشر، ومنها كتب الموازنة بين الشعراء، وكتب السرقات الأدبية، وكتب المعانى، ومكان بعض هذه العناوين فى الفصول المختلفة/ لمصادر الشعر العربى، أما الكتب التى تُعَدُّ فى، المقام الأول، كتبا بلاغية، فلذكر فى القسم الخاص بعلوم اللغة.

108

# المحتسوى

### الصفحـة

	٢	القدمة
11	٣	أولاً : تاريخ البحث، ووضعه الراهن
Y0 _	۱۳	ثانيا : الشعر العربي القديم؛ نشأته وأشكاله
٤٨ _	**	ثالثا : شعر الجاهلية وصدر الإسلام؛ روايته وأصالته
٥١ _	٤٩	رابعا : مصادر البحث في شعر الجاهلية، وصدر الإسلام
	٥٢	١ ـ دواوين الشعراء
<b>11</b> _	٥٣	٢ _ دواوين القبائل
- ۱۳۰	٧.	٣ ـ كتب المختارات :
		أ ـ مجموعة القصائد المختارة:
۷٥ _	٧٠	١ ـ الملَّقات
<b>VA</b> -	۸٥	٢ _ المفطِّليَّات٢
44 _	۸V	٣ _ الأصمعيات
11_	41	٤ _ جمهرة أشعار العرب
		ب ـ مجموعات المختارات المصنَّفة :
17_	11	١ ـ كتب المعانى

#### الصفحة

1 11	٣ _ كتب النقائض
9	<ul> <li>٤ - كتب مختارات الشعير الجياهل والإسلامي، المصنفة</li> </ul>
1.0 - 1.1	وفق البيئات والموضوعات
11 1.7	٥ _ كتب الحياسة
18 181	٦ _ مجموعات أخرى من الأشعار المختارة
_ 141	٤ ـ كتب الأدب ، وقيمتها في دراسة الشعر العربي
177 _ 17F	أ _ كتب الأمالي
127 _ 731	ب _ كتب النوادر
124 _ 128	٥ _ مجموعات الأبيات، والقطع المتفرقة
174 _ 154	٦ _ كتب الطبقات:
107 _ 10+	أ _ كتب جامعة، تتناول الشعراء
177 _ 107	ب _ كتب تراجم الشعراء المصنفة وفق أسمائهم وصفاتهم
177 _ 177	جـ ـ كتب عن النساء الشواعر
175	خامساً: نظرية الشــعر

# تاريخ التراث العربي المجلد الثاني/الجزء الأول جدول الخطأ والصواب

الصواب	الخطأ	السطر	الصفحة	
2	الهامش الجانبي	٣	٤	
7	الهامش الجانبي	٦	17	
الديار	الديار	۱۲ (حاشية)	١٥	
شرح المحقق		۱ (حاشیة)	٤٠	
أنها تعني		۱ (حاشية)	٠ ٤٠	
الضبي	الضب	١٠	٥٠	
في م ٣ (التراث العربي)	في (الملزمة لم تظهر)	نهاية الصفحة	٦٥	
خديجة	خذيجة	1 8	79	
قصيدة	ا قصيده	١.	۸٥	
طريق	ظريق	١٧	۸٥	
إليها	إلوها	١	۸٦	
الثانية	البانية	۲	۲۸	
نور	يور	10	۲۸	
جعل -	<del>ج</del> ل	.17	۸۸	
ويضم	وينم	۲	90	
اللغة	ا للغة	٤	99	
اخبار	أخبلو	11	1.1	
عمران	عمرمان	١	1.7	
سباط	سباط	11	1.7	
71	الهامش الجانبي	۲	118	

	الصواب	الخطأ	السطر	الصفحة
	السابق	السابق	77	118
	١٥٩ هـ	۱۵۹هـ	7 £	١١٤
	72	الهامش الجانبي	78	110
	ناقصة	ئاقصة	1	١٣٢
	الأريب	الأريب	٤	177
	«كتاب النوادر»	، سب النوادر»	١	۱۳۸
	الميلادي) ذكره	الميلادي) ذكره	* 7	۱۳۸
	انظر فهرس	chi.	٤	147
	کتاب کتاب	کتب	۱ (حاشية)	۱۳۸
100	سنة	سنة	74	187
	والمؤلفات	والمؤلفات	1 1 1	188
	۸۲۸	٧٢٨	٤	180
	، الخالد	الخاا	١	157
	كتاب	کناب	٩	187
	زکریا	زكرياء	١٦	187
	بعنوان	يعنوان	۹۱	٤٨
	ابن	بن ي	۱ (حاشية)	108
÷	97	الهامش الجانبي	۱۷	100
	المسمى	ااسمى	14	107
	تفسير	تفسيبر	٣	171
	۱۹٤۱م	1981	١	178
	1979	. 1979	7	178
	107	الهامش الجانبي	74	179
	لأبي زكريا	لأبي زكرياء	١.	14.